بسم الله الرحمن الرحيم وبه نستعين

الحمد لله الذي امر بالتبيين عند اخبار الفاسقين والصلاة والسلام على محمد وآله الطيبين الطاهرين
وبعد فيقول راجي رحمة المأمول محمد علي آل الكشكول وفقه الله سبحانه لتحصيل مرضاته وتجاوز
عن سيئاته لما كانت المراجعة الى طرق من لا يحضره الفقيه تأليف الشيخ الاعظم والمحدث المعظم ثقة الاسلام
الصدوق ابي جعفر محمد بن علي بن الحسين بن بابويه القمي رضوان الله عليه فيها نوع تعسر من جهة الحاجة
الى مشيخته وعدم ترتيبها على امر يسهل الاخراج وايساره عند الاحتياج فرتبت طرقها على ترتيب
الحروف الهجائية فاولاً باعتبار اسماء المشايخ الذين روى عنهم وثانيا باعتبار كناهم وثالثا باعتبار
الاب ورابعا باعتبار الالقاب ثم خامسا باعتبار عنوان الرواية ثم ذكرت للرواة ما قيل فيهم
مدح وقدح على سبيل الايجاز والاختصار ثم ذكرت للسند كونه صحيحا او موثقا او حسنا او قويا
او ضعيفا الى غير ذلك عندي وعند الغير ليكون اسهل اخذا واعم نفعا وعبرت عن السند بالطريق
وبالشيخ اولك واذا كان للسند طرق متعددة ولم يكن فيها ما يستقيم اخذ تلك في العنوان غالبا
والا اخذت احسنها وعبرت عن الاسانيد على حسب الترتيب المذكور بالاول والثاني والثالث
الى الآخر لكن بحروف حساب ابجد لاجل التسهيل عند تكرار الراوي متقدما او متأخرا بان يقال
انه تقدم ذكره والكلام فيه في السند آ او ب او ج او د في الكلام فيه مثلاً في السند آ او ب او
ج ايضا للاسهال والايساد لمن يجاز تلك الاثار وسميت ما تم هذه الاشكال بتبصرة الوقوف
في مشايخ الصدوق وجعلتها كالمقدمة لتنبيهات النبيه في شرح من لا يحضره الفقيه والتصدير
في الكلام لها مدخل تام في المقام المقدمة الاولى اعلم ايدك الله تعالى انه ادعى بعض اصحابنا الاخباريين
كصاحب الحدائق والفوائد المدنية ان ما في ايدينا من الاخبار صحاح لا يحتاج المجال الى مثل هذا
المراد بتنويعها الى الضعاف والحسان والموثقات والصحاح وانا اقول اجمالا لو سلمنا تصحيحها و
احتذاء ما فيها من الكذاب وعدم تطرق السهو والغلط للنقلة والكتاب لكن نحتاج اليه عند
تعارضها من حيث قول الامام ع خذ باعدلهما لنعلم العدل والاعدل والصحيح والاصح حيث كثرت

ورابعا باعتبار الالقاب ثم

مثلاً

بنواظر

معقدمتين

عندنا وفيها في الترجيح

الاخبار

الاخبار المتعارضة بتمامه الغنية فتدبر مع ان تصحيح من يعلم ليس حجة لمن لا يعلم كما نرى عدم اعتنائهم
رضوان الله عليهم بتصحيح الغير وانما الحجة ما صح عنده هذا وان اردت بسط الكلام في المرام
فعليك بالفوائد الناصرية في مصطلحات الرجالية والجوابات الكاظمية (؟) وحدائق
الانظار لانه لا بد لاحد فيها حجة ولا اعذار المقدمة الثانية في بيان الرموز المصطلحة
في الكتاب لنرتبها على ترتيب الحروف الهجائية لتسهل المراجعة اليها فنقول الحر ابو الحسن محمد بن
الحر العاملي قدس الله روحه ونور ضريحه ب رجال محمد بن شهراشوب بغ البلغة مختصر في الرجال
للشيخ سليمان الماحوزي رحمه الله تق تعليقة ملا مراد التفريشي ره على رجال بعض الغنية (؟) تع تعليقة العالم
الرباني آقا محمد باقر البهبهاني على رجال الميرزا منهج المقال في احوال الرجال عق منتهى المقال في احوال
الرجال للشيخ محمد بن الشيخ اسمعيل المعروف بابي علي رحمه الله ج اصحاب الجواد عليه السلام جش
النجاشي جخ رجال الشيخ الطوسي حاوي حاوي الاقوال في معرفة الرجال للفاضل الجزائري الشيخ
عبد النبي الجزائري د رجال ابن داود دي اصحاب الهادي عليه السلام ز وجيزة المجلسي آقا محمد باقر
رحمه الله تعالى ست فهرست الشيخ الطوسي سف شيخنا الشيخ يوسف رحمه الله تعالى سين
اصحاب الحسين عليه السلام ش الشهيد الثاني قدس سره ص تلخيص الاقوال في تحقيق
احوال الرجال للميرزا صه خلاصة العلامة الحلي رحمه الله تعالى ضا اصحاب الرضا عليه السلام
ضح الايضاح للعلامة ايضا طس ابن طاوس رحمه الله تعالى ظم اصحاب الكاظم عليه السلام
عق رجال علي بن احمد العقيقي عقد ابن عقدة احمد بن محمد بن سعيد غض علي بن الحسن بن فضال
عه فهرست علي بن عبيد الله بن بابويه [illegible] الفضل بن شاذان ق اصحاب الامام (؟) عليه السلام
قب نقد سيد مصطفى (؟) قر اصحاب الباقر عليه السلام قي كتاب البرقي كر اصحاب العسكري عليه السلام
كش الكشي ل اصحاب الرسول صلى الله عليه وآله وسلم لم من لم يرو عنهم عليهم السلام م المجهول
مج مجمع الرجال [illegible] مختصر تذكرة الذهبي مع معراج شرح الفهرست للشيخ سليمان
المحقق الماحوزي رحمه الله ولم يتم مش مشتركات تأليف مولانا الشيخ محسن الكاظمي رحمه الله تعالى [illegible]
[illegible] محمد بن مسعود مل كتاب امل الآمل في علماء جبل عامل للحر ره ن اصحاب الحسن عليه السلام

دبام (؟)

ور راسبطا البحر (؟) وضه روضة
المتقين للمجلسي آقا محمد تقي رضوان الله
عليه [illegible]

وع ب شيخ عبد النبي الجزائري

[illegible] امين

وما كان فيه عن ابان بن عثمان فقد رويته عن محمد بن الحسن رض عن محمد بن الحسن الصفار عن يعقوب
بن يزيد وايوب بن نوح وابراهيم بن هاشم ومحمد بن عبد الجبار كلهم عن محمد بن ابي عمير وصفوان
بن يحيى عن ابان بن عثمان الاحمر اقول محمد بن الحسن ثقة ثقة جش صه وثه ولم ومحمد بن الحسن غير
مكرر وفي ست جليل القدر عارف بالرجال موثوق به انتهى ونحوه ايضا في صه وجش والصفار
ثقة جش صه ثه مشكا ويعقوب بن يزيد تقدم في السند وايوب بن نوح ثقة جش صه ست دي ضاح مشكا
وفي كش كان من الصالحين وابن ابي عمير ثقة ضا مشكا وفي جش جليل القدر عظيم المنزلة عندنا وعند المخالفين
وفي ست كان من اوثق الناس عند الخاصة والعامة وانسكهم نسكا واورعهم واعبدهم وقد ذكره
الجاحظ في كتابه في فضل قحطان على عدنان بهذه الصفات التي وصفناه بها وذكر انه كان اوحد زمانه
في الاشياء كلها وفي كش اجماع العصابة وابن يحيى تقدم في السند وابن عثمان قال كش ره قال محمد بن
حدثني علي قال كان ابان بن عثمان من الناووسية وكان مولى لبجيلة وكان يسكن الكوفة ثم قال كش
ان العصابة اجمعت [illegible] فالاقرب عندي قبول روايته وان كان فاسد المذهب للاجماع المذكور صه وبالجملة
فتوى وفقا يظهر وجه الاعتماد عليه ايضا وفي الخر في جش له كتاب كبير حسن وفي صه نقل عن فخر المحققين
انه قال سالت والدي ره عنه فقال الاقرب عدم قبول روايته لقوله تعالى ان جاءكم فاسق بنبأ فتبينوا
ولا فسق اعظم من عدم الايمان والمسئلة موضع اشكال انتهى فالسند موثق كالصحيح وفي رضه فبعض الاصحاب
يعده من حيث خبره صحيحا وبعضهم موثقا كما كان لكنا جعلناه في الموثق كالصحيح تبعا للاكثر ولعل انه لو
صح فساد مذهبه فانما كان بعد الامام عم وما روى الاصحاب حديثه في حال صحة مذهبه لم يبالوا بما
وعلموا عليه والاظهر انه كان دأب القدماء على صحة النقل ولما رواه صادقا لم يلتفتوا الى فساد
مذهبه كما يظهر من التتبع وفي حج صحيح كا [illegible] وفي ق صحيح وابان بن عثمان موثق قيل انه ناووسي وفي
لها صرح بالتصحيح وفي [illegible] جعل السند صحيحا وابان موثقا كالصحيح قال وما كان فيه
ابراهيم بن ابي البلاد فقد رويته عن ابي رض عن عبد الله بن جعفر الحميري عن محمد بن الحسين بن ابي الخطاب
عن ابراهيم بن ابي البلاد ويكنى ابا اسماعيل اقول ابي تقدم الكلام فيه في السند وابن جعفر ثقة
جش صه ست كش [illegible] مشكا وابن الحسين ثقة جش صه ست دي ج [illegible] مشكا [illegible]

فيه اجماع العصابة

فيه بيان مراد القدماء من الصحيح على صحة النقل ولو كان فاسد المذهب

الثالث

الرابع

حسن التصانيف وبن ابي العلاء ثقة جش صه ضا ذه مشكا فالسند صحيح اعلا و فى صه وضه وكح وذه

وهج وفى تق صحيح ذ قال وماكان فيه عن ابراهيم بن ابي زياد فقد رويته عن ابي

سعد بن عبد الله عن ايوب بن نوح عن محمد بن ابي عمير عن ابراهيم بن ابي زياد الكرخي اقول ابي

ثقة ملة السند او بن نوح وبن ابي عمير ثقة حا فى ب وبن ابي زياد روى فى بن فى الصحيح عن ابن ابي عمير

عنه هج وفى تق وكذا فى التوحيد ويروى عنه صفوان بن يحيى والحسن بن محبوب وكل ذلك يشعر بوثاقته

وهو عن الصادق والكاظم عليهما السلام و فى دضه ويظهر من الصه ان كتابه معتمد مرجوع اليه والروايات عنه كثيرة

ويمكن الحكم بصحة لصحة الطريق عن محمد بن ابي عمير عنه وهو ممن اجمعت العصابة انتهى فالسند قوى

كالصحيح و فى صه ودضه صحيح وفى مج صحيح لان ابراهيم غير معلوم الحال الا ان اعتماد المعتمد ورواية ابن ابي عمير

عنه وفى تق صحيح وابراهيم مهمل وفى هدا جعل الطريق فى مج ضعيفا وفى ذه صحيحا وابراهيم مجهول

على المشهور وحسنا عندهم قال وماكان فيه عن ابراهيم بن ابي محمود فقد رويته عن

الخامس

محمد بن علي ماجيلويه رض عن علي بن ابراهيم عن ابيه عن ابراهيم بن ابي محمود ورويته عن ابي رض عن الحسين

بن احمد المالكي عن ابيه عن ابراهيم بن ابي محمود ورويته عن محمد بن الحسن رض عن سعد بن عبد الله ومحمد بن

الصفار عن احمد بن محمد بن عيسى عن ابراهيم بن ابي محمود اقول بن علي بان انه فى السند وعلى

ابيه فح وللطريق الثانى ابى وقد تقدمه فى السند او بن الحسن وابيه مجهولان والطريق الثالث

بن الحسن تقدمه فى السند ب وبن عبد الله فى الاول والصفار فى ب وبن محمد بان انه فى السند ذى

وبن ابي محمود ثقة صه جش ذه مشكا وفى الخرائج كش ان الجواد و ضا عليهما السلام ضمنا له الجنة فى حديث صحيح

انتهى م فى دضه روى كش عن حمدويه عن الحسن بن موسى الخشاب عن ابراهيم بن ابي محمود قال دخلت على ابي جعفر

صلى الله عليه ومعى كتب من ابيه فجعل يقراها ويضع كتابا كتابا على عينيه ويقول خط ابي والله ويبكى

حتى سالته وهو على جنديه الى يوم فقلت له جعلت فداك قد كان ابوك ربما قال لى فى المجلس الواحد مرات

اسكنك الله الجنة ادخلك الله الجنة قال فقال وانا اقول ادخلك الله الجنة فقلت جعلت فداك

ان يدخلني تضمن لى على ربك الجنة قال نعم قال فاخذت رجله فقبلتها والخبر حسن كالصحيح انتهى وفى ست له مسائل

اخبرنا بها عدة من اصحابنا عن محمد بن علي بن الحسين بن بابويه عن ابيه عن سعد والحميري عن احمد بن محمد بن عيسى

عن ابراهيم بن ابي محمود فقد ذكرنا اسنادهم في السند الثالث فقط وهو عن ابيه عن الحسن بن احمد المالكي ولا يخفى
تغيير سند الاول عما ذكره المصنف فالسند الاول حسن والثاني مجهول والثالث صحيح
اعلا وفي ق صحيح باعتبار السند الاخير حسن بالسند الاول والحسن بن احمد وابوه في السند الثاني
حالهما غير معلوم وفي (صه) الاول حسن والثاني قوي والثالث صحيح انتهى اقول وقد تقدم ما له
دخل في المقام في ترجمة بن ابي محمود وفي (صه) وفي (جخ) صحيح اي الطريق الاخير ق قال وما كان فيه
عن ابراهيم بن يحيى المدني فقد رويته عن محمد بن الحسن رضي الله عنه عن محمد بن الحسن الصفار عن محمد بن عبد الجبار
عن الحسن بن علي بن فضال عن ظريف بن ناصح عن ابراهيم بن ابي يحيى المدني اقول ابن الحسن والصفار
تقدما في السند ب وبن عبد الجبار ثقة (صه) دي كرده (شكا) وبن علي ثقة مناب (صه) ست قيل
في رواياته وذا كان مخصوصا بالرضا وكان جليل القدر عظيم المنزلة زاهدا ورعا كان ايضا
ب كان مخصوصا بصناعة وذا ايضا ست كان فطحيا يقول بامامة عبد الله بن جعفر ثم رجع الى امامة
ابي الحسن عند موته وفي (صه) في ... كش اجمع اصحابنا على تصحيح ما يصح عنهم وفي الصحيح عن محمد بن عبد الله
بن زرارة انه رجع عن الفطحية عند موته وروى اخبارا تدل على جلالة قدره وزهده وعبادته انتهى
وفي (ز) موثق كالصحيح لرجوعه عن الفطحية عند موته وفي (شكا) موثق وابن ناصح ثقة في حديثه صدوق
جش (صه) و(ن) ثقة فقط وابن ابي يحيى ... في (صه) في الموثق بالحسن بن علي بن فضال كانه ابن محمد بن ابي
يحيى المدني وفي (تق) هذا هو ظاهر كما لا يخفى على الخبير ويروي عنه حماد وفيه ايماء الى الاعتماد ... ان
كان من محمد بن ابي يحيى المدني فهو ثقة وفي (صه) ابن محمد بن ابي يحيى المدني روى عن ابي جعفر وابي عبد الله عليهما السلام وكان
خصيصا بحاصا لحديثنا والعامة تضعفه لذلك وفي (صه) بن ابي يحيى ... غير مذكور في الرجال
ويظهر من المصنف ان كتابه معتمد الطائفة فالسند موثق كالصحيح كما في (صه) وفي (جخ) وفي (صه)
قوي بالحسن بن علي بن فضال وفي ... جعل السند في (جخ) حسنا لجزمه بكون ابراهيم هو ابن محمد بن ابي يحيى
وفي (ز) جعل السند موثقا كالصحيح وابراهيم مجهولا على المشهور حسنا عنده انتهى ق قال وما كان
فيه عن ابراهيم بن سفيان فقد رويته عن محمد بن علي ماجيلويه عن عمه محمد بن ابي القاسم عن محمد بن علي
الكوفي عن محمد بن سنان عن ابراهيم بن سفيان اقول ابن علي ذكره في ب في خاتمة قسم الثقات

وفي (صه) بعد كلام ست فظهر
ان ما كان في هذا الكتاب من
المسائل فطريقنا الى سائلها
فطريق المصنف اليه صحيح برواية الشيخ
وما لم يكن مسائل فطريقنا اليه
اليه صحيح من جهة جش وكان كتابه
ومسائله اشهر من الشمس

السادس

ابن ابي يحيى المدني

محمد ثقة ...

السابع

وقد عدّ هذا الذكر جماعة لم يصرح بتعديلهم وانما يستفاد من قرائن اخر وقال بعد عدّه جملة من طرق ق
هو فيها ووصفه اياها بالصحة وهو ظاهر في تعديله وهو الاقوى كما يظهر من فوائد الاحوال انتهى وفي
صح حكم صه بصحة طريق ق الى اسمعيل بن رباح وهو فيه وفي تق والى غيره ايضا وشيخنا في ذكر عدد ذكر
طريق ق ان مشايخنا يعتمدون على روايته صحيحة ولا يبعد كونه من مشايخ ق لكثرة روايته عنه مترضيا
ومترحما وفي الوسيط صح بوثاقته انتهى اقول وشيخنا ذكر كما ذكرنا في عنوان اسمعيل بن رباح
و بن ابي القاسم ثقة عالم فقيه عارف بالادب من الشعراء اصحابنا النيهي جش صه ونه ثقة
بن علي هو ابو سمينة واشتهر بالغلو والارتفاع وروى الاصحاب كتبه الا ما فيه غلوا وكان منفردا به وله
كتب كثيرة والظاهر ان تساهلهم في النقل عن امثاله لكونهم من مشايخ الاجازة والامر فيه سهل لان
الكتاب اذا كان مشهورا متواترا عن صاحبه يكون في النقل عنه وكان ذكر السند لمجرد التيمن والتبرك
مع ان الغلو الذي ينسبونه اليهم لا نعرف انه كان موافقا للواقع اولا لانا نراهم يذكرون ان اول درجة
في الغلو نفي السهو عن النبي ص مع ان اكثر الاصحاب رووا احاديثهم وما دلنا من اخبار ائمتنا لا يحتاج الى
على الغلو واشباهه يعلم صه وفي ست له كتب فيها غلو وتخليط وتدليس وفي كش رمي بالغلو والكذب
وفي ذه ضعيف و بن سنان وثقه المفيد وضعفه الباقون ونسبوه الى الغلو وروى كش اخبارا في
الغلو ولا نجد فيها غلوا الى الذي يظهر منها انه كان من اصحاب الاسرار صه وفي ذه ضعيف في ذو
وثقه المفيد في د وهو معتمد عليه عنده انتهى وفي تق يظهر وجه الاعتماد عليه وفي ست له كتب فيها تخليط
او غلو وفي صه التوقف عنده فيما يرويه وفي منا وجش ورد وفش ضعيف وفي تقا فالحق حقيق بالاتباع
وان كان قليل الاتباع ان الرجل من اجلاء صفوان وزكريا وسعد كاجلة الامام ع وقول
صفوان اراد ان يطير فقصصناه حتى ثبت معنا شهادة قاطعة منه في حقه فتدبر و بن سفيان عن مهمل
مذكور في كتب الرجال فالسند مهمل بابن سفيان وفي صه وتح ضعيف محمد بن سنان وزاد في تح وابن
بن سفيان غير مذكور ولا معلوم حاله الا من قبيل المشار اليه وفي تق فيه محمد بن سنان ومحمد بن على
الكوفي وهو انما ابو سمينة الضعيف ومجهول ابراهيم بن سفيان وفي تقا لا يخفى ان محمد بن على الكوفي
هو ابو سمينة فقول الميرزا ضعيف محمد بن سنان فيه شيء بل الصواب بابي سمينة واما جهل من فيه حالا اليه

وفي رصه ممدوح مع اعتماد المفيد
عليه وحكم صه بصحة طرق هو فيه
وليس من المشترك حتى يمكن
ان يكون حكمه من باب الاجتهاد

اقول وضعفه المفيد في
رسالة الرد على المصريّة
في ان شهر رمضان لا ينقص ابدا

وجمر

الثامن

وجعل في (ذ) السند ضعيفاً وابراهيم على المشهور حسناً عند الشيخ قال: وما كان فيه عن ابراهيم بن عبد الحميد فقد رويته عن ابي رضي الله عنه عن علي بن ابراهيم عن ابيه عن ابن ابي عمير عن ابراهيم بن عبد الحميد ورويته عن محمد بن الحسن رضي الله عنه عن محمد بن الحسن الصفار عن العباس بن معروف عن سعدان بن مسلم عن ابراهيم بن عبد الحميد اقول: ابي تقدم في السند أ وابن ابراهيم تقدم في (ذ) مشكوراً وحسن في الحديث وزاد صه معتمد صحيح المذهب وابوه ابراهيم بن هاشم ذكره في (خ) في قسم الثقات ثم في قسم الحسان لعله وفي (د) محمد كالصحيح وفي صه اصحابنا يقولون انه اول من نشر حديث الكوفيين بقم وذكروا انه لقي الرضا عليه السلام وهو تلميذ يونس بن عبد الرحمن ولم اقف لاحد من اصحابنا على قول في القدح فيه ولا على تعديله بالتنصيص والروايات عنه كثيرة والارجح قبول قوله وفي ربضه ونشر في ذا [illegible] بالتنصيص ان قبول اليقين وروايته دليل على كونه ثقة ولهذا لم نطلع على رد لاخباره وجماعة من الاصحاب يعدون اخباره في الصحاح على ما ذكرناه انه من مشايخ الاجازة يسهل الخطب والثاني وفي حق نظير وجه الاعتماد عليه وصحة قوله وكذا لها والسيد الاستاد دام ظله كتب رسالة كبيرة في اثبات ذلك وابن ابي عمير تقدم في السند ب وابن عبد الحميد ثقة واقفي ب مشكوراً وفي (ذ) موثق وفي (شت) ثقة له اصل عنه ابن ابي عمير وصفوان وفي (ظم) رضا واقفي وفيه وثقه الشيخ في (ست) وفي كتاب الرجال انه واقفي وقال الفضل انه صالح والطريق الثاني الحسن تقدم في السند ب والصفار والعباس بن معروف ثقة في السند ان وابن مسلم بانه ثقة في السند س فالسند الاول موثق كالصحيح ان قلنا بان ابن هاشم ثقة والا فهو قوي كالصحيح وفي ربضه فالاول قوي كالصحيح والثاني حسن كالصحيح او موثق كالصحيح وفي (ج) حسن كما في صه بابراهيم بن هاشم ويؤيد الطريق الآخر وهو كالحسن ايضاً اذ سعدان كان له معتمد في الاصول ويقوى عند اكابر العلماء مع خلوه عن الذم واساساً على ان المشهور رد جميع روايات ابن ابي عمير عنه في الصحيح وهو الراوي عن ابراهيم فتدبر وفي (ق) حسن وسنده وفيها جعل في (ج) السند الاول موثقاً والثاني حسناً وفي (ذ) جعل السند حسناً او موثقاً للخلاف في كون الحسن ادون او الموثق

التاسع

(ط) قال: وما كان فيه عن ابراهيم بن عمر فقد رويته عن ابي رضي الله عنه عن سعد بن عبد الله عن يعقوب بن يزيد عن حماد بن عيسى عن ابراهيم بن عمر اليماني اقول: ابي وسعد بن عبد الله تقدما في السند أ وابن عيسى ثقة ست في (ذ) وجيش وصه فيقدّاه في حديثه وزاد واصح كان ثقة

كش من اجتمعت العصابة بن عمر ثقة حبش ره مشكور وفي صه ابن نقل ذلك عن حبش قال وقال غض
انه ضعيف حدثنا م قال والارجح عندي قبول روايته وان تحصل بعض ذلك بالطعن وهذا السند
صحيح كما في صه ورضه وجح وفق وفي هنا في جح ان الطريق ضعيف لعله ذكره في ترجمة ابراهيم من تقديم
تضعيف غض لابراهيم على تعديل حبش مع ان حبش نقله عن نجح وغيره وبناؤه مشترك في غيره
م وفي ذه الطريق صحيح انتهى ى قال وما كان فيه عن ابراهيم بن محمد الثقفي فقد رويته
عن ابي ره عن عبد الله بن الحسن المؤدب عن احمد بن علويه الاصبهاني عن ابراهيم بن محمد الثقفي ورويته
عن محمد بن الحسن ره عن احمد بن علويه الاصبهاني عن ابراهيم بن محمد اقول اسانيده تقدم في السند وبن
مدائح ره وفي صه وحبش كان من خواص سيدنا ابي محمد ع وراه حبش قرء على ثعلب وكان من نحويه اهل
الادب اي النحو والصرف اللغة وبن علويه بفتح العين المهملة وفتح اللام وكسر الواو وتشديد الياء
المنقطة تحتها نقطتين له كتاب الاعتقاد في الادعية وله النونية المسماة بالالفية والمحبرة وهي ثمان
مائة ونيف وثلثون بيتا وقد عرضت على ابي حاتم السجستاني فقال يا اهل البصرة غلبكم والله شاعر
اصفهان في هذه القصيدة في احكامها وكثرة فوائدها انتهى وفي رضه ربما كان ذلك دعاء عديلة وفي
تهاذب كما في جح تمامه لاوقليه الادعية وذكره في الخاتمة في شعراء اهل البيت ع المجاهرين
وصفه بالشيخ وكون المراد بكتاب الاعتقاد دعاء عديلة بناء فيه وظهر كتاب الاعتقاد في الادعية وكذا
في دعاء الاعتقاد تصنيفه فتدبر انتهى وفي جح كان ربانيا وجمع وله مدائح وو ثقه بن طاوس
ره ونحوه صه بحبش عن قوله ووثقه الحج والطريق الثاني بن الحسن وفيه تقدمه في السند فالسند
قويان او حسنين وفي صه حسن او قوي مثله وفي جح فيه احمد بن علويه الاصفهاني وهو غير مصرح بالتوثيق
لكن اعتمد عليه المص وعدله في شبابه المدح وفي ص فيه احمد بن علويه الاصفهاني وهو مذكور لكن غير
موثق وفي نق في السند الاول عبد الله بن الحسين المؤدب وهو مهمل واحمد بن علي الاصفهاني وهو غير
مذكور وفي الثاني احمد بن علويه الاصفهاني وله كتاب وابراهيم بن محمد الثقفي ثقة عن حبش نقد ص
انتهى وفي تما جعل السند في مجهولا وكذا في ذه وجعل ابراهيم ممدوحا وقال وقيل ثقة وفي بعض
الاسماء ما يؤنس بحال احمد بن علويه بل لعله انه من الحسان اى قال وما كان فيه عن ابراهيم

العاشر

الحسين خ ل

لدعاء الاعتقاد تصنيفه

الحادي عشر

بن محمد الهمداني فقد رويته عن احمد بن زياد بن جعفر الهمداني رضي الله عنه عن علي بن ابراهيم عن ابيه عن ابراهيم
بن محمد الهمداني اقول ـــ بن زياد امامي في المذهب وعلي وابيه تقدما في السند ج وبن محمد
ثقة ذه وفي صه وكيل كان حج اربعين حجة وروى كش في سند ذكرته في الكتاب الكبير عن ابي محمد
الرازي قال كنت انا واحمد بن ابي عبد الله البرقي بالعسكر فورد علينا رسول من الرجل فقال لنا الغائب
ثقة وايوب بن نوح وابراهيم بن محمد الهمداني بن حمزة واحمد بن اسحق ثقات جميعا وفي هج قال الشارح هذا
الطريق فيه من هو مطعون عليه ومجهول العدالة ومجهول الحال وفي هذا ذكره الفاضل في مبحث قسم الثقات
وقال ما ذكره المحشي بعيد فيه شبه من الكلام في السند عبد واضح كلامه لم يعلم محمد بن احمد مشترك بين الثقة وغيره
مع قرب احتمال كونه المحمودي ثم قال في فوائده ما لفظه ومنهم احمد بن اسحق وجماعة وقد خرج التوقيع
في مدحهم وروى احمد بن ادريس عن محمد بن احمد عن محمد بن عيسى عن ابي محمد الرازي قال كنت انا واحمد بن
ابي عبد الله بالعسكر فورد علينا رسول من الرجل فقال احمد بن اسحق الاشعري وابراهيم بن محمد الهمداني
واحمد بن حمزة بن اليسع ثقات وظاهر الحال شهادته بعد الملام الشيخ وطريقه الى احمد بن ادريس الى [illegible] ذكر
رواياته في ست صحيح وباقي الطريق واضح التصحيح ثم قال وقد ذكرناه ايضا في الفصل الرابع نظرا الى ما
ه هنا ثم ذكره في الفصل الرابع واعتذر بهذا العذر الواهي وهو غريب بعد ما مر عنه انتهى وفي
صه وكيل اي وكيل الناحية حسن وفي كش في الصحيح عن ابي محمد الرازي وكان الحسن بن الجهم قال كنت
لي ما تقدم ثم قال وروى كش روايات تدل على جلالته ومدحه فالسند حسن اولا وفي صه
حسن كالصحيح وفي هج حسن كالصحيح بابراهيم بن هاشم وفي دتق حسن لي قال وما كان فيه عن ابراهيم
بن مهزيار فقد رويته عن ابي رضي الله عنه عن الحميري عن ابراهيم بن مهزيار اقول ابوه في السند والحميري
فيج وبن مهزيار ثقة من السفراء ذه وفي صه قال طس في ربيع الشيعة انه من سفراء الصاحب عليه السلام
والابواب المعروفين الذين لا تختلف الاثني عشرية فيهم ذكره ابو اسحق الاهوازي انتهى وفي كش
حديثا يدل على جلالته الا انه هو الراوي حكم في صه بصحة طريق ق الى بحر السقا وهو فيه فالسند
عالي الاسناد وما كان فيه عن صحيح وسط وفي صه ود صه وهج ودتق صحيح جي قال وما كان فيه عن
ابراهيم بن ميمون بياع الهروي فقد رويته عن محمد بن الحسن رضي الله عنه عن الحسين بن الحسن بن ابان عن الحسين

قبل

ب

الثاني عشر

الثالث عشر

من سعيد عن حماد بن عيسى عن حماد بن عثمان عن ابراهيم بن ميمون بياع الهروي مولى آل الزبير احمد
بن الحسن من في السند وبن الحسن يعد حديثه صحيحا لكونه من مشايخ الاجازه وفي تصحيح يستفاد من
تصحيح بعض طرق [illegible] توثيقه وهو في طريقه وصرح بتوثيقه في ترجمة محمد بن اورمه انتهى وفي نقل
وصف حديثه بالصحة في [illegible] وهو كاحمد بن محمد بن يحيى واحمد بن محمد بن الوليد يعد حديثه في الصحيح
وفي [illegible] لم يذكره الاصحاب بجرح ولا تعديل ووثقه ابن داود لكن نقل التوثيق من [illegible] وليس فيه ما
يدل على التوثيق لكن عدّ من عد الخبر الذي هو فيه صحيحا وهو توثيق على ما ذكره جماعة من الاصحاب
وكان شيخنا التستري ره يقول انه وامثاله مثل محمد بن اسمعيل الذي يوجد في اوائل سند
واحمد بن محمد بن يحيى العطار الذي يروي الشيخ عنه بواسطة المفيد ومحمد بن علي ماجيلويه الذي يروي عنه
ق ممن عد من حديثه صحيحا ومحتبر في امر المتاخرون فالظاهر ان تصحيح هذه الاخبار لكونهم من مشايخ
الاجازه وكان المدار على الكتب فيها انهم لا انفرد ولو كان من جهة التساهل لكان ينبغي ان يتساهل
في جميعهم مع انه ذكر في آخر [illegible] طرق الشيخ الى اصحاب الكتب وطرق المشهوره اليهم وحكم بالضعف في كثير
من الاخبار ولم يكن له جواب لكن الذي ظهر لي من التتبع التام ان مشايخ الاجازه على قسمين فبعضهم
كان لهم كتب مثل سهل بن زياد واذا كان امثاله في السند امكن ان يكون نقله الكتاب من كتاب
احد الخبر من كتابه فلا يعتمد عليه واما من كان معلوما او مظنونا انه لم يكن لهم كتاب وكان ذكرهم لمجرد اتصال
السند فلم يبال بوجودهم مثل هؤلاء المذكورين هذا الذي يظهر لنا من الاعتذار واما الحق الذي نجزم
به ان اصحاب الكتب مختلفون فمثل كتابي الفضيل بن يسار ومحمد بن مسلم وامثالهما فلا شك انه كان
متواترا عن مؤلفه وكان انتساب الكتاب اليهم مثل انتساب الكتب الاربعة الى مؤلفيها فلا باس ان يتساهل
فيهم واما مثل ابراهيم بن ميمون الذي لم يذكره الاصحاب ولا كتابه فينبغي ان يلاحظ احوالهم على قواعدهم
ولو ظهر في مثل هذا الخبر انه منقول من كتاب الحسين بن سعيد وكان كتبه اشهر من الشمس فلا يضر
جهالة الحسين بن الحسن بن ابان وذكر الاصحاب ان الحسين بن سعيد لما نزل بقم نزل في دار الحسن بن
ابان وتوفي بقم وقال ابن الوليد انه اخرج الينا الحسين بن الحسن بن ابان كتب الحسين بن سعيد كلها
وكانت بخط الحسين بن سعيد وذكر انه كان ضيفا [illegible] ان اهل قم كانوا قرؤا على الحسين بن سعيد

فيه تقسيم مشايخ الاجازه

مثل

في جميع الطرق وفي روضة المتقين الأول صحيح بأربعة طرق والثاني أيضاً صحيح وفي ق صحيح سنده به وفي
جخ صحيح كالأول في صه وفي ق قال وما كان فيه عن أحمد بن أبي عبد الله البرقي فقد رويته عن أبي ومحمد
بن الحسن عن سعد بن عبد الله عن أحمد بن أبي عبد الله البرقي ورويته عن أبي ومحمد بن موسى بن المتوكل رحمهم الله عن علي
بن الحسين السعدآبادي عن أحمد بن أبي عبد الله البرقي أقول [illegible] أبيه مر الكلام فيه في السند

الخامس عشر

ومن الحسن في ب وبن عبد الله في ق وبن أبي عبد الله كان ثقة في نفسه غير أنه أكثر الروايات عن الضعفاء واعتمد المراسيل
وصنف كتباً كثيرة منها المحاسن وغيرها وعد في [illegible] المحاسن ونقص [illegible] نحوه وفي جخ وفي صه ثقة غير أنه أكثر
الرواية عن الضعفاء واعتمد المراسيل قال ابن الغضائري طعن عليه القميون وليس الطعن فيه وإنما الطعن فيمن يروي عنه فإنه كان
لا يبالي عمن أخذ على طريقة أهل الأخبار والطريق [illegible] ثقة صه [illegible] وبن الحسين من مشايخ الإجازة ونادر [illegible]
فلا يضر جهالته وعند جماعة من الأصحاب حديثه حسناً والظاهر أنه لكثرة الرواية فالسند الأول صحيح والثاني في
كالأول في صه وفي جخ وفي ق فقد صحيح وفي غيرنا الثاني أيضاً صحيح وفي جخ السند لا يخلو أن يضعف به وهو وهم

السادس عشر

ولذا قطع في جخ وبنه بالصحة وفي ق قال وما كان فيه عن أحمد بن الحسن الميثمي أقول [illegible] بأنه إمامي ثقة في [illegible]

السابع عشر

زكي قال وما كان فيه عن أحمد بن عائذ فقد رويته عن أبي رحمه الله عن سعد بن عبد الله عن أحمد بن محمد بن عيسى
عن الحسن بن علي الوشاء عن أحمد بن عائذ أقول [illegible] في السند وبن عبد الله [illegible] وبن محمد ثقة [illegible]
[illegible] وكان [illegible] وجهها غير مدافع وكان أيضاً الرئيس الذي يلقى السلطان بها ولقي أبا الحسن الرضا
ع وأبا جعفر الثاني وأبا الحسن ع [illegible] وفي ارشاد المفيد أخبرنا أبو القاسم جعفر بن محمد
بن يعقوب عن الحسين بن محمد عن الخيراني عن أبيه أنه قال كنت ألزم باب أبي جعفر ع للخدمة التي وكلت بها وكان أحمد
بن محمد بن عيسى يجيء في السحر من آخر كل ليلة ليتعرف خبر علة أبي جعفر ع وكان الرسول الذي يختلف بين أبي جعفر و

خيراني ره

بين أبي إذا حضر قام أحمد وخلا به أبي فخرجت ذات ليلة وقام أحمد بن محمد بن عيسى عن المجلس وخلا أبي بالرسول
واستدار أحمد فوقف حيث يسمع الكلام فقال الرسول إن مولاك يقرأ عليك السلام ويقول إني ماض والأمر صائر
إلى ابني علي وله عليكم بعدي ما كان لي عليكم بعد أبي ثم مضى الرسول ورجع أحمد إلى موضعه فقال لأبي ما الذي قال لك
قلت خيراً قال قد سمعت ما قال وأعاد ما سمع فقلت له إن الله يقول ولا تجسسوا فإذا سمعت فاحفظ الشهادة
لعلنا نحتاج إليها يوماً وإياك أن تظهرها إلى وقتها فأصبحت وكتبت نسخة الرسالة في عشر رقاع وختمتها ودفعتها

الى عشرة من وجوه اصحابنا وقلت ان حدث بي حدث الموت قبل ان اطالبكم بها فانحروها واعملوا بما
فيها فلما مضى ابو جعفر لم اخرج من منزلي حتى عرفت ان رئاسة العصابة قد اجتمعت عند محمد
بن الفرج يتفاوضون في الامر فكتب الي محمد بن الفرج يعلمني اجتماعهم عنده ويقول لولا مخافة
الشهرة لصرت معهم اليك فاحب ان تركب الي فركبت وصرت اليه فوجدت القوم مجتمعين عنده
فتجارينا في الامر فوجدت اكثرهم قد شكوا فقلت لمن عنده الرقاع وهم حضور اخرجوا تلك الرقاع
فاخرجوها فقلت لهم هذا ما امرت به فقال بعضهم قد كنا نحب ان يكون معك في هذا الامر آخر ليتأكد
القول فقلت لهم قد اتاكم الله بما تحبون هذا ابو جعفر الاشعري يشهد لي بسماع هذه الرسالة واسألوه
فسأله القوم فتوقف عن الشهادة فدعوته الى المباهلة فخاف منها وقال قد سمعت ذلك وهي
مكرمة كنت احب ان تكون لرجل من العرب فاما مع المباهلة فلا طريق الى كتمان الشهادة فلم يبرح القوم
حتى سلموا لابي الحسن وفي تحقيق هذه الرواية في باب الاشارة والنص على ابي الحسن الثالث لكن
في قبول شهادته في شأن هذا الرجل الثقة الجليل تأمل وربما كان هذا هو الذي لعدم توثيق جش له
وفي بعض المواضع ينقل عنه كلاما فيه ما يظهر منه تكذيبه كما في علي بن محمد بن شيرة فلاحظ والظاهر انه لا
ينبغي التأمل في وثاقته ولعله كان زلة صدرت فتاب فان الظاهر عدم تأمل المشايخ في وثاقته و
علو شأنه وديدنهم الاسناد الى قوله وفي الحسن بن سعيد ما يظهر منه اعتماده عليه بل اعتماد الكل عليه وقال
فيه اول الكمال الدين كان احمد بن محمد بن عيسى في فضله وجلالته يروي عن ابي طالب عبد الله بن الصلت
حتى لقيه محمد بن الحسن الصفار وروى عنه هذا وفي النقل من اثناء كتب الاخبار رواية احمد بن محمد بن عيسى
عن ابن المغيرة كما في صلاة الجمعة من يب وغيره ومنه في باب ان النوم ناقض الوضوء فتأمل وعن ابن علي الوشاء
جلالة المتكلمين امامي المذهب من كتبه كتاب المستمسك بحبل آل الرسول في الفقه وغيره وهو كتاب كبير حسن
وكتاب الكر والفر في الامامة وغير ذلك من الكتب ست وفي جش وصه من كش من اصحاب الرضا
وكان من وجوه هذه الطائفة وزاد جش روى عن عبد الله ... قال لما حضرته الوفاة قال لنا
اشهدوا علي وليست ساعة الكذب هذه الساعة سمعت ابا عبد الله ع يقول والله لا يموت عبد يحب الله
ورسوله ويتولى الائمة فتمسه النار ثم اعاد الثانية والثالثة من غير ان اسأله اخبرنا بذلك علي بن احمد

عن ابن ابي البلاد عن الصفار عن احمد بن محمد بن عيسى عن الوشاء اخبرني ابن شاذان قال حدثنا احمد بن محمد بن يحيى
عن سعد عن احمد بن محمد بن عيسى قال خرجت الى الكوفة في طلب الحديث فلقيت بها الحسن بن علي الوشاء
فسألته ان يخرج لي كتابي العلاء بن رزين القلاء وابان بن عثمان الاحمر فاخرجهما الي فقلت له احب
ان تجيزهما لي فقال لي يا رحمك الله وما عجلتك اذهب فاكتبهما واسمع من بعد فقلت
لا آمن الحدثان فقال لو علمت ان هذا الحديث يكون له هذا الطلب لاستكثرت منه فاني
ادركت في هذا المسجد تسعمائة شيخ كل يقول حدثني جعفر بن محمد وكان هذا الشيخ عينا من عيون
هذه الطائفة وله كتب وفي صه وهذا توثيق لان لفظ استعارة العين بمعنى الميزان له ما
عيار صدقه كما ان الصادق عليه السلام كان يسمي ابا الصباح الكناني بالميزان لصدقه ويحتمل ان يكون بمعنى
ثمرها او خيارها بل الظاهر ان فيه وجه توثيق لان داب علمائنا السابقين كان في نقل الاخبار
ان لا ينقلوا الا عمن يكون في غاية الثقة ولم يكن له مال ولا جاه حتى يتوجهوا اليه بهما خلاف
اليوم ولهذا يحكمون بصحة خبره وفي تعقب رواية محمد بن احمد بن يحيى عنه وعدم الاستثناء ايضا اشارة
الى وثاقته وكذا في رواية ابن ابي عمير عنه وكذا كونه شيخ الاجازة سيما وان يكون المستجيز احمد وصحح
ده طرقا كثيرة الصدوق هو فيها منها الى احمد بن عائذ ومنها الى ابي الحسن النهدي مضافا الى ما
تك في كتاب الرجال عند ذكره انه عن ان الاصحاب ذكروها في الصحيح وكذا في حاشيته على شرح
على اللمعة وبالجملة الظاهر ان حديثه يعد من الصحاح كما قاله جدي وفي الوجيزة ثقة هذا وقال الشيخ
في اخر زيادات ... وهو ابن بنت الحسن بن علي وهو ابن بنت الياس وكان وقف ثم رجع وقطع لما شهد
له ما ترى من العيون وفي كشف الغمة عنه قال كنت خراسانيا فبعثت الى الرضا عليه السلام يوما الى ان قال فقلت
انك امام مفترض الطاعة وكان سبب رجوعه عن هذا الامر وفي ... عنه قال اتيت خراسان وانا واقف
ثم ذكر نحوه وليس فيه انه كان سبب رجوعه عن هذا الامر وقال ... الحكم بوثاقته يتوقف على كون عمد
الكلام الى المذكور عن ... الشيخ فلم يعلم من الحال كونه عن عقد الراوي او ... ويحتمل كونه من الراوي عن الوشا
فهو محمد بن المفضل بن ابراهيم الذي وثقه جش لكن ليس بمجزوم ثم ان يكتفي بالظهور وفيه ما فيه انتهى
فبما ذكره مما لا يخفى ... من الكلام ... الفوائد وفي ... ذكر في الحاوي مع ما علم من طريقته في

الى ح د

في بيان معنى عين

لعل توثيقه عين الخ
صح

تم

فيهم الثقات وقال لا يبعد استفادة توثيقه من عبارة جش ومن استجازة احمد ورايت كلاما
لبعض فضلاء العصر يقتضي التوقف في شانه لرواية ضعيفة حكاها الشيخ في يب آخر كتاب
الزكاة توهم ان ما فيها كلام الشيخ وليس كذلك ويؤيد ما قلناه وصفه جمع من اصحاب الاخبار التي فيها
هذا الشيخ العظيم الشان الذي هو عين من عيون هذه الطائفة بالصحة في كثير من المواضع انتهى وهو
جيد الا ان منع كون ما في يب كلام الشيخ كما سبق منه من ذكره ايضا ليس بمكانه فلا محيص من انه كلامه
نعم هو كلام محمد بن المفضل الثقة لا محالة واحتمال كونه من غيره بعيد الا انه لا يقتضي التوقف في
شانه ايضا لانه لا كلام في رجوعه وروايته لا شك في صدورها منه لان الواقفة لا تروي عن الرضا
ع ومن بعده لعدم اعتقادهم امامتهم بل يعتمدون خلافهم كما هو معلوم من مذهبهم فتدبر هذا
ولم اره في نسختي من الاختيار انتهى ثم في ترجمة يونس بن ظبيان ذكر ان عبد الله بن محمد الطيالسي قال كان
الحسن بن علي الوشا يحدثنا اه وفي الجمع ليس له ذكر في اختيار الرجال المشهور بالكشي والظاهر انه
نقل ذلك عن كتب الاصل و من غاية ثقة جه جش صه وزاد قال كش قال محمد بن مسعود سالت
ابا الحسن علي بن الحسن بن فضال عن احمد بن عايذ كيف هو فقال صالح وقال ابو الحسن ما علم الله منه في
اسناده عنه قال السند صحيح بالطريق الوسط وفي رضه صحيح وصحة وفي مح صحيح كما في صه وفي هنا جعل السند
الوحيد صحيحا وفي الحاوي انه هو الظ وفي الجمع انه حسن ولعله الاظهر لما مر في ترجمته انتهى
يحيى قال ——— وما كان فيه عن احمد بن محمد بن ابي نصر البزنطي فقد رويته عن ابي و
محمد بن الحسن رضي الله عنهما عن سعد بن عبد الله والحميري جميعا عن احمد بن محمد بن عيسى عن احمد بن محمد البزنطي
ورويته عن ابي ومحمد بن علي ماجيلويه رضي الله عنهما عن علي بن ابراهيم عن ابيه عن احمد بن محمد بن ابي
نصر البزنطي اقول ——— ابوه مر الكلام فيه في السند ا و بن الحسن في ب و بن عبد الله في ا و الحميري
في ج و بن محمد بن عيسى في يح و بن محمد بن ابي نصر البزنطي ثقة جليل القدر صه صح كم و
ضا م دون جليل القدر وزاد الاول له اختصاص بالرضا ع وفي كش حكاية اجماع العصابة
والاحاديث كثيرة في جلالته قال السند صحيح بالطريق الى علي في الاربعة الطرق الاول والا
خيرين حسنين كالصحيح كما في رضه الطريق الاول صحيح في اربعة طرق والثاني حسن كالصحيح

الثامن عشر ابن ابي نصر

فيه اجماع العصابة

الطريق الثاني فيه بن علي ماجيلويه [illegible] على ابيه في ح م

الثاني عشر

كالصحيح وفي قوي صحيح سنده الاول حسن والثاني حسن ط قال ـ وما كان فيه عن احمد
بن محمد بن سعيد الهمداني فيه محمد بن ابراهيم فقد رويته عن محمد بن ابراهيم عن ابيه عن احمد بن اسحق
الطالقاني رض عن احمد بن محمد بن سعيد الهمداني الكوفي مولى بني هاشم اقول ـ بن ابراهيم
لم يذكره اصحاب الرجال لكنه كان من اصحاب الصدوق ومعتمده وروى عنه كثيرا وترحم عليه وانما
عند ذكره رضه وفي لفظ اكثر في الرواية عنه مترضيا مترحما وكان من مشايخه ره والظ
ان كنيته ابو العباس ولقبه العباس المكتب كما يظهر من غيبة ق ره و بن محمد بن سعيد الهمداني بالدال
المهملة كان زيديا جاروديا وعليه مات صح وفي صه جليل القدر عظيم المنزلة وكان زيديا
جاروديا وعلى ذلك مات وانما ذكرناه من جملة اصحابنا لكثرة روايته عنهم وخلطته بهم وتصنيفه لهم
روى جميع كتب اصحابنا وصنف لهم وذكر اصولهم وله كتب وامره في الثقة والجلالة وعظم الحفظ
اشهر من ان يذكر وكان زيديا جاروديا الى آخر ما ذكره صه وفي جش جليل في اصحاب الحديث مشهور
بالحفظ والحكايات تختلف عنه في الحفظ وعظمه وكان كوفيا زيديا جاروديا وعلى ذلك مات
وذكره اصحابنا لاختلاطه بهم ومداخلته اياهم وعظم محله وثقته وامانته ثم قال بعد ذكر
كتبه وقد لقيت جماعة ممن لقيه وسمع منه ومات سنة ثلث وثلثين وثلثمائة فا[illegible]
قوي بالطريق الاعلى وفيه رضه الجزء من ثقة عندي فح فيه محمد بن ابراهيم بن اسحق الطالقاني
ولا اعلم حال الرجل الا ان الصدوق روى عنه مترضيا ومترحما وهذا ربما اشعر بكونه مرضيا
مع ما تقدم في اول كتابه وروى هو عن ابي القاسم الحسين بن روح قدس سره وحصل ما يغني عن كونه
مقبولا عندهم وروى ذلك في كتاب الغيبة

العشرين

ك قال ـ وما كان فيه عن احمد بن محمد بن عيسى
الاشعري رضي الله عنه فقد رويته عن ابي ومحمد بن الحسن رضي الله عنهما عن سعد بن عبد الله و
عبد الله بن جعفر الحميري جميعا عن احمد بن محمد بن عيسى الاشعري اقول ـ ما فيه من الكلام فيه
في المسند او بن الحسن في ب و بن عبد الله في ا و بن جعفر الحميري في ج و بن محمد بن عيسى في [illegible]

الحميري ل

فالسند صحيح بالطريق الاعلى بالاربعة طرق لان رضه صحيح باربعة طرق دف في ح وفي صحيح

واحد والعشرين

الله قال ـ وما كان فيه عن احمد بن محمد بن مطهر صاحب ابي محمد ع فقد رويته عن ابي محمد

بن يحيى

بن الحسن رضي الله عنهما عن سعد بن عبد الله وعبد الله بن جعفر الحميري جميعاً عن احمد بن محمد بن مطهر قال كتب صاحب
الى ابي محمد عليه السلم اقول ابوه مر الكلام فيه فى السند أ وبن الحسن فى ب وبن عبد الله فى آ
والحميري فى ج وبن محمد بن مطهر صاحب ابي محمد عليه السلم هذا المدح يكفيه مع ذكر المصنف ان
كتابه معتمد الاصحاب رضه فالسند قوى بالطريق الاعلى علا بالاربعة طرق وفي صحة صحيح ا
بالاربعة طرق وفي ج صحيح كالصحة لكنه غير مذكور في كتب الرجال ولا معلوم الحال نعم قوله
صاحب ابي محمد ع مع ما تقدم يشعر بمدح فتدبر وفي ق صحيح واحمد بن محمد بن مطهر لم يوجد
اى لم يوجد في كتب الرجال بك فالسند وما كان فيه عن احمد بن هلال فقد رويته
عن ابي ومحمد بن الحسن رضه عن سعد بن عبد الله عن احمد بن هلال اقول ابوه تقدم الكلام
فيه فى السند أ وبن الحسن فى ب وبن عبد الله فى آ وبن هلال غال ورد فيه ذموم كثيرة من سيدنا
ابي محمد الحسن العسكري ع قال الجش انه صالح الرواية يعرف منها وينكر وتوقف بن الغضائري فى حديثه
الا فيما يرويه عن الحسن بن محبوب من كتاب المشيخة ومحمد بن ابي عمير من نوادره وقد سمع هذا الكتابين جل
اصحاب الحديث واعتمدوه فيهما وعند الش ان روايته غير مقبولة صه وفي كش على بن محمد بن قتيبة قال
ابو حامد احمد بن ابراهيم المراغي قال ورد على القاسم بن العلاء نسخة ما كان خرج من لعن بن هلال وكان
ابتداء ذلك ان كتب عليه السلم الى قوامه بالعراق احذروا الصوفي المتصنع قال وكان من شان
انه قد كان حج اربعا وخمسين حجة عشرون منها على قدميه قال وكان رواة اصحابنا بالعراق لقوه
وكتبوا منه فانكروا ما ورد فى مذمته فحملوا القاسم بن العلاء على ان يراجع في امره فخرج اليه قد كان
امرنا نفذ اليك فى المتصنع بن هلال لا رحمه الله بما قد علمت لم يزل لا غفر الله ذنبه ولا اقاله عثرته
دخل في امرنا بلا اذن منا ولا رضى يستبد برايه فيتحامى من ذنوبنا لا يمضي من امرنا اياه الا بما يهواه ويريد
اراده الله فى نار جهنم فصبرنا عليه حتى بتر الله عمره بدعوتنا وكنا قد عرفنا خبره قوما من موالينا فى ايامه
لا رحمه الله وامرناهم بالقاء ذلك الى الخالص من موالينا ونحن نبرأ الى الله من بن هلال لا رحمه الله وممن
لا يبرأ منه واعلم الاسحاقي سلمه الله واهل بيته مما اعلمناك من حال امر هذا الفاجر وجميع من كان سالك ويسالك
عنه من اهل بلده والخارجين ومن كان يستحق ان يطلع على ذلك فانه لا عذر لاحد من موالينا فى التشكيك

لكون ابن محمد م

الثاني العشر

ابن هلال

فيتحامى من ذنوبه ... كذا نسخ الاخبار

فيرائيه عنا ثقاتنا قد عرفوا بانا نفاوضهم سرّنا ونحمله اياه اليهم وعرفنا ما يكون من ذلك
قال وقال ابو حامد فثبت قوم على انكار ما خرج فيه فعاودوه فخرج لا شكر الله قدره
لم يدع المرء ربه بان لا يزيغ قلبه بعد ان هداه وان يجعل ما من به عليه مستقرا ولا يجعله مستودعا
وقد علم ما كان من امر الدهقان عليه لعنة الله وخدمته وطول صحبته فابدله الله بالايمان كفرا حين فعل ما فعل
فعاجله الله بالنقمة ولم يمهله وفي التحرير في كمال الدين حدثنا شيخنا محمد بن الحسن بن الوليد عن سعد قال سمعت
من عجبه يقول ما رأينا ولا سمعنا بمتشيع رجع عن التشيع الى النصب الا احمد بن هلال وفي موضع
آخر منه حدثنا يعقوب بن يزيد عن احمد بن هلال في حال استقامته عن ابن ابي عمير الحديث وعن الشيخ في كتاب
الغيبة ما يظهر منه انه رجع عن القول بالامامة ووقف على ابي جعفر ع وبالجملة الظاهر المنافاة بين كلمات
الاصحاب ويحتمل ان يكون غلوه بالنسبة الى البعض لتهمة ونصبه بالنسبة الى البعض ويحتمل ان يكون لعدم
تدينه في الباطن ناصبا وفي الظاهر متصنعا يظهر امورا لاختلال الشيعة وردهم الى الغلو لتعذر ردهم
الى النصب في اخر توقيع ورد في الشلمغاني ابناء النوق والمأخوذ منه على ما مثل ما كان عليه من تقدم
من نظرائه من الشريعي والنميري والهلالي والبلالي وغيرهم وفي حواشي السيد الداماد على ... عنه كروايته
عنه ابن ابي عمير روايته عنه وعن ابن محبوب معدودة في الصحيح على ما حكاه به حبش وغيره واوردناه في الرواشح
وفيه ما ذكرناه في الفوائد وايضا ما مر عن كمال الدين ... كان ظاهرا في خلافه على انه لم يقل مطلق ما رواه
عنها مقبول بل ما ورد عن المشيخة والنوادر وفي المعراج وجه استفاضته هذين الكتابين بين اصحابنا
حتى قال الطبرسي كتاب المشيخة في اصول الشيعة اشهر من كتاب المزني عند المخالفين وعدّ النوادر في
ديباجته من الكتب التي عليها المعول واليها المرجع ولعله توقفه في الباقي فلعل وجهه الى ان قال ورد
الرد بتكفير الصادق ع لا تكذبوا واحدا اتى به مرجئي ولا خارجي ولا قدري فنسبه الينا فانكم لا تدرون لعله
شيء من الحق فتكذبوا الله ورواه في مسندا في علل الشرايع والتوقف على الوجه المذكور لا ينافي
تركنا العمل انتهى وفيه بعد وفي ابراهيم بن صالح ما يظهر منه الحال وفي نهاية قيل لعل قبول بعض و
الجماعة ما يرويه من الكتابين لتواترهما عندهم وشهرتهما وح فلا يضر ضعف الطريق اليهما ويحتمل ان يكون
في حال الاستقامة فانه وجدت في كمال الدين ثم نقل ما مر من تحقق وقال وهذا يدل على انه كان

مستقيما

مستقيماً انتهى وفي تجويح ما ذكره ما لا يخفى وفي صحة اعلم ان المص مع علمه بضعف هذا الرجل حكم بصحة ما روى عنه فهو اما لان يكون مضبوطا عنده اخباره قبل الانحراف والمدار على الرواية في وقت النقل وكان صالحا واما لانه من مشايخ الاجازة كما يظهر من كلام غض واما لانه نقل عن الكتاب الى كتابه كما في ابن الوليد وصححه فعلوا به واما لان الذم كان لمعنى آخر ولا ينافي كونه معتمدا عليه في النقل كما يظهر من حش م ش والله اعلم انتهى اقول ما مر عن السيد الداماد ره على ما حكي عنه حسن وبعده لعل الصواب عن غض بدل جش كما هو الظاهر قوله تعرف فيه ما ذكرنا في الفوائد من ان الصحيح عند القدماء هو ما وثقوا بكونه من المعصوم اعم من ان يكون الراوي ثقة او لا لامارات اخر في الصحيح يعلمون او يظنون بها صدوره عنه ع وقوله في ابراهيم بن صالح الانماطي نحو هذا ثم بعدما استشهد بابن بكير بانه قال قال الشيخ ره انه فطحي المذهب الا انه ثقة فانا اعمل على روايته وان كان فاسد المذهب قال فان قلت انهم ذكروا للعمل بخبر الواحد شروطا وذكروا من جملتها العدالة وهذا الرد ظاهر في اشتراطها مطلقا قلت الظاهر ذلك وكيفية استدلالهم في كتبهم الاستدلالية والرجالية ان هذا الشرط شرط لقبول الخبر والعمل به من دون حاجة الى التثبت والتوقف على التفحص لانهم بعد التثبت في خبر غير العدل وحصول الوثوق به وظهور حقيقته لا يعملون به ايضا كيف وكتبهم مشحونة من عملهم بمثله وتصريحهم بقبوله الا ان حالاتهم مختلفة في الوثوق وربما يعبرون عنه بانه المعتبر والمعمول به والمعتمد والمعول انتهى وايضا بسطنا الكلام في المقام في الفوائد الفاضلية

فالسند ضعيف وفي م صحيح لان احمد بن هلال الضعيف ولذلك لم يذكره صه وفي تق ان احمد بن هلال الصحيح وهو ضعيف جك قال وما كان فيه عن ابي بكر بن زيد فقد رويته عن احمد بن هلال عن علي بن زياد عن علي بن ابراهيم عن ابيه عن ادريس بن زيد القمي انتهى اقول احمد بن علي لم يذكره اصحاب الرجال لكن المصنف ره روى عنه مترضيا على ما في بعض النسخ وعلي بن ابراهيم مر الكلام فيه في السندح وابيه كك وبن زيد وصدق في يه بصاحب الرضا ع وهو يدل على مدح ووصف ما ليس في ايراد الحسن بابي بشر بالمدح فتدبر وفي تق حكم بعض المعاصرين باتحاده مع ابي زياد الكوفي وثق بقرينة رواية ابراهيم بن هاشم عنه فتدبر فالسند مجهول وفي صه بن زيد لم يذكره

ابي ل

الثالث والعشرون

فيه توجيه روايته عنهم المصنف عن

فيه ظهور توثيقه

فيما الصحيح عند القدماء عند الصحيح عند المتأخرين

باحمد بن علي بالطريق الاول في علي الحسن من رواية هاشم الرضي عنه

اصحاب الرجال لكن وصفا لهم له بانه صاحب الرضا ع وحكمه اولا بان كتابه معتمد يحمل الجزء حسنا
وطريقه اليه حسن كالصحيح وفي هج حسن على ما في صه لان فيه احمد بن زياد رض وهو غير مذكور
في كتب الرجال وفي تق حسن كما في صه ص وذلك احمد بن علي بن زياد وان كان غير مذكور
ان رواية المؤلف رضي الله عنه مع الترضي له ولا اشتراط في اول الكتاب يجعله ممدوحا
وادريس بن زيد غير مذكور كما اشير اليه قال وما كان فيه عن ادريس بن زيد وعلي بن ادريس صاحبي الرضا
ع فقد رويته عن محمد بن علي ماجيلويه رض عن علي بن ابراهيم بن هاشم عن ابيه عن ادريس بن زيد و
علي بن ادريس عن الرضا ع اقول بن زيد وبن ادريس صاحبا الرضا ع حسل لهما غير مذكورين
ولا معلوم حالهما الا ما تقدم وما يشعر به قول المصنف صاحبي الرضا ع فقد بن هج وبن علي ما
جيلويه مر الكلام فيه في السند وبن ابراهيم مر الكلام فيه [illegible] ابيه كما ان السند حسن
في هج وتق وفي صه كالسابق ويمكن ان يكون وجه التكرار ان ادريس بن زيد سمع بعض الاخبار
منفردا وسمع بعضها مع علي والطريق واحد هكذا قال وما كان فيه عن ادريس بن عبد الله
القمي فقد رويته عن ابي رض عن سعد بن عبد الله عن محمد بن الحسين بن ابي الخطاب عن جعفر بن بشير عن
حماد بن عثمان عن ادريس بن عبد الله بن سعد الاشعري القمي اقول ابيه مر الكلام فيه في السند
وبن عبد الله كذلك وبن الحسين في ج ى بن بشير كان ثقة صحيح [illegible] ضا كش [illegible] اخبرني [illegible]
عن [illegible] وبن عثمان ثقة جليل القدر [illegible] صه وذكر من اصحاب الكاظم والرضا عليهما السلام والحسين
اخوه وجعفر اولاد عثمان بن زياد الرواسي فاضلون خيار ثقات قال الكشي عن حمدويه عن اشياخه قال
حماد ممن اجتمعت العصابة على تصحيح ما يصح عنه والاقرار له بالفقه وبن عبد الله ثقة له كتاب [illegible]
القمي هو ذكرنا بن ادريس هذا وكان وجها يروي عن الرضا ع صه جش وفي تق لعل فاعل يروي
هو زكريا لا سعد كما هو الظاهر من صه ويؤيده ان زكريا عن الصادق والكاظم ع فكيف يروي ابوه عن الرضا ع
فالسند صحيح بالطريق الاعلى وفي صه [illegible] صحيح وفي هج صحيح كما في صه وفي تق صحيح وادريس بن عبد الله
ثقة صه وكذا قال وما كان فيه عن ادريس بن هلال فقد رويته عن محمد بن علي ماجيلويه
رض عن محمد بن يحيى العطار عن محمد بن الحسين بن ابي الخطاب عن محمد بن سنان عن ادريس بن هلال

الرابع والعشرون

الخامس والعشرون

يروي

السادس والعشرون

اقول لـــ بن علي من الكلام فيه في السند و بن يحيى شيخ اصحابنا في زمانه ثقة عين كثير الحديث
صه وزاد جش له كتب و بن الحسين مر في السند ح و بن سنان في ز و بن هلال روى عنه
محمد بن سنان على ما فيه لكنه غير مذكور في كتب الرجال والله يعلم بالحال فح في السند مجهول ضعيف و
فح ضعيف كما في صه بمحمد بن سنان وادريس ايضا غير مذكور ولا معلوم حاله الا من قول المص ره في
اول الكتاب ما شاء الله على وفي ق فيه محمد بن سنان وادريس غير مذكور زكي قال ـــــ وما كان فيه
عن اسحق بن عمار فقد رويته عن ابي رض عن عبد الله بن جعفر الحميري عن علي بن اسمعيل عن صفوان
بن يحيى عن اسحق بن عمار اقول ـــ ابيه مر الكلام فيه في السند و بن جعفر في ج و بن اسمعيل
ذكره في ح في قسم الثقات وقال هو في طريق الى اسحق بن عمار فقد وصفه م بالصحة وهو يعطي
التوثيق انتهى فتا لها وفي صه يمكن ان يكون ما ذكرناه آنفا انه من وجوه هذه الطائفة من رواة
الحديث والقرابة قرابته من اسحق وان يكون علي بن اسمعيل الميثمي الممدوح الملقب بالسندي و
بن يحيى ثقة ثقة عين في السند و بن عمار الثقة فطحي جش قال السند قوي كالصحيح وفي ح وصح
صحيح الا ان في اسحق بن عمار قولا كما في صه وفي صه بعد قوله السابق يمكن ان يكون والى ان قال
يمكن ان يكون علي بن اسمعيل الخ قال فالخبر موثق كالصحيح قال ره وفي ست اصله معتمد اخبرنا به
الشيخ ابو عبد الله المفيد والحسين بن عبيد الله عن محمد بن بابويه عن محمد بن الحسن بن الوليد عن الصفار عن محمد
بن الحسين بن ابي الخطاب عن ابن ابي عمير عن اسحق هذا فطريق الشيخ اليه من جهة المصنف صحيح انتهى
حكى قال ـــ وما كان فيه عن اسحق بن يزيد فقد رويته عن محمد بن موسى المتوكل رضي الله عنه
عن علي بن الحسين السعدآبادي عن احمد بن ابي عبد الله البرقي عن احمد بن محمد بن ابي نصر البزنطي عن
بن الوليد عن اسحق بن يزيد اقول ـــ بن موسى مر الكلام فيه في السند لج و بن الحسين
و بن ابي عبد الله كذلك و بن محمد مر في تج و بن الوليد ممدوح ثق و في صه قال الكشي قال ابو النضر
مسعود قال علي بن الحسن انه كوفي حناط لا باس به وفي ست له كتاب رواه الحسن بن علي الخزاز عنه وفي
وروى عنه ايضا ابن ابي عمير و بن يزيد بالياء المثناة من تحت على ما في كثير من النسخ بل المراد غيره وفي
صه بالمثناة على ما في كثير من النسخ والظاهر صه وبعض نسخ جش في اكثرها بالباء الموحدة والراء المهملة

السابع والعشرون

خاتمه

من الكلام فيه
٢ والمعطي الثقة واصله معتمد عليه
ست وجش ثم يتبين الدقة
المتن يحكم بانه موثق كالقوي
ورضه

ابن المتوكل
الثامن والعشرون

عن ابيه عن ابراهيم بن هاشم عن محمد بن سنان عن المفضل بن عمر عن اسمعيل بن ابي فديك اقول
بن احمد بن ادريس القمي الاشعري له منه اجازة ثم قال وفي بعض النسخ انه من مشايخ الاجازة ولم يذكره
الاصحاب بمدح لكن الصدوق اعتمد عليه وكثيرا في كتبه يقول رضي الله عنه وفي نقد الاكثر من الرواية
عنه مترضيا مترحما وقال جدي ترحم عليه عنده كرره ازيد من الف مرة فيما رأيته من كتبه وابيه
احمد بن ادريس بن احمد ابو علي الاشعري القمي كان ثقة فقيها في اصحابنا كثير الحديث صحيح الرواية
ثقة جش صه يروي عنه الكليني بلا واسطة رضه وبن هاشم من الكلام فيه في السند ح وبن سنان
في ق وبن عمر فاسد المذهب مضطرب الرواية لا يعبأ به وقيل انه كان خطابيا وقد ذكرت له مصنفات
لا يعول عليها عنه لرسيد ومحمد بن سنان جش ونحوه صه لكن قال بعد قوله لا يعبأ به متهافت مرتفع
القول خطابي وقد زيد عليه شيء كثير وحمل الغلاة في حديثه حملا عظيما ولا يجوز ان يكتب
حديثه يروي عن ابي عبد الله ع وابي الحسن ع وقد اوردنا له احاديث تقتضي مدحه والثناء عليه واحاديث
تقتضي ذمه والبراءة منه وقد ذكرناها في كتابنا الكبير وبن ابي فديك لم تذكره اهل الرجال
فالسند مهمل ضعيف في رضه فالخبر ضعيف على مصطلح الاصحاب ويمكن ان يكون اعتماد الصدوق
عليه لكون اخباره موافقا للاخبار المتواترة او يكون النقل فيه قبل الانحراف او لكونهم من مشايخ
الاجازة وفي مج ضعيف بمحمد بن سنان وفيه ايضا المفضل بن عمر وابن اسمعيل هذا غير مذكور في
رجالنا ولا معلوم حاله عندنا ثم في قب اسمعيل بن مسلم بن ابي فديك والد محمد وقال صدق
من السادسة وقال ايضا صدوق من صغار الثامنة مات سنة مائتين على الصحيح ولا يبعد ان يكون
المذكور هنا وفي تق فيه محمد بن سنان وابن الحسن بن احمد بن ادريس رضي الله عنه واسمعيل بن ابي
فديك غير مذكور وفي صه ضعيف لان في طريقه محمد بن سنان والمفضل ايضا عنده ضعيف
الى قال وما كان فيه عن اسمعيل بن جابر فقد رويته عن محمد بن موسى بن المتوكل رضه
عن عبد الله بن جعفر الحميري عن محمد بن عيسى عن صفوان بن يحيى عن اسمعيل بن جابر اقول بن المتوكل
من الكلام فيه في السند ط وبن جعفر فج وبن عيسى جليل في اصحابنا ثقة عين كثير الرواية حسن
التصانيف يروي عن ابي جعفر الثاني مكاتبة ومشافهة ذكر ابو جعفر بن بابويه عن ابن الوليد انه قال

انتهى اقول ثم قد قال في موضع آخر منه واللفظ انه من مشايخ الاجازة ولا يضر جهالته مع اعتماد الصدوق وترحمه عليه عند ذكره ازيد من الف مرة فيما رأيته من كتبه

قال في

الوحيد

ما تفرّد به محمد بن عيسى عن يونس وحديثه لا يعتمد عليه ورأيت اصحابنا ينكرون هذا القول
ويقولون من مثل ابي جعفر محمد بن عيسى قال الكشي قال القتيبي كان الفضل يحب العبيدي ويثني عليه
ويمدحه ويميل اليه ويقول ليس في اقرانه مثله انتهى وفي دي وم وست ضعيف زاد في ست وقيل
انه كان يذهب مذهب الغلاة وفي صه بعد ذكر ما في كش وست انتهى الاقوى عندي
قبول روايته اقول الذي يظهر لي ان تضعيف الشيخ ره لتضعيف ابن بابويه ره حيث قال
في ست تعليلا للتضعيف بن عيسى اليقطيني ضعيف استثناه ابو جعفر محمد بن علي بن بابويه من رجال نوادر
الحكمة وقوله انه يذهب مذهب الغلاة نسبة الى القيل واستثناء ابن بابويه وتضعيفه وتصحيحه باعتبار
شيخه ابن الوليد ره حيث صرح به مرارا ولنذكر بعضا منها في الكتاب في باب صوم التطوع عقيب رواية
الحسن بن راشد والمفضل بن عمر في ثواب صوم يوم الغدير واما خبر صلوة يوم غدير خم والثواب المذكور
فيه لمن صامه فان شيخنا محمد بن الحسن بن الوليد رضي الله عنه كان لا يصححه ويقول انه من طريق محمد بن موسى
الهمداني وكان كذابا غير ثقة وكلما لم يصححه ذلك الشيخ قدس سره ولم يحكم بصحته من الاخبار فهو عندنا متروك
غير صحيح واستثناء ابن الوليد ره ليس قدحا فيه لانه قال باسناد منقطع حيث قال لا يستثني من رواية
محمد بن احمد بن يحيى ما رواه عن محمد بن موسى الى ان قال او عن سهل بن زياد او عن محمد بن عيسى بن عبيد
باسناد منقطع فهو معقول في غير المنقطع ولهذا كان معه ومقترنا من اكثار الرواية عنه
نعم ربما ان يكون لشيء آخر غير خصوص القطع والله اعلم وما وجه من اعتبار ابن الوليد في الاجازة بالقراءة
على الشيخ او يقرأه الشيخ ويكون السامع فاهما لما يرويه وكان لا يعتبر الاجازة المشهورة بان يقول اجزت
لك ان تروي عني وكان محمد بن عيسى صغير السن لا يعتمد على فهمه عند القراءة ولا على الاجازة ولم يسئل
ولهذا ضعفه لا لامر منه بل لانه يخفى على المطلع لاحتجاجه بالاجازة وستتم من تلك لتمام [illegible] بن يحيى مع
الكلام فيه في السند وابن جابر ثقة [illegible] صه وزاد له اصول رواها عنه صفوان بن يحيى
وزاد له قول ودعاوى فيه من النوم فقد بينا ضعفه في كتابنا الكبير وكان من اصحاب الباقر ع وحديثه
اعتمد عليه فالسند صحيح بالطريق الاعلى والوسط كما في صه صحيح وفي [illegible] صحيح كما في صه الا
ان فيه محمد بن عيسى العبيدي بل قال وما كان فيه عن اسمعيل الجعفي فقد رويته عن محمد

وفي ثقة

واستثناه

فيه تضعيف تضعيف الشيخ ره واثبات توثيقه عندنا

غير النقي

لنا في المشهور التلش

بن علي ماجيلويه رض عن محمد بن ابي القاسم عن احمد بن محمد بن خالد عن ابيه عن محمد بن سنان عن صفوان
بن يحيى عن اسمعيل بن عبد الرحمن الجعفي الكوفي عن ابي علي اقول بن علي مر الكلام فيه
السند ذ و بن ابي القاسم كك و بن محمد مر في هر وابيه محمد بن خالد البرقي ثقة قال الغضائري انه
مولى جرير بن عبد الله حديثه يعرف وينكر ويروي عن الضعفاء كثيرا ويعتمد المراسيل وقال جش
انه ضعيف الحديث فالاعتماد عندك على قول الشيخ ابي جعفر الطوسي من تعديله وقال كش قال
نصر بن الصباح لم يلق البرقي ابا بصير بينهما القسم بن حمزة ولا اسحق بن عمار صه و بن سنان مر في
السند ذ و بن يحيى في الاول و بن عبد الرحمن كان فقيهاً ق صه وزاد من اصحاب ابي عبد الله ع وروى
عن ابي جعفر الباقر ع ايضاً ونقل بن عقدة ان الصادق ع ترحم عليه وحكى عن ابن نمير انه قال ثقة وبالجملة
فحديثه اعتمد عليه وفي جخ بانه في بسطام انه كان وجها في اصحابنا هو وابوه وعمومته واخوته وجدهم
فالسند حسن كالصحيح كما في صه وفي جخ صحيح وان كان فيه احمد بن محمد بن خالد عن ابيه وفيهما
قول وفي تو صحيح الا ان بن سنان له شريك وهو صفوان بن يحيى وقد مر بيان الاعتماد على ماجيلويه
جل قال وما كان فيه عن اسمعيل بن رباح فقد رويته عن محمد بن علي ماجيلويه رض عن
ابيه عن احمد بن ابي عبد الله البرقي عن ابيه عن محمد بن ابي عمير عن اسمعيل بن رباح الكوفي اقول
بن علي مر الكلام فيه في السند ذ وابيه علي بن ابي القاسم ثقة فاضل اديب رأى احمد بن محمد البرقي وتأدب
عليه وهو ابن بنته صنف كتباً جش ويستفاد من تصحيحه طريق الصدوق الى الحرث بن المغيرة النضري توثيقه
ايضاً في جخ و بن ابي عبد الله مر في هر وابيه محمد بن خالد البرقي مر في بك و بن ابي عمير في ب و بن رباح
بالوحدة وقد يوجد بالمثناة عنه بن ابي عمير في الصحيح وفيه اشعار بوثاقته وعمل بخبره الاصحاب في باب دخول
الوقت في اثناء الصلوة ويحكمون بصحة الصلوة بمجرد خبره نعم ونحوه وصه وفي جخ في صب ابن رباح
بكسر اوله والحنابة السلمي مولى لهم الثالثة فالسند قوي كالصحيح وفي جخ صحيح كما في صه الا ان
فيه محمد بن علي ماجيلويه ولم اجد له توثيقاً ولا مدحاً صريحاً الا ان الترضي والترحم من الصدوق
مع هذا الطريق وامثاله صحيحاً ومما يعد مشايخه تعد على ذلك واما بن رباح فمذكور عند ظ
مهملاً وذكر جخ بالحنابة مجهولاً وفي ص نحو هذا وفي بعض تو من بعض ما يتعلق بهذا في السند الجابر

لكن يحتمل ان يكون انه يبقى لقاءه شديدًا فالسند فيه حج وصح فيه الحسين بن يزيد النوفلي ولم يصرح
بتوثيقه مع ان قوما من القميين قالوا انه غلا في آخر عمره وان خلته بانه عرف لك على ان السكو
عامي غير موثق صريحًا فيه صحة وانوقفه في طريقه الى اسمعيل بن مسلم السكوني وفي تحقيق القول
لا يوجب الضعف وكذا عدم التوثيق لجواز الخبر ان اسمعيل بن مسلم هو اسمعيل بن ابي زياد
السكوني الشعيري كان عاميا صحيح قال وما كان فيه عن اسمعيل بن مهران من كلام فاطمة
ع فقد رويته عن محمد بن موسى بن المتوكل رضي الله عنهما عن علي بن الحسين السعدابادي عن احمد بن محمد
بن خالد البرقي عن ابيه عن اسمعيل بن مهران عن احمد بن محمد الخزاعي عن محمد بن جابر بن عباد العامري
عن زينب بنت امير المؤمنين ع عن فاطمة ع اقول ابن موسى وابن الحسين وابن محمد بن الحلا
فيهم في السند وابيه مر في بك وابن مهران ثقة معتمد عليه صح وزاد قال بعض اصحابنا
بانه يضطرب تارة ويصلح اخرى ويروي عن الضعفاء كثيرا ويجوز ان يخرج شاهدا والاقوى
عندنا الاعتماد على روايته لشهادة الشيخ ابي جعفر الطوسي وحكمه له بالثقة قال كش حمدويه محمد
بن مسعود قال سالت علي بن الحسن عن اسمعيل بن مهران قال رمي بالغلو قال محمد يكذبون عليه كان
تقيا ثقة خيرا فاضلا انتهى و ابن محمد الخزاعي وابن جابر الظاهر انهما من رجال العامة وروى اسمعيل
بن مهران عن طرقهم لاثبات اللعن على الشيخين واعترض عليه بالنقل عنهم وذكر الشيخ في جخ احمد بن محمد
بن يزيد الخزاعي يكنى ابا جعفر روى عنه حميد اصولا كثيرة ومات سنة اثنين وستين ومائتين وصلى
عليه الحسن بن محمد بن سماعة الصيرفي والظ انه غيره كما يظهر ان مرتبة في المتن مرتبة اصحاب الصادق ع والكاظم ع
ومرتبته ذكره الشيخ مرتبته مرتبة ابن عيسى وابن خالد وان احتمل ان يكون معمرا بقي الى زمان حميد لكنه
بعيد فانه لم يذكر عمر المعمرين مع ان الجهالة بما فيه وصلوة ابن سماعة عليه يشعر بكونه واقفيا مع روايته
ابن حميد عنه فيزيد الضعف وصحة وفي جخ في لم احمد بن محمد بن زيد الخزاعي اي قوة حمل عليه الصيرفي
فالسند مجهول وفي صحة فالجزء الاحتمال كونها عنه تسنين لكن لا بن صحا الحماد في
جخ فيه علي بن الحسين السعدابادي ولم يصرح بتوثيقه لا اعد حديثه حسنا ونظر فيه علي بن معبد اسمعيل
في الطريق مجهولين ايضا فتدبر ووثق فيه علي بن الحسين السعدابادي واسمعيل بن مهران ثقة معتمد عليه

قوي اذا كان قويا كالضعيف وفي نحو قوي لكون المدار على كتاب السكوني وهو من مشايخ الاجازة والعدة لم يوثقوه والغالب في طريق السكوني نحو النوفلي وفيه وجوده سببا للضعف وقد لا يكون فيقوى م
الشامي ابا يعقوب الدلال

وبروايته

الحميري

عند الخبر

ظم

باقيه

بالخبر في وجهل محمد بن جابر م

ولا تو بنقه مع قوله الضعيف وفي ق والهيثم بن عبد الله بعنوان الصحيح غير مذكور وسعد بن طريف
اختلف فيه قيل ثقة وقيل ضعيف وقيل ناووسي واما الاصبغ فمنزلته من خاصة امير المؤمنين
ولكن به مجاهد في رضه فالخبر موثق م قال وما كان فيه عن امية بن عمرو عن الشعيري
فقد رويته عن احمد بن محمد بن يحيى العطار ره عن سعد بن عبد الله عن احمد بن هلال عن امية بن عمرو عن
اسمعيل بن مسلم الشعيري اقول سند محمد من مشايخ المصنف ره والتلعكبري والحسين بن عبيد الله
الغضائري وابن ابي جيد القمي وكثيرا ما يروي عنه المص يقول رضي الله عنه وحكم مد بصحة طرق هو فيه
مع ان الظ انه لم يكن له كتاب وانما هو من مشايخ الاجازه نصه وابن عبد الله من في السند وابن هلال
في جح وابن عمرو واقفي ظ صه وزاد من اصحاب الكاظم ع وفي صه مجهول واقفي لكن يظهر من اصحاب ان كتابه
معتمد رواه عنه البرقي وفي ست له كتاب اخبرنا به عدة من اصحابنا عن ابي المفضل عن ابن بطة عن احمد بن ابي
عبد الله عن ابيه عنه وفي جش امية بن عمرو الشعيري كوفي له كتاب عن اسمعيل السكوني احمد بن محمد بن خالد
عن ابيه عنه وابن مسلم الشعيري مر في ذك فالسند ضعيف وفي جح فيه امية بن عمرو واقفي غير موثق
ضعيف باحمد بن هلال ولم يذكره صه وفي ق ضعيف بابن هلال وامية بن عمرو واقفي نقله عن جح والشعيري
هو اسمعيل بن ابي زياد السكوني المشهور بالضعف انتهى ام قال وما كان فيه عن انس
بن محمد يأتي ان شاء الله تعالى الكلام فيه بعنوان حماد بن عمرو ثم قال وما كان فيه عن ايوب
بن اعين فقد رويته عن ابي رضي الله عنه عن سعد بن عبد الله عن محمد بن الحسين بن ابي الخطاب عن الحكم
ابن مسكين عن ايوب بن اعين اقول سبق تمام الكلام فيه في السند وابن عبد الله ثقة وابن الحسين
في جح وابن مسكين المكفوف مولى ثقيف ق وزاد جش ورجل له كتب عنه الحسن بن موسى الخشاب زاد
رضه قال الشهيد الثاني ره لما كان كثير الرواية ولم يرد فيه طعن فانا اعمل على روايته واعترض الشهيد الثاني
بانه لا يكفي عدم الجرح بل لا بد من التوثيق والظاهر ان الشهيد الاول يكتفي في العدالة بحسن الظاهر
كما تقدم في الاخبار في مذهب الشيخ ره وابن اعين الكوفي مولى بني طريف في بني [illegible] ق ثم في ظم [illegible]
الخ وفي صه ذكره الشيخ في ق ثم من غير مدح ولا ذم ويظهر من المص ره ان كتابه معتمد فالسند
قوي امثاله او قوي كالمجهول وفي صه قوي وفي جح فيه الحكم بن مسكين وهو مذكور مهمل [illegible]

بن محمد الاشعري رواه الفقيه قال فيه تعبد موته لعنا ان له بيت رسول وامير المؤمنين ع صه وفي مج في كش
ماذكره الاوان فيه بن ابي عمير عن الفضل وابراهيم والسند صحيح وفي لحا وبسند اخر موثق وذكره ح في الثقات
وفي لحس مشكور روايات على الاستقامة وما رايناما يباين ذلك اشترطنا فالسند حسن بالحسن الطرابلسي
الاعلا كالصحيح كما في صه وزاد وربما يوصف بالصحة وفي مج حسن كالصحيح بابراهيم بن هاشم وفي ق
حسن ج قال وما كان فيه عن ثعلبة بن ميمون فقد رويته عن ابيه عن الحسن
محمد بن موسى المتوكل رضي الله عنهم عن عبد الله بن جعفر الحميري عن محمد بن الحسين بن ابي الخطاب عن عبد الله
بن محمد الحجال الاسدي عن ابي اسحق ثعلبة بن ميمون ورويته ايضا عنهم عن الحميري عن عبد الله بن محمد
بن عيسى عن الحجال عن ثعلبة اقول ابوه مر الكلام فيه في السند وبن الحسن في ب وبن موسى في لهم
والحميري في ج وبن الحسين كك والحجال ثقة ثقة ثبت جش صه خلاصة لكن الاخير بن مزيد
من نكرير وثبت وبن ميمون ثقة زه كش وزاد خير فاضل مقدم معلوم معدود في العلماء والفقهاء
الاجلة من هذه العصابة وفي جش صه كان وجها في اصحابنا قاريا فقيها نحويا لغويا وكان حسن العمل
كثير العبادة والزهد روى عن الصادق والكاظم ع وزاد صه سمعه هرون الرشيد يدعو في الوتر فاعجبه
فالسند صحيح بالطريق الاعلا كما في صه صحيح بالطريق الاول قوي بالثاني وفي مج صحيح كالثاني
وفي ق صحيح بالسند الاول وفي الثاني عبد الله بن محمد بن عيسى وهو اخو احمد الملقب بنان بضم الباء
مهمل دن قال وما كان فيه عن ثوير بن ابي فاختة فقد رويته عن محمد بن الحسن رض
عن سعد بن عبد الله عن الهيثم بن ابي مسروق النهدي عن الحسن بن محبوب عن مالك بن عطية عن ثوير
بن ابي فاختة واسم ابي فاختة سعد بن علاقة اقول ابوه تقدم الكلام فيه في السند و
الحسن في ب وبن عبد الله في آ والنهدي مر في طل وبن محبوب ثقة ست ظم صا زه كش صه و زاد
عين روى عن رضا وكان جليل القدر يعد في الاركان الاربعة في عصره فالكش اجمع اصحابنا على
تصحيح ما يصح عنه واقروا له بالفقه والعلم وقال بعضهم موضع الحسن بن محبوب على كم في ست الى الاركان في
عصره ثم قال رضي الله عنه لكتب كثيرة وبن ابي فاختة فيه مدح وذم وفي صه فهو في رواية من القوم
دعوته دلالة الجرح على المدح اظهر وعن كش قال ابو عمرو حدثني حمدويه عن يحيى بن احمد عن محمد بن عبد الله البزاز

باب الثالث والخمسون

الرابع والخمسون

بعد نقل جزء عنه لا يقتضي مدحا ولا ذما

محمود بن عبد الله عن عثمان بن سويد قال قلت ليونس بن ابي اسحق ما لك لا تروي عن ثوير فانه اسرائيل روى عنه قال ما اصنع به كان رافضيا وعن ق ضعيف يرمى بالرفض من الرابعة فالسند حسن كالصحيح بالهيثم وفي رضه صحيح او حسن كالصحيح بالهيثم وفي هج صحيح لان فيهم الهيثم بن ابي مسروق وهو غير مصرح بالتوثيق غايته المدح وثوير لم يوثق ايضا بل فيه المدح تامل وفي ق صحيح صريح توثيق الهيثم بن ابي مسروق وثوير ليس له مدح وذم

## باب الجيم

الحديث الخامس والخمسون

سلمة بن الخطاب الضعيف

قال ـــ وما كان فيه عن جابر بن اسمعيل فقد رويته عن ابي رضه عن سعد بن عبد الله عن سلمة بن الخطاب عن محمد بن الليث عن جابر بن اسمعيل اقول ـــ ابوه تقدم الكلام فيه وفي السند وبن عبد الله كك وبن الخطاب ضعيف في حديثه صه جش د وبعض من ذكره من دون في حديثه ذكر وجش له كتب وبن الليث غير ق وبن اسمعيل غير مذكور في الرجال وبظهر من الخبر انه كان كتابه معتمد رضه فالسند ضعيف بسلمة بن الخطاب ومهمل بجابر بن اسمعيل كما في هج وفي ق ضعيف بسلمة بن الخطاب وفيه ايضا محمد بن الليث وهو مهمل اما جابر فالظاهر انه بن اسمعيل الحضرمي ابو عباد المصري وهو غير مذكور عندنا ثم ذكره الخالقون وذكر مقبول من الثامنة وفي رضه قوي

الحديث السادس والخمسون

وقال ـــ وما كان فيه عن جابر بن عبد الله الانصاري فقد رويته عن علي بن احمد بن موسى رضه عن محمد بن ابي عبد الله الكوفي عن محمد بن اسمعيل البرمكي عن جعفر بن احمد عن عبد الله بن الفضل عن المفضل بن عمر عن جابر بن يزيد الجعفي عن جابر بن عبد الله الانصاري اقول ـــ بن احمد يروي عنه المصنف مترضيا وفي ق والظاهر انه مشايخ الاجازة وفيه في السند كل وبن ابي عبد الله كك وهو محمد بن جعفر الاسدي والبرمكي كك وبن احمد ثقة شيخ من اصحابنا الكوفيين صه جش وذكر غير شيخ الكوفي بن الفضل ثقة صه جش ذه وان كان الفضل هو الموافق على ما في نسخة من كما في هج في ترجمة الفضل والذي نظم في نسخة والذي صح منها بن الفضل كما في د وفي صه عبد بن احمد الفضل من اصحاب ظم ثقة عه واقفي انتهى وبن عمر ذكر مدحه وذمه فالتوقف ولي وبن يزيد ثقة ضعيف دصكره ذه صه قال الغض ثقة في نفسه ولكن جل من روى عنه ضعيف ممن اكثر عنه من الضعفاء عمرو بن شمر الجعفي ومفضل بن صالح السكوني ومنخل بن جميل الاسدي واري الترك لما روى هؤلاء عنه والوقف

المفضل

من النوفلي على ما في نسخة

في الباب الآخر شاهداً وقال عق روى ابن عقدة عن عمار بن ابان عن الحسين بن ابي العلاء ان الصادق ع ترحم عليه
وقال انه كان يصدق علينا وقال عق روى محمد بن احمد بن ابي البراء الصائغ عن احمد بن المفضل بن
حنان بن سدير عن زياد بن ابي الحلال ان الصادق ع ترحم على جابر وقال انه كان يصدق علينا ولعن المغيرة
وقال انه كان يكذب علينا وقال جش جابر بن يزيد الجعفي لقي ابا جعفر وابا عبد الله ع وروى عنه جماعة
غمز فيهم وضعفوا منهم عمرو بن شمر ومفضل بن صالح ومنخل بن جميل ويوسف بن يعقوب وكان في
نفسه مختلطاً وكان شيخنا ابو عبد الله محمد بن محمد بن النعمان ينشدنا اشعاراً كثيرة في معناه تدل
على الاختلاط والاقوى عندي التوقف فيما يرويه هؤلاء عنه كما قال الشيخ ابن الغضائري وفي تعج
في ق تابعي اسند عنه روى عنهما وفي تب عنه شعبة والسفيانان من اكبر علماء الشيعة وثقه شعبة
الحفاظ وفي تب ضعيف رافضي من الخامسة وبن عليك من اصحاب رسول الله شهد بدراً او ردشي
مد روايات كثيرة من غير ان يورد ما يخالفها فالظاهر انه من السابقين الذين رجعوا الى امير
ع قال عق كان جابر بن عبد الله منقطع الى اهل البيت ع وروى مكة عن محمد بن مفضل عن محمد بن سنان
عن عمر بن [illegible] عن الصادق ع صه وفي نقد ان الفاضل عب ذكره في الثقات وقال الحال في الانقطاع الى اهل
البيت ع والجلالة اشهر من ان يذكر ولا يبعد استفادة توثيقه من وجوه كثيرة اشهرها في طس بحيث ما
صه الا انقل عن عق اشبهها وفي نقد ثقة فالسند ضعيف كما في تج وص ضعيف منخل بن عمرو
في صه توقف فيه مع تضعيفه في ترجمته وفي الطريق اليه وفي صه ضعيف وقوي بتعارض الجرح
والتعديل وتساقطهما قال ـــــ وما كان فيه عن جابر بن يزيد الجعفي فقد رويته
عن محمد بن علي ماجيلويه رضه عن محمد بن ابي القاسم عن احمد بن ابي عبد الله البرقي عن ابيه عن عمرو بن شمر عن جابر
بن يزيد الجعفي اقول [illegible] من علي من الكلام فيه في السند وبحثه هو عمدة من رايته في ذي واحد فيه [illegible]
في بك وبن شمر ضعيف جداً زيد احاديث في كتب جابر الجعفي ينسب بعضها اليه والامر ملتبس
ونحوه صه وزاد فلا اعتمد على شيء مما يرويه وفي ست له كتاب اخبرنا به جماعة عن ابي المفضل عن حميد بن
ابراهيم بن سليمان ابي نجيح عنه وفي صه اعلم ان علي بن ابراهيم روى اخباراً كثيرة في تفسيره عنه عن جابر وكذا
باقي الاصحاب وكان ذلك لما رواه لما وافقنا لما في اخبار الائمة ع اعتبروها والمشهور روى عنه كثيراً

اسند عنه

عمرو بن شمر الضعيف

وقال بل اعتقد انه حجة فيما بيني وبين ربي ولم نطلع على رواية تدل على ضعفه وذمه مجملا فاني في
جابر وروى الشيخ اصله في الموثق كالصحيح عن ابراهيم بن سليمان عنه وعمرو بن يزيد مر في السند المتقدم
عليه فالسند ضعيف بعمرو بن شمر كما في جخ وق وصه ب قال ــــ وما كان فيه عن

الثامن والخمسون

جراح المدائني فقد رويته عن ابي رضي الله عنه عن سعد بن عبد الله عن احمد بن محمد بن عيسى عن الحسين
بن سعيد عن النضر بن سويد عن القسم بن سليمان عن جراح المدائني اقول ابي تقدم الكلام
فيه في السند الاول وابن عبد الله كذلك وابن محمد في ذي وابن سعيد في جي وابن سويد في جم وابن
القسم له كتاب رواه النضر بن سويد جش وفي ست له كتاب اخبرنا به جماعة عن ابي المفضل عن
بن بطة عن احمد بن محمد بن عيسى عن الحسين بن سعيد عن النضر بن سويد عنه وفي تق للصدوق طريق
اليه وهو يشير الى الاعتماد عليه مضافا الى نص صحيح الحديث ويؤيده رواية احمد بن محمد بن عيسى والحسين الا بن سعيد
عنه وجراح المدائني ق ق وفي جش له روى عن ابي عبد الله ع ذكره ابو العباس له كتاب يرويه جماعة منهم عنه
النضر بن سويد اخبرنا الحسين بن عبيد الله قال حدثنا علي بن محمد قال حدثنا حمزة بن القاسم قال حدثنا علي
بن عبد الله بن يحيى قال حدثنا احمد بن ابي عبد الله عن النضر بن سويد عنه به في د وفي صه الى قوله منهم النضر بن
سويد فالسند قوي بالطريق الاعلى وفي صه قوي كالصحيح لرواية الحسين بن سعيد
وصه فيه القسم بن سليمان وهو مهمل نعم جش وروى بطريق آخر ليس فيه القسم بل عن النضر عنه و
على هذا صحيح تدبر وفي تق ينبغي ان نقول لم ينص عليه بالثقة في ست له كتاب عنه النضر بن سويد
فان ذلك مدح مع ما مر من المؤلف رحمه الله من شرطه في اول الكتاب الجراح المدائني في ذكره ابو العباس

التاسع والخمسون

له كتاب يروى عنه جماعة منهم النضر بن سويد جش نعم انه ليس فيه قال ــــ وما كان فيه عن
جعفر بن بشير فقد رويته عن ابي رضي الله عنه عن سعد بن عبد الله عن محمد بن الحسين بن ابي الخطاب عن
جعفر بن بشير البجلي اقول ابي تقدم الكلام فيه في السند الاول وابن عبد الله كذلك وابن الحسين
في جخ وابن بشير في هك فالسند عالي الاسناد صحيح بالطريق الاعلى كما في صه وهج

الستون

وصه قصه وتق صحيح س قال ــــ وما كان فيه عن جعفر بن عثمان فقد رويته عن
ابي رضي الله عنه عن علي بن موسى الكمنداني عن احمد بن محمد بن عيسى عن الحسين بن سعيد عن محمد بن ابي عمير

عن ابي

بن ابراهيم بن هاشم عن ابيه عن محمد بن سنان عن حارث بياع الانماط اقول بن علي مرة في السند
وبن ابراهيم اخرى وابيه كذلك وبن سنان في ... وبياع الانماط ذكره الشيخ في ق وبطريق المصنف
كتابه معتمد والنمط ثوب صوف يطرح على الهودج ويمكن ان يكون معرب نمد فلا ريب فالسند
قوي بالطريق الاول او في حكم قوي كالصحيح وفي ضعيف في صحة محمد بن سنان وحارث ابيض

## الثامن والستون

مهمل ونحوه تقريب من قال وما كان فيه عن الحرث بن المغيرة النضري فقد رويته عن
محمد بن علي ماجيلويه رضي عن ابيه عن احمد بن ابي عبدالله عن ابيه عن يونس بن عبدالرحمن ومحمد بن ابي عمير جميعا عن
الحرث بن المغيرة النضري اقول بن علي مرة في السند وابيه مرة في جل وبن ابي عبدالله في بعد وابيه
بل وبن عبدالرحمن كان وجها في اصحابنا متقدما عظيم المنزلة روى عن ابي الحسن موسى ع وعن الرضا ع وكان

وثبت له جليل

الرضا ع يشير اليه في العلم والفتيا وكان ممن بذل له على الوقف مال جزيل فامتنع من اخذه وثبت على الحق
روى الحميد عن ابي القاسم جعفر بن محمد بن قولويه عن سعد بن الحسين بن بابويه عن عبدالله بن جعفر الحميري قال قال
لنا ابو هاشم داود بن القاسم الجعفري ره عرضت على ابي محمد صاحب العسكر ع كتاب يوم وليلة ليونس فقال تصنيف

يوم

هذا قلت تصنيف يونس مولى آل يقطين فقال اعطاه الله بكل حرف نورا يوم القيمة وروى كشي حديثا صحيحا

لت

عن علي الى ان قال قال حدثني عبدالعزيز بن المهتدي وكان خير قمي رايته وكان وكيل الرضا ع وخاصته فقال
خاصته فقلت لا انا لا اقال في كل وقت فعمن آخذ معالم ديني فقال خذ من يونس بن عبدالرحمن وفي حسن كالصحيح
ان هذا ضمن ليونس الجنة ثلث مرات وقد روى كشي ما يدل ذم في كرامة كتابنا الكبير واجبنا عنه
في ضعف الطعون وموثقه وفي هذا المنزلة العظيمة وهو عندي ثقة وبن ابي عمير مر في السند وبن المغيرة
روى عن ... وعن زيد بن علي وهو ثقة ثقة حسن في صحة روى كشي الى ان قال عن يونس بن يعقوب

وممن حكى عن كشي اجمعت العصابة على تصحيح ما يصح عنه واقروا له بالفقه صح

قال كنا جلوسا عند ابي عبدالله ع فقال ما لكم من مفزع اما لكم من مستراح تستريحون اليه ما يمنعكم من الحرث ابن
المغيرة النضري وروى ايضا حديثا في طريقه سجادة انه من اهل الجنة فالسند في كالصحيح وفي صحة صحيح
فالمرة ره وفيه محمد بن علي ماجيلويه والظن توثيقه اولكونه من مشايخ الاجازة فقط ولم يكن له كتاب
حتى يتوهم انه كتاب او قوي كالصحيح وروى الشيخ كتابه عن ابن ابي جيد عن ابن الوليد عن الصفار عن محمد بن الحسين
عن صفوان بن يحيى عنه وحكم بصحة مع ان طريقها بالرواة صحيح فلا يضر جهالة البعض مع انه من مشايخ الاجازة

البحث وفي هج صحيح كما في صه لان فيه حماد بن عثمان عن ابيه قال وقلت على ما جعلوه وثوقه من تصحيح
نحو هذا الطريق كما تقدم وفي تق صحيح وفيه ما جعلوه صه عن ش فالسند — وما كان فيه عن

التاسع والستون

حبيب بن المعلى فقد رويته عن ابيه عن سعد بن عبد الله عن محمد بن عيسى عن محمد بن الوليد الخزاز
عن حماد بن عثمان عن حبيب بن المعلى الخثعمي اقول ابوه من الاعلام فيه في السند اكبر عبد الله
كما في ق وابن عيسى كما ل وابن الوليد معاوية بن حكيم ومصدق بن صدقة ومحمد بن سالم بن عبد الحميد قال كش
هؤلاء كلهم فطحية وهم من اجلة العلماء والفقهاء والعدول وبعضهم ادرك الرضا ع وقال جش الخزاز
بالري وقيل الاول يكنى ابا جعفر الكوفي ثقة عين نقي الحديث ذكره الجماعة بهذا روى عن يونس بن يعقوب
وحماد بن عثمان وكان في طبقتهما وعمر حتى لقيه محمد بن الحسن الصفار وسعد الذي يظهر لي انه الذي ذكره
كش صه وابن عثمان ثقة كما تقدم وابن المعلى ق وفي صه ذكر جش حبيب بن المعلل المدائني ق هنا

ترجم

ثقة ثقة صحيح له كتاب رواه محمد بن ابي عمير جش حبيب الخثعمي له اصل رواه ابن ابي عمير ثقة ثقة صحيح روى
بن عقدة عن محمد بن احمد بن خاقان الرندي قال حدثنا حسن بن حسين اللؤلؤي قال حدثنا علي
بن محمد الحجال عن حبيب الخثعمي عن ابي عبد الله ع مضمونه انه كان يكذب على مع انه لا يزال لنا كذاب في
هذه الرواية لا اعتمد عليها وارجع الى قول جش صه اعلم انه ذكر اصحابنا الرجال لهذا الخبر ونقل
عن انه لا يمكن عادة ان يروي الراوي على نفسه مثل هذه الرواية ومتى رايت ان يوجد لخصم احد مثل
هذا والظاهر ان حبيب كان ينقل هذا لغيره المتقدم ذكره فتوهم انه ذكره على نفسه واحتمال ان
يكون الحجال سمعه عنه ع وان كان بعيدا من اللفظ غير ممكن بحسب المرتبة فانه من رجال الرضا ع ولم
ينقل روايته عن ابي الحسن فكيف عن ابي عبد الله فظهر ان التوثيق لا معارض له وعلى تقدير ما يوهم فعدم
العمل به لضعف رجاله عنه والا فمثل هذه الرواية معدية على قول الائمة الا ان يكون حبيب اثنين
ويروي احدهما للآخر وهو قريب معنى الا انه بعيد لفظا انتهى فالسند موثق كالصحيح كما في
صه وفي هج صحيح كما في صح فالسند — وما كان فيه عن حذيفة بن منصور فقد

السبعون

رويته عن ابي رضي الله عنه عن سعد بن عبد الله عن احمد بن محمد بن عيسى عن محمد بن سنان عن حذيفة بن منصور
اقول ابوه تقدم الكلام فيه في السند اكبر عبد الله كما في ق وابن محمد ثقة ز ي وابن سنان

في ذو بن منصور روى الكشي حديثا في ذمه احمد وانه محمد بن عيسى وفيه قول و وثقه شيخنا المفيد مد
وقال غض روى عن ابي عبد الله وابي الحسن موسى ع حديثه غير نقي يروي الصحيح والسقيم وامره ملتبس و
يخرج شاهدا والظاهر عندي التوقف فيه لما قاله هذا الشيخ ولما نقل عنه انه كان واليا من قبل بني
امية وبعيد انفكاكه عن القبيح وقال جش انه ثقة وفي رجاله والظاهر ان حديث المنكر حديث
ان شهر رمضان لا ينقص من الثلاثين ولم نر حديثا منكرا غيره منه والذي يخطر بالبال ان ميل
مه الى تضعيفه لهذا الخبر والا فهو لا يرجح ابدا قول غض على جش فكيف وقد اجتمع معه قول المفيد
ره مع ان كلام غض لا يدل على ضعفه مطلقا بل فيما كان منكرا والولاية ليس بمنكر كما وقع من علي ابن
يقطين وغيره ويمكن على تقدير صحتها ان تكون باذن المعصوم ع انتهى اقول قوله ره ان ميله مه
الى تضعيفه الخ كيف ذلك وهو صريح بان التوقف فيه لما قاله هذا الشيخ ولم يكن في ذلك الا للقاعدة التي
ذكرناها في تعارض الجرح والتعديل في الفوائد القاضرية(?) وفي تحقق كلام غض ليس تضعيفا في
مع ان الظاهر ارتفاع الوثوق بتضعيفاته وبعد الانفكاك عن القبيح لا يقاوم التوثيق الصريح كيف
وكثير من الثقات عنده ولاة وعمال للظلمة وفي نيب(?) عنده ذكر حديثه في عدم نقصان شهر رمضان هذا
الخبر لا يصح العمل به من وجوه احدها ان متن الخبر لا يوجد في شيء من الاصول المصنفة وانما هو موجود في
الشواذ من الاخبار ومنها ان كتاب حذيفة بن منصور ره عري منه والكتاب معروف مشهور ولو كان هذا
الحديث صحيحا عنه لضمنه كتابه الخ وفي كلامه ره فوائد منها كون حذيفة جليلا صحيح الحديث موثوقا به و
منها ان الاخبار التي نقلها المشايخ عنه على سبيل الاعتماد والافتاء بها انما هي من كتابه المعروف المشهور
ومنها ان الشاذ من الاخبار ليس بصحيح عنده ولا يعمل به وانما الصحيح والمعمول به ما وجد في شيء من الاصول
وان الحديث المروي عن رجل ولم يوجد في كتابه ليس بصحيح اليه فتأمل وقوله ان الرواة(?) في لهما ذكره الفاضل
ع مع ما عرفت من ظهور نسبته في قسم الثقات وقال توقفه ره لا وجه له مع توثيق الشيخين المتقنين
الجليلين له وكلام غض على تقدير قبوله لا يقتضي الطعن فيه نفسه وما قيل من كونه واليا مرسل مع
عدم اقتضائه القدح لاعتماد الوجوه المسوغة له وقد مر انه ثقة فالسند قوي بالطريق الاعلى وفي
دونه قوي كالصحيح وفي ج ضعيف كالموثق بمحمد بن سنان الا ان طريق جش ينتهي الى محمد بن ابي عمير وطريق

## الواحد والسبعون

ست الى محمد بن ابى حمزه وفى ذلك تاييد ما وان لم يصحح فتدبر وفى ق فيه محمد بن سنان وحذيفه
بن منصور بن كثير بن سلمه عبد الرحمن الحذاء ابو محمد ثقه ق وفى م له كتاب يروى عنه ابن ابى عمير جش ثقه
ا ع قال ـــــ وما كان فيه عن حريز بن عبد الله فقد رويته عن ابى ومحمد بن الحسن رضى الله عنهما عن سعد
بن عبد الله والحميرى ومحمد بن يحيى العطار واحمد بن ادريس عن احمد بن محمد بن عيسى عن الحسين بن سعيد
وعلى بن حديد وعبد الرحمن بن ابى نجران عن حماد بن عيسى الجهنى عن حريز بن عبد الله السجستانى
ورويته ايضا عن ابى ومحمد بن الحسن رضى الله عنهما ومحمد بن موسى المتوكل رضى الله عنه عن عبد الله بن جعفر الحميرى
عن على بن اسمعيل ومحمد بن عيسى ويعقوب بن يزيد والحسن بن ظريف عن حماد بن عيسى عن حريز بن
عبد الله السجستانى اقول ابوه من الملام فيه فى السند وابن الحسن فى ب وابن عبد الله فى ا والحميرى
فى ج وابن يحيى فى وك وابن ادريس فى ل وابن محمد فى ذى وابن سعيد فى جى وابن حديد بعضه فى شحا
فى ذ وبت لا يعول على ما ينفرد بنقله وقال الكشى النضر بن الصباح انه فطحى من اهل الكوفه وكان ادرك
الرضا ع وفى ست له كتاب اخبرنا به جماعه عن ابى المفضل عن ابن بطه عن ابى محمد عيسى بن ايوب الاشعرى
عنه وفى رضه روى كش خبرين قريبين احدهما عن ابى على بن راشد عن ابى جعفر ع قال قلت له جعلت فداك
اختلف اصحابنا فاصلى خلف اصحاب هشام بن الحكم فقال عليك بعلى بن حديد قلت فآخذ بقوله قال
نعم فلقيت على بن حديد فقلت له اصلى خلف اصحاب هشام بن الحكم قال لا وعن يزيد بن حماد عن ابى
الحسن ع قال قلت له اصلى خلف من لا اعرف فقال لا تصل الا خلف من تثق بدينه فقلت له اصلى
خلف يونس واصحابه فقال يابى ذلك عليكم على بن حديد قلت آخذ بقوله فى ذلك قال نعم قال فسألت
على بن حديد عن ذلك فقال لا تصل خلفه ولا خلف اصحابه وابن ابى نجران ثقه ثقه معتمد اعلى
ما يرويه صه جش وفى م مسكا فى ردون معتمد الخ وابن عيسى مر فى السند ك والسجستانى من اهل الكوفه
اكثر السفر والتجاره الى سجستان فعرف بها وكانت تجارته فى السمن والزيت قيل روى عن ابى عبد الله
ع وقال يونس لم يسمع من ابى عبد الله ع الا حديثين وقيل روى عن ابى الحسن موسى ع قال جش ولم يثبت
ذلك قال الشيخ الطوسى ره انه ثقه وقال جش كان ممن شهر السيف فى قتال الخوارج بسجستان
فى حيوة ابى عبد الله ع وروى انه جفاه وحجبه عنه وهذا القول من جش لا يقتضى الطعن لعدم العلم بل

الراوي للجناة وروى الكشي ان اباعبد الله عم حجبه عنه وفي طريقه محمد بن عيسى وفيه قول مع ان الحجب لا
يستلزم الجرح لعدم العلم بالسبب وفيه ضعف وفي ضة الظاهر ان الحجب انما هو عليه ليشتهر فيمكن ان لا
يصل اليه ضرر لان الخروج عند المخالفين كان عظيما فاذا اشتهر ان اصحاب الصادق ع يخرجون
بالسيف كان يمكن ان يصل الضرر الى الجميع كما يظهر من اخبار المنصور مع الصادق ع والظاهر انه ما في
الحجب كان اياما كما سمع وروى عن الصادق ع اخبارا كثيرة وبالجملة فهذا الشيخ من اجلاء الاصحاب وفي
عند جميع الاصحاب حينئذ صحيحا وعملوا بخبره وفي ست ثقة كوفي له كتب منها كتاب الصلوة وكتاب الزكوة
وكتاب الصيام وكتاب النوادر وتعد كلها في الاصول اخبرنا بجميع كتبه ورواياته الشيخ ابو عبد الله
محمد بن محمد بن النعمان المفيد ره عن جعفر بن محمد بن قولويه عن ابي القاسم جعفر بن محمد العلوي الموسوي عن
عبيد الله بن احمد بن نهيك عن ابن ابي عمير عن حماد عن حريز واخبرنا به عدة من اصحابنا عن محمد بن علي بن الحسين عن ابيه عن سعد
بن عبد الله وعبد الله بن جعفر ومحمد بن يحيى واحمد بن ادريس وعلي بن موسى بن جعفر كلهم عن احمد بن محمد بن عيسى
عن الحسين بن سعيد وعلي بن حديد وعبد الرحمن بن ابي نجران عن حماد بن عيسى الجهني عنه واخبرناه
الحسين بن عبيد الله عن ابي محمد الحسن بن حمزة العلوي عن علي بن ابراهيم عن ابيه عن حماد عنه اشياء وذكرنا طرقه في
الطرق لما يأتي ان شاء الله الاشارة اليها فالسند صحيح بالطريق الاعلى وفي جخ صحيح كما في ضة مطـ
الموضعين وكذا في خصوص الزكوة وفي نق صحيح سنده في غير الزكوة بقرينة المقابلة او مطلق ويكون
المقابلة باعتبار اختصاص الآخر بالزكوة وفي ضة اعلم ان طرق المص الى حريز تنتهي الى خمسة وعشرين
طريقا صحيحا واربعة طرق حسنة منها ثلثة لكل كتبه وطريقا واحدا للزكوة فقط وطريقا ضعيفا
ايضا وسيجي طرق له اخر اليه في زمان فما ذكره بعض الاصحاب ان اخبار حريز في الزكوة حسنة ناشئة
من قلة التدبر فان لفظها للعموم ولا سبب لتخصيصها هنا والظاهر ان الطرق السابقة كانت
لجميع الاخبار وكان له طريق آخر في خصوص الزكوة وذكره ويؤيده ان الغالب في حال طرق
الشيخ فان الشيخ وان كان يروي عن المفيد وهو عن الصدوق ولكن كان للشيخ مشايخ معروفين يروون
عن محمد بن الحسن بن الوليد فيصير الشيخ في مرتبة المص كابن ابي جيد علي بن احمد بن محمد بن ابي جيد
القمي فانه يروي عن محمد بن الحسن بن الوليد كثيرا ما يروي عن امثاله في الاجازات لقرب الاسناد

وان كان يروى عن المصنف فيروى عن طرقه الاخرى مثل ما ذكر فى ستان حريز بن عبد الله السجستانى فانه ذكر كتبهما الى اخر ما ذكرنا فى ترجمته ثم قال فاذ طرفه فان الحسن فى مرتبة الكلينى وعلى بن بابويه ويروى عنه بواسطة وهؤلاء المشايخ الذين ذكرهم القمى رواة الشيخ ويروى كتاب الزكوة ايضا عن الكل بهذه الطرق الصحيح والغرض التنبيه على هذا المعنى فانه ينفعك كثيرا فلا تغفل تع قال وما كان فيه عن حريز بن عبد الله فى الزكوة فقد رويته عن محمد بن الحسن رض عن محمد بن الحسن الصفار عن العباس بن معروف عن اسمعيل بن سهل عن حماد بن عيسى عن حريز بن عبد الله ورويته عن ابى رض عن على بن ابراهيم عن ابيه عن حماد عن حريز اقول ابن الحسن مرتبة السند ثقة والصفار ثقة وابن معروف ثقة وابن سهل قال جش ضعفه اصحابنا ثقة وابن عيسى مرتبة السند ثقة وابن عبد الله تقدم فى السند السابق عليه ورجال السند الثانى تقدمت ايضا على وابيه فى السند وابن عيسى فى ط فالسند الاول ضعيف بابن سهل والثانى حسن بابن هاشم بالطريق الاعلى كالموثق وفى صحيح وفى خصوص الزكوة حسن بابراهيم بن هاشم وفى وجه تقدم فى السند السابق جع قال وما كان فيه عن الحسن بن الجهم فقد رويته عن محمد بن على ماجيلويه رضه عن على بن ابراهيم بن هاشم عن ابيه عن الحسن بن الجهم اقول ابن على مرتبة السند ثقة وعلى وابيه مر وابن الجهم ثقة صه جش فعلى هذا السند حسن بالطريق الاعلى وفى صه حسن كالصحيح وفى صحيح حسن بابراهيم بن هاشم مع ان فيه محمد بن على ماجيلويه وفى تو حسن وابن الجهم ثقة الشيخ ضادع قال وما كان فيه عن الحسن بن راشد فقد رويته عن ابى رض عن سعد بن عبد الله عن احمد بن محمد بن عيسى وابراهيم بن هاشم جميعا عن القسم بن يحيى عن جده الحسن بن راشد اقول ابيه تقدم الكلام فيه فى السند واخر عبد الله ثقة وابن محمد فى ذكى وابن هاشم فى ح وابن يحيى ضعيف صه وفى تعق تضعيف صه من غض كان فى النقد فلا يعبأ به ورواية الاجلة عنه سيما مثل احمد بن محمد بن عيسى امارة الاعتماد بل الوثاقة ويؤيد كثرة رواياته والافتاء بمضمونها ويؤيد فساد كلام غض فى المقام عدم تضعيف شيخ من المشايخ العظام الماهرين باحوال الرجال اياه وعدم طعن احد ممن ذكره فى مقام ذكره فى ترجمته وترجمة جده وعن غض ومن تتبع غض بنا على جواز عثوره على ما لم يعثروا عليه وفيه

الثانى والسبعون

فابوه فى اكم

الثالث والسبعون

كالصحيح

واحمد بن محمد بن عيسى

الرابع والسبعون

مأمونة وفي ست له كتاب فيه آداب امير المؤمنين ع وبن راشد الطفاوي ضعيف له كتاب نوادر حسن كثير
العلم روى عنه وهو فاسد المذهب ما اعرف له شيء اصلح فيه الا روايته كتاب علي بن اسمعيل شعيب
بن ميثم وقد رواه عنه غيره عنه والظاهر ان هذا هو الذي ذكرناه وان الناسخ اسقط الراشد من اول
اسم ابيه وقال غض الحسن بن راشد مولى المنصور ابو محمد روى عن ابي عبد الله وابي الحسن موسى ع ضعيف
في روايته وهنا ذكر الراشد في الاول والظاهر ان هذا ليس هو ذاك وليس هو الذي ذكرناه في
القسم الاول من كتابنا عن الشيخ الطوسي فانه قال الحسن بن راشد يكنى ابا علي مولى المهلب بغدادي
من اصحاب الجواد ع ثقة وفي صه اعلم ان الشيخ ره ذكر الحسن بن راشد يكنى ابو علي مولى آل
المهلب بغدادي ثقة ق دي جخ وهو غير ما ذكر المص والتمييز من المرتبة فان روى عن ص م تهد الضعيف
وان روى عن الجواد والهادي او من كان في مرتبتهما ع فهو الثقة وذكر المص الضعيف ثانيا على انه
كان كتابه حسنا معتمدا عليه كما يظهر من الجادحين ايضا انتهى فالسند ضعيف كالقوي
وفي صه قوي لاعتماد المص عليه وعلى المشهور ضعيف وفي جخ ضعيف بقسم رجالي والحسن ضعيف
ايضا وفي ق ضعيف بقسم رجالي في سنده الحسن بن راشد يكنى ابو علي مولى آل المهلب بغدادي
عن ابي جعفر الجواد ع ثقة صه انتهى ع قال ـــ وما كان فيه عن الحسن بن زياد فقد رويته
عن محمد بن موسى بن المتوكل ره عن علي بن الحسين السعدآبادي عن احمد بن ابي عبد الله البرقي عن ابيه عن يونس
بن عبد الرحمن عن الحسن بن زياد الصيقل وهو كوفي مولى وكنيته ابو الوليد اقول ـــ بن موسى
من في السند ثقة وبن الحسين كذلك وبن ابي عبد الله كذلك وابيه في بل وبن عبد الرحمن في حس وبن زياد
الصيقل قر وزاد في ق الكوفي ثم في قر بن زياد الصيقل ابو محمد كوفي وفي ق بن زياد الصيقل يكنى
ابا الوليد مولى كوفي وفي ست الحسن بن زياد له كتاب رويناه بالاسناد الاول عن حميد عن ابرهيم بن سليمان
بن حيان عنه انتهى والظ انما احد هؤلاء الصياقلة واما العطار فثقة وان الظ انه والعطار
فن ثم في مشابه زياد وفي بعض النسخ الحسين فان الاصح الاول فلا يبعد ان يكون هو والله اعلم
هج وفي صه الحسن بن زياد الصيقل ذكره الشيخ مرتين كالمص ره فيحتمل تعددهما وسهوهما ولم
يذكر فيهما الا انه فرق وكنى احدهما بابي الوليد والاخر بابي محمد والمص كناهما بابي الوليد ونظر

علي بن السندي حسن ومفهمه
الطفاوي والطفاويون منسوبون
الى جبال من نمير وسكنهم البصرة
الى ان قال وكان الحسن ضعيفا
في الرواية وقال غض ابن
الحسن بن اسعد الطفاوي البصري
ابو محمد يروي عن الضعفاء ويروون
عنه م

الخامس من السند ( )

والاسناد احمد بن محمد عن الانباري
عن حبيب بن نسائي

حد
بن زياد م
محمد الحسن بن زياد
فيهما ابا الحسن بن زياد الحسين
مستثنا انما معه

الثاني والسبعون

بنون الحسن بن زياد والطريق واحد فالسند كما مر فالسند وما كان فيه
عن الحسن بن علي بن ابي حمزة فقد رويته عن محمد بن علي ماجيلويه رضه عن عمه محمد بن ابي القاسم
محمد بن علي الصيرفي عن اسمعيل بن مهران عن الحسن بن علي بن ابي حمزة البطائني اقول بن علي
من في السند شرحه كما مر وبن علي كما مر وبن مهران في حل والحسن بن علي البطائني مولى الانصار
واقفي قال كش حدثني محمد عن الحسن بن علي بن ابي حمزة البطائني قال كذاب ملعون وحكى ابو الحسن حمدويه
رويت عنه احاديث كثيرة وكتبت عنه تفسير القرآن كله من اوله الى آخره الا اني لا استحل ان اروي عنه
حديثا واحدا وحكى ابو الحسن حمدويه بن نصير عن بعض اشياخه قال الحسن بن علي بن ابي حمزة رجل سوء
قال غض انه واقف بن واقف ضعيف في نفسه وابوه اوثق منه وقال علي اني لاستحيي ان اشرك ادري
عن الحسن بن علي حديث الرضا ع فيه مشهور صه وفي جح عن كش محمد بن محمد عن حمدويه عن محمد عن
قال قال محمد سألت علي عن الحسن بن علي بن ابي حمزة البطائني فطعن عليه وكان ابوه قائد ابي بصير يحيى
بن القسم ورايت شيوخنا يذكرون انه من شيوخ الواقفة وفي كش في ترجمة شعيب العقرقوفي و
الحسن بن علي بن ابي حمزة كذاب وفي موضع آخر انه رجل سوء كما ذكره صه انتهى وفي رضه الطعون باعتبار
مذهبه الفاسد ولذا روى عنه مشايخنا الثقات انتهى فالسند ضعيف كما في رضه وتق و
محمد بن علي الصيرفي والحسن ضعف منه طع فالسند وما كان فيه عن الحسن بن علي بن فضال
فقد رويته عن ابي رض عن سعد بن عبد الله عن احمد بن محمد بن عيسى عن الحسن بن علي بن فضال
اقول ابي وسعد بن عبد الله من في السند وبن محمد في زكي وبن علي في و فالسند موثق
كالصحيح وفي رضه موثق كالصحيح وربما يوصف بالصحة وفي جح صحيح كما في صه وفي تق صحيح فالسند
وما كان فيه عن الحسن بن علي الكوفي فقد رويته عن ابي رض عن علي بن الحسن بن علي الكوفي
عن ابيه ورويته عن جعفر بن علي بن الحسن الكوفي عن جده الحسن بن علي الكوفي اقول ابيه
من في السند وبن الحسن بن علي من بن المغيرة والد جعفر الذي يروي عنه ق مترضيا وولده الحسن
بن علي الثقة وعلى هذا فطريق ق الى ابيه الحسن تعقيق حسن وفي رضه غير مذكور في الرجال
يظهر من رواية علي بن بابويه عنه كثيرا انه كان معتمدا او لانه كان من مشايخ الاجازة وابنه الحسن

قال سألت علي عنه

ادري

وجوه لم

اظن انه يعني ملعون

في النقل مثبت

التاسع والسبعون

عالي الاسناد

الثمانون

الذي يروى

وسيظهر لك من المشيخة ايضا
صح

على بن عبد الله بن المغيرة وبلا ريب كما يظهر من التتبع واشتبه على جماعة لعدم التتبع وتقدم توثيقه
من المص في باب لباس المصلي فجش صحيح ابو محمد من اصحابنا الكوفيين ثقة ثقة ذكر الشيخ ان له
كتابا روى عنه محمد بن علي بن محبوب في الصحيح على ما ذكره مد وفيها احمد بن محمد بن يحيى وهو من مشايخ
الاجازة وصه اقول قد مر وسيظهر لك في عنوان روح بن عبد الرحيم وفي تعق في الحسن
ره وشه ق في يب في باب لباس المصلي قلت هذا بناء على كونه الحسن بن علي الكوفي كما حكم ره به
وكذا المص عند ذكر المشيخة قال المحقق ويدل عليه الاخبار في ح وغيره وفي ره هو الحسن بن علي الكوفي
بقول مطلق وفي مح هو على اطلاقه مشكل اقول بيانا الى ان المطلق ركن الى قرينة دالة عليه ويحتمل
الطلاقه كان على بن الحسن بن علي بن النعمان لكن الاغلب الاكثر هو الاول كما قالوا وفي النقد روى
عنه سعد بن عبد الله كما يظهر من يب في باب الاحداث الموجبة للطهارة وقيل في كتاب الحج ايضا في
باب التلبيه وفيها رايته في الباب المذكور كما ذكره سعد عنه وهو عن علي بن مهزيار ومن
القرائن الدالة على ما ذكروه من انصراف الاطلاق الى البيان في في عدة مواضع منها في باب المعروف
وباب حق الجار وباب التقبيل ابو علي الاشعري عن الحسن بن علي الكوفي عن عبيس بن هشام وفي باب
فضل حامل القرآن ابو علي الاشعري عن الحسن بن علي بن عبد الله عن عبيس بن هشام ومنها ان الشيخ
صرح في مشيخة رواية الحسن بن علي الكوفي عن العباس بن عامر وفي في باب فضل حامل القرآن ابو علي
الاشعري عن الحسن بن علي بن عبد الله عن العباس بن عامر فتدبر وفي صه الحسن بن علي بن عبد الله بن المغيرة
البجلي مولى جندب بن عبد الله ابو محمد من اصحابنا الكوفيين ثقة ثقة وجعفر بن علي بن الحسن الكوفي وهو
سبطه والظاهر كثيرا ما يروي عنه ويقول رضي الله عنه ومن اجتماع الطريقين يقوى الظن بالصحة
وصه وفي تعق جعفر بن علي بن الحسن بن علي بن عبد الله بن المغيرة يروي عنه ق مترضيا وهو في طريقه
الى جده الحسن بن علي وفي بعض النسخ جعفر بن محمد بن علي ولعله الظ وجعفر بن علي الكوفي هو هذا
وكذا جعفر بن محمد الكوفي انتهى فالسند اي سند غالبا الاسناد قويان بالطريق الوسطى في
وصه السند ان قويان ما لصحيح وفي جعفر بن علي الكوفي هو بن علي بن عبد الله بن المغيرة كما صح به
ق في طريقه الى روح بن عبد الرحيم طريقان في احدهما ابنه علي وفي الآخر ابنه جعفر بن علي وهما

فيه قوله يعد في الاركان الاربعة في عصره

في ذي وابن محبوب ثقة ست ثم صا [illegible] ورآه عين روى عن الرضا ع وكان جليل القدر يعد في
الاركان الاربعة في عصره قال كش اجمع اصحابنا [illegible] قال بعضهم موضع الحسن بن محبوب الحسن بن علي
بن فضال وزاد ست روى عن ستين رجلا من اصحاب الصادق ع وكان جليل القدر يعد في الاركان في عصره
له كتب كثيرة فالسند صحيح بالطريق الوسط وفي صه ورضه وجح وتق صحيح بمصنف فالك

الخامس والثمانون

وما كان فيه عن الحسن بن هارون فقد رويته عن محمد بن الحسن رض عن محمد بن الحسن الصفار عن احمد
بن محمد بن عيسى عن احمد بن محمد بن ابي نصر البزنطي عن عبد الكريم بن عمرو عن الحسن بن هارون اقول
بن الحسن مر في السند والصفار كك وابن محمد في ذي والبزنطي في جي وابن عمرو مولاهم كوفي روى
عن ابي عبد الله ع وابي الحسن ع وقف على ابي الحسن ع كان يلقب كراما قال جش انه كان ثقة ثقة عين
وكان واقفيا ذكره الشيخ الطوسي ره وكش انه كان واقفيا وقال غض ان الواقفة تدعيه والغلاة
تروي عنه كثيرا والذي اراه التوقف عن روايته صه وفي قم واقفي خبيث له كتاب يروي عن ابي عبد الله
وفي كش حمدويه قال سمعت اشياخي يقولون ان كراما هو عبد الكريم بن عمرو واقفي وابن هارون عن ابن
مسكان ق وفي تق رواية ابن مسكان عنه تشير الى الاعتماد وفي رضه ذكره الشيخ في ق مجهولا ويظهر من المتن
ان كتابه معتمد له صحت السند قويا على وفي رضه وجح كالصحيح او صحيح لصحته عن البزنطي وفي
جح قوي كما في صه لعبد الكريم بن عمرو ولكن ابن هارون مهمل وفي تق موثق لعبد الكريم بن عمرو والحسن
بن هارون مشترك بين مهملين وقف فالك

السادس والثمانون

وما كان فيه عن الحسين بن ابي العلاء
فقد رويته عن ابي رض عن سعد بن عبد الله عن محمد بن الحسين بن ابي الخطاب عن موسى بن سعدان عن عبد الله
بن القاسم عن الحسين بن ابي العلاء الخفاف مولى بني اسد اقول ابي مر في السند
بن عبد الله كك وابن الحسين في ح وابن سعدان الحناط بالحاء المهملة والنون الكوفي روى عن ابي الحسن موسى
ع ضعيف في مذهبه غلو صه وفي جش ضعيف في الحديث له كتب كثيرة منها كتاب الطرايف محمد بن
بن ابي الخطاب عنه وفي ست له كتاب اخبرنا به ابن ابي جيد عن ابن الوليد عن الصفار عن محمد بن الحسين بن
ابي الخطاب عنه وفي تق رواية ابن ابي الخطاب عنه وكذا غيره تؤيد الاعتماد عليه وفي قا يظهر من ست
كونه اماميا وما في صه باجمعه كلام غض كما ذكره عناية الله وابن ابي القاسم عن عبد كوره في كتب الرجال
وابن ابي العلاء الخفاف ابو علي الاعور مولى بني اسد ذكر ذلك عقدة وعثمان بن حاتم بن منتاب وقال
ابام

احمد

احمد بن الحسين ره هو مولى بني عامر واخواه علي وعبد الحميد روى الجميع عن ابي عبد الله ع وكان الحسين اوجههم له
كتب منها ما اخبرناه واختاره محمد بن جعفر الاديب عن احمد بن محمد الحافظ قال حدثنا محمد بن سالم
بن عبد الرحمن الازدي ومحمد بن احمد بن الحسين القطواني قالا حدثنا احمد بن الحسين عنه جش والظاهر ان احمد
بن الحسين هذا عش وظاهر الاصحاب قبول ذلك مع عدم المعارض فقوله وكان الحسين اوجههم مع كون
عبد الحميد ثقة على ما في موضعه ربما يفيد مدحا وقد وقع في كلام سيدنا جمال الدين ره في البشرى
تزكيته فلا يبعد عده في مرتبة الحسان والله اعلم وفي ست له كتاب يعد في الاصول اخبرنا به عدة من
اصحابنا عن محمد بن علي بن الحسين بن بابويه القمي عن محمد بن الحسن بن الوليد عن الصفار عن محمد بن الحسين
ابي الخطاب عن محمد بن ابي عمير وصفوان عنه وثقه في الحسين بن ابي العلاء الخفاف وفي الحسين بن ابي العلاء
العامري ابو علي الزندجي الخفاف الكوفي مولى بني عامر بيع الزندجي اعويو في كش قال سعد عن علي بن الحسن
الحسين بن ابي العلاء الخفاف كانا اعور قال حمدويه الحسين هو ازدي وهو الحسين بن خالد بن طهمان
الخفاف وكنيته خالد ابو العلاء الخفاف اخوه عبد الله بن ابي العلاء وفي تعق رواية صفوان عنه اشعار بالوثاقة وكذا ابن ابي عمير وكذا كونه كثير الرواية واكثرها مقبول والظاهر عبارة جش ان قول احمد هو
بني عامر فغلط فتم وقوله اوجههم ربما يفيد في نفسه مدحا بل ربما يشير الى المدح ما بالنسبة الى اخويه فاذا
كان وجهه يفيد المدح فلعل الاوجه يفيد الوثاقة ولعله لهذا ادعى المحقق الداماد وثاقته اخبر به
ايضا وفي الوجيزه ح وربما يقال ثقة ولا يخلو عن غرابة بالنسبة الى مرتبة هذا وعبد الحميد الذي وثقه
هو ابن ابي العلاء بن عبد الملك ولم يظهر بعد اتحاده مع الخفاف بل الظاهر العدم وهو ظاهر المص
ايضا على ان كونه ثقة هنا محل تأمل مع عدم سلامته من جليل من طعنه فالسند ضعيف كالقوي
وفي هج ضعيف كما في صه بموسى بن سعدان وفيه ايضا عبد الله بن ابي القسم ولا اعرفه لكن في ست ابن ابي
العلاء له كتاب يعد في الاصول الى ما ذكرناه في ترجمة الحسين بن ابي العلاء وهو طريق صحيح واضح فتدبر
وفي تق ضعيف كما في صه بموسى بن سعدان قال وما كان فيه عن الحسين بن حماد
فقد رويته عن ابي ومحمد بن الحسن رض عن سعد بن عبد الله والحميري جميعا عن احمد بن محمد بن عيسى عن ابن
عن ابيه لكنهم من عمرو عن الحسين بن حماد الكوفي اخي ... ابيه تر في السند وبن الحسن في
و بن عبد بسنده آل الحميري في ح وبن محمد في زكى وابن نظه في ح وبن عمرو في همف و

واجازة له

جماعة من

لي

اخبرنا به جماعة

السابع والثمانون

نظ

بن حماد ق وزياد بن مروان القندي الكوفي وزاد جش مولاهم ابو عبد الله ذكره في رجال ابي عبد الله له كتاب رواه
داود بن حصين وابراهيم بن مهزم وفي ست له كتاب رويناه بالاسناد الاول عن حميد عن القسم بن اسمعيل عنه
وبالاسناد احمد بن عبدون عن ابي طالب الانباري اه فنه نقي حكم حالي بحسنه بكونه حسنا لان للصدوق
طريقا اليه وروى البزنطي عنه وعبيد بن الحسين عن ثم عنه مضافا الى رواية الاجلة كابراهيم
بن مهزم وعبيس بن هشام وداود وغيرهم فالسند قوي بالطريق الاعلا وفي جح قوي كالصحيح لعبد الكريم
بن عمرو والحسن ابيه واقفيان ثقتان وفي ثق قوي بعبد الكريم بن عمرو والحسن بن حماد له كتاب يرويه عن القسم
بن اسمعيل حف فال وما كان فيه من الحسين بن زيد فقد رويته عن محمد بن علي ما
جيلويه ره عن محمد بن يحيى العطار عن ايوب بن نوح عن محمد بن ابي عمير عن الحسين بن زيد بن علي بن الحسين
بن ابي طالب عليهم السلام اقول ابن علي ماجيلويه شيخ الصدوق وابن يحيى العطار فقد كا وابن نوح ثقة وابن ابي عمير
كك وابن زيد يلقب ذا الدمعة كان ابو عبد الله تبناه وزوجه بنت الارقط روى عن ابي عبد الله وابي الحسن
عليهما السلام وكتابه مختلف الرواية صه جش وزاد عنه عباد بن يعقوب وفي ست له كتاب رواه حميد عن ابراهيم
بن سليمان عنه وقد نقل في ذوح ويكفي لرتبته الصدق كونه بل هو في غاية المدح ورواية النص عنه
عن النبي صلى الله عليه وآله على الائمة الاثنا عشر فالسند حسن كالصحيح وفي جح صحيح على ما في صه وفيه محمد بن علي ما جيلويه
لكن الحسين لم يصرح بتوثيقه والله اعلم وفي ثق صحيح وفيه ما جيلويه والحسين بن زيد بن علي بن الحسين عليهم السلام
ابو عبد الله يلقب لي ما ذكرناه في الترجمة لطف فال وما كان فيه عن الحسين بن سالم فقد رويته
عن ابيه رضي الله عنه عن سعد بن عبد الله عن محمد بن الحسين بن ابي الخطاب عن عبد الله بن جبلة عن ابي عبد الله الخراساني عن
الحسين بن سالم اقول ابن سعد بن عبد الله مر في السند وابن الحسين في ج وابن جبلة بالجيم المفتوحة
والباء المنقطة تحتها نقطة المفتوحة واللام المخففة بن حيان بالياء وابن ابجر بالباء بعد الالف المنقطة
تحتها نقطة والجيم والراء الكناني ابو محمد عربي صليب ثقة روى عن ابيه عن جده حيان بن ابجر وابن الحر
بيت جبلة بيت مشهور بالكوفة وكان عبد الله واقفا وكان فقيها ثقة مشهورا صه جش الى الترجمة وزاد
له كتب منها كتاب الرجال وكتاب الصفة في الغيبة على مذهب الواقفة عنه احمد بن الحسن البصري وفي ست
له روايات رويناها بالاسناد الاول عن حميد عن احمد بن ميثم بن ابي نعيم الفضل بن دكين عنه واخبرنا جماعة عن
ابي جعفر بن الوليد عن الصفار عن محمد بن الحسين انتهى وبالاسناد جماعة عن ابي المفضل عن ابن بطة عن احمد

ابن ابي بطرق ثقة واقف ثقة ثم

الثامن والثمانون

ورواه

التاسع والثمانون

ابن اول

و بن ابي عبد الله غير مذكور في كتب الرجال الا انا نعلم من المتن اول الكتاب و بن صالح ثقة و في طريق
عنه خالي محمد حسنا لكون الصدوق فله طريقا اليه فالسند مهمل وفي هج فيه ابو عبد الله الخراساني
وهو غير مذكور ولا معلوم باسمه وفيه ايضا علي بن جبلة وهو واقفي وان كان ثقة على ان الحسين ايضا
غير مذكور ولا معلوم ونحوه في ق ص فالسند وما كان فيه عن الحسين بن سعيد فقد رويته
عن محمد بن الحسن عن الحسين بن الحسن بن ابان عن الحسين بن سعيد و رويته ايضا عن ابي
عن سعد بن عبد الله عن احمد بن محمد بن عيسى عن الحسين بن سعيد اقول بن الحسن مر في السند
و بن الحسن فيه حجر و بن سعيد كذلك وابو سعد بن عبد الله في او بن محمد ... فالسند عاليا الا اسنادا
فالاول حسن بالطريق الاعلى والثاني صحيح بالطريق الاعلى وفي هج صحيح كاصله وفي ق صحيح
بطريقيه اص فالسند وما كان فيه عن الحسين بن محمد القمي فقد رويته عن محمد بن علي
ماجيلويه رحمه عن علي بن ابراهيم بن هاشم عن ابيه عن الحسين بن محمد القمي عن الرضا ع اقول
بن علي مر في السند و بن ابراهيم وابيه في ح و بن محمد القمي ربما يحتمل كونه بن عمران الاشعري
المتقدم وفيه بعد ظاهر هج اقول قال د في ترجمة الحسين بن محمد بن عمران بن ابي بكر الاشعري
القمي ابو عبد الله ثقة له كتاب النوادر عنه محمد بن يعقوب جش وفي صه الحسين الاشعري القمي ابو عبد الله
ثقة انتهى والظاهر ان المذكور في جش هما في ق عن صه ... والظاهر انه الحسين بن محمد بن عامر بن عمران كما
يفيده علم ما بابي في عمه عبد الله بن عامر انتهى فالسند حسن بالطريق الاعلى بابن محمد وفي هج
حسن كالصه بابراهيم بن هاشم وفيه محمد بن علي ماجيلويه والحسين فيه نظر ايضا وفي ق حسن
ابن محمد مهمل انتهى فالسند وما كان فيه عن الحسين بن المختار فقد رويته عن ابي
عن سعد بن عبد الله والحميري ومحمد بن يحيى العطار واحمد بن ادريس جميعا عن محمد بن الحسين بن ابي الخطاب
عن حماد بن عيسى عن الحسين بن المختار القلانسي وقد رويته عن محمد بن الحسن عن الحسين
بن زياد عن الحسين بن سعيد عن حماد بن عيسى عن الحسين بن المختار القلانسي اقول ابوه
و بن عبد الله مر في السند والحميري في ح والعطار فيه ك و بن ادريس في ك و بن الحسين في ح و
بن عيسى في ط و بن المختار القلانسي واقفي ثم ... وزاد من اصحاب ابي الحسن ع ... وقال عقد ...

التسعول

الواو والمثنى

ابو عبد الله

ابقى ،
ارادوا وفي نسخة ... على ... ،
حان

الثاني والتسعون

ب

الحسين بن ابان عن الحسين بن سعيد
فيه بدل والظاهر
انه الصحيح وان
زياد تصحيف ابان
والله اعلم

لكتاب

انه كوفي ثقة وعليه الاعتماد عندي على الاول وفي جش له كتاب يرويه عنه حماد بن عيسى وغيره وروى
عنه حماد وعنه محمد بن عبد الله بن زرارة ويظهر من رواية ابن زرارة انه من خاصته وثقاته من اهل الورع والعلم والعمل من شيعته
وفي تق رواية حماد عنه تشير الى وثاقته وكذا ابن ابي عمير والاجلة وجميعا الفقيه كابان والبزنطي والصفار
وسعيد ومحمد بن ادريس وفي بابه وغيرهم كيونس بن الحجال وعلي بن الحكم وفي العيون عنه قال خرج الينا

الواقفي نحوه

الرابع من ابراهيم ع وهو في الحبس عهد الى اكبر ولده وفيه شهادة بعدم وقفه وتقدم انه عمل كارقي من
الشيخ وابن ثبت وكلام المفيد فيه يؤيده وعند خالي انه موثق وكذا عند غيره فتدبر وفي نهاذكره في ع في
الموثقين ثم في الضعفاء وفي الوسيط فيه قال الحسين بن المختار قال لي الع ع وحكي انه قد روى عنه جماعة
من الثقات عنه نصا على الرضا ع انتهى وفي حواشي السيد الداماد على كش بعد ذكر كلام عند وجش
والشيخ وشيخنا المفيد وما من غير قال وقد روى جماعة من الثقات عنه نصا على الرضا ع فلا بد من ذلك
بدفع كونه واقفيا ولذا لم يحكم بجرحه ولا نقل عن احد على ما هو المعلوم من دينه وبالجلالة الرجل من
اجلاء الثقات وعيون الرواة انتهى فتدبر فالسند موثق كالصحيح وفي مع صحيح الا ان الحسين بن
المختار واقفي وثقه عن عمر عن علي وفي تق صحيح سنده وان كان في الثاني الحسين بن الحسن بن ابان
ولم ينص على توثيقه لكنهم ذكروا حديثه صحيحا وقد مر تقدم النقل عنه في ترجمة الحسين حبس قال

الثالث والتسعون

وما كان فيه عن حفص بن البختري فقد رويته عن ابي ومحمد بن الحسن ره عن سعد بن عبد الله ومحمد ابنه
بن جعفر الحميري جميعا عن يعقوب بن يزيد عن محمد بن ابي عمير عن حفص بن البختري الكوفي اقول ابوه
في السند اوين الحسن في ب وين عبد الله في او الحميري في ج وين يزيد في ا وين ابي عمير في ب وبن البختري في القاموس
البختري الحسن المشي والجسم وفي صه البختري بالخاء المعجمة بعد الباء المنقطة تحتها نقطة مولى بغدادي اصله كوفي
ثقة روى عن ابي عبد الله وابي الحسن ع ذكره ابو العباس وانما كان بينه وبين آل اعين نبوة فغمزوا عليه رحمهما
بلعب الشطرنج وزاد جش له كتاب يرويه عنه جماعة منهم محمد بن ابي عمير وفي ست له اصل عنه ابن ابي عمير

الرابع والتسعون

فالسند صحيح بالطريق الاعلى في رضه وصه وصن وجح وفي تق صحيح دص قال وما كان فيه عن
حفص بن سالم فقد رويته عن ابي ره عن سعد بن عبد الله عن محمد بن الحسين بن ابي الخطاب عن جعفر بن
بشير عن حماد بن عثمان عن حفص ابي ولاد بن سالم الكوفي وهو مولى اقول ابوه عبد الله من اني

بهما فرد ونه مولى وزاد جش له كتاب عنه صفوان بن يحيى وفي ست له كتاب عنه ابن ابي عمير فالسند
حسن كالصحيح او صحيح ادنى بالبرقيين وفي هج صحيح كما في صه الثاني ان فيه احمد بن ابي عبد الله البرقي عن ابيه ونحوه
حينئذ في نوع المعروف بين علمائنا اشارة الى عد حديث احمد عن ابيه من الصحاح وانا اجري على هذا
نص قال وما كان فيه عن حماد بن عثمان فقد رويته عن ابي رضي الله عنه عن سعد بن
والحميري جميعا عن يعقوب بن يزيد عن محمد بن ابي عمير عن حماد بن عثمان اقول ابيه وابن عبد الله
تقدما في السند والحميري ج وابن يزيد في له وابن ابي عمير ب وابن عثمان في هك فالسند
صحيح بالطريق الاعلى وفي هج صحيح كما في صه وفي نوع صحيح الظاهر ان حماد الرواسي الملقب بالناب بقرينة

## الثالث والستون

رواية ابن ابي عمير عنه ويحتمل ان يكون الفزاري وهو ايضا ثقة حض قال وما كان فيه عن
حماد بن عمرو وانس بن محمد في وصية النبي صلى الله عليه وآله لامير المؤمنين عليه السلام فقد رويته عن محمد بن علي الشاه

## الرابع والستون

عمرو السروذ قال حدثنا ابو حامد احمد بن محمد بن احمد بن الحسين قال حدثنا ابو يزيد احمد بن خالد
الخالدي قال حدثنا محمد بن احمد بن صالح التميمي قال حدثنا ابي احمد بن صالح التميمي قال حدثنا محمد بن
حاتم القطان عن حماد بن عمرو عن جعفر بن محمد عن ابيه عن جده عن علي بن ابي طالب عليه السلام ورويته
ايضا عن محمد بن علي الشاه قال حدثنا ابو حامد قال حدثنا ابو يزيد قال حدثنا محمد
بن احمد بن صالح التميمي قال حدثنا ابي قال حدثني انس بن محمد ابو مالك عن جعفر بن محمد عن ابيه عن
جده عن علي بن ابي طالب عليه السلام عن النبي صلى الله عليه وآله انه قال له يا علي اوصيك بوصية فاحفظها فلا تزال
بخير ما حفظت وصيتي وذكر الحديث بطوله اقول ابن عمرو مشترك بين مجهولين
ذكرناهما في اكمال المنهى المعروف بكتاب المجاهيل وذكرهما الشيخ الطوسي ره في ق وابن علي الشاه
وابو حامد وابو يزيد ومحمد بن احمد وابو احمد ومحمد بن حاتم هؤلاء غير مذكورين في كتب رجالنا

## الخامس والستون وكذا الطريق الثاني

والظاهر انهم من العامة فالسند مسلسل بمهمل وفي هج فيه مجاهيل وايضا حماد
بن عمرو مشترك بين مجهولين وانس بن محمد غير مذكور ولا معلوم ويحتمل ان يكون ضعيفا قال ره
وما كان فيه عن حماد بن يحيى فقد رويته عن ابي رضي الله عنه عن سعد بن عبد الله عن ابراهيم بن هاشم ويعقوب
بن يزيد عن حماد بن عيسى الجهني ورويته عن ابي رضي الله عنه عن علي بن ابراهيم عن ابيه عن حماد بن عيسى اقول

ابيه وابن عبد الله ثقة فإن السند أو ابن هاشم فق وابن يزيد في أو ابن عيسى في ط فالسند عالي الاسناد
صحيح بالطريق الاعلا والثاني حسن كالصحيح وفي هج صحيح كما في صه والآخر حسن ونحوه ص حقق ق ورضه
ق قال وما كان فيه عن حماد النوا فقد رويته عن محمد بن علي ماجيلويه رضه عن عمه
محمد بن ابي القاسم عن ابيه عن محمد بن خالد البرقي عن محمد بن سنان عن ابن مسكان عن حماد النوا اقول
ابن علي وعمه ثقة فإن السند وابيه في السند حق وابن خالد في بل وابن سنان في ذ وابن مسكان
بالميم المضمومة والسين المهملة والنون بعد الالف هو عبد الله ثقة عين مولى عنزة صه جش ست
في غير عين لي وزاد له كتاب عنه ابن ابي عمير وصفوان جميعا وابن ابي عمير منفردا وعنه محمد بن ابي نصر وفي
كش حكاية اجماع العصابة وحماد النوا يروي عنه ابن فضال ق ثم حماد النوى الكوفي الحناط اقول
هج فالسند قوي كالصحيح وفي هج ضعيف كما في صه بمحمد بن سنان وحماد ايضا مهمل وفي تق فيه محمد بن سنان
وحماد مهمل اق قال وما كان فيه عن حمدان بن الحسين فقد رويته عن علي بن حاتم
اجازة قال اخبرنا القسم بن محمد قال حدثنا حمدان بن الحسين اقول ابن حاتم بالحاء المهملة
ابا الحسن قال جش انه ثقة من اصحابنا في نفسه يروي عن الضعفاء قال الشيخ الطوسي ره له كتب كثيرة جيدة
صه وفي ست ابن حاتم القزويني رضه عنه له كتب كثيرة جيدة معتمدة نحو من ثلثين كتاب على ترتيب كتب
الفقه اخبرنا بكتبه ورواياته احمد بن عبدون عن ابي عبد الله الحسين بن علي بن شيبان القزويني سماعا منه سنة
ثمنين وثلثمائة عن علي بن حاتم القزويني جا ابن حاتم بو منذجي وفي تق يروي عنه ق مرتضيا وفي مشكا
ابن حاتم الثقة عنه التلعكبري وابو عبد الله الحسين بن علي بن شيبان وابن محمد مشترك بين الضعيف والموثق
والمهمل والممدوح الا ما يظهر من المقام انه صاحب احاديث وابن الحسين غير مذكور في كتب الرجال فالسند
عالي الاسناد مهمل وفي تق وص وهج فيه القسم بن محمد وهو مجمل الضعيف والمهمل والموثق وحمدان بن الحسين
غير معلوم ولا مذكور ايضا بق قال وما كان فيه عن حمدان الديواني فقد رويته عن
احمد بن زياد بن جعفر الهمداني رضه عن علي بن ابراهيم بن هاشم عن ابيه عن حمدان الديواني اقول
ابن زياد بن جعفر الهمداني بالذال المعجمة كان رجلا ثقة دينا فاضلا رحمه صه وفي تق زاد في كمال الدين
عليه رحمة الله ورضوانه واكثر فيه من الرواية عنه وفي هنا زاد في بعيره وسلم ... وكان مستقيما

وفي بيان المعرفة طرق اخر اليه عنوان زرارة بن اعين

فيه اجماع العصابة

بوجوده اما في ادبه او غيرهما فلاحظ قال السند موثق وفيه صحيح كما في صه لان فيه محمد بن عيسى
وآخر حسن والآخر فيه عبد الصمد بن محمد وهو مهمل عن التوثيق وفي ق صحيح باعتبار السند الذي مر لما
هو المعروف من قبول روايته [illegible] محمد بن عيسى حسن باعتبار السند الثالث واما عبد الصمد بن محمد في السند الثاني
فحاله غير معلوم وعقيب من اصحاب الهادي ع واما حنانه ففي صه حنان بالنون قبل الالف وبعدها ابن
سدير الصيرفي من اصحاب الكاظم ع الى آخر ما ذكرناه عن صه في ترجمة باب الخاء قال وما كان فيه عن
خالد بن ابي العلاء الخفاف فقد رويته عن محمد بن الحسن ره عن محمد بن الحسن الصفار عن يعقوب بن
يزيد عن محمد بن ابي عمير عن خالد بن ابي العلاء الخفاف اقول ابن الحسن والصفار تقدما في
وابن يزيد في [illegible] وابن ابي عمير في ب وابن ابي العلاء غير مذكور في رجالنا ولا في رجال المخالفين نعم
المذكور عندهم خالد بن طهمان ابو العلاء الخفاف عن التوثيق وجرحه في [illegible] مسلم بن الحجاج
له نسخة احاديث ورواها عن ابي جعفر ع كان من العامة وفي قب خالد بن طهمان الكوفي وهو ابو العلاء
الخفاف مشهور بكنيته صدوق رمي بالتشيع ثم اختلط من الخامسة وفي هب صدوق شيعي ضعفه ابن
معين ولنا ايضا خالد بن [illegible] ابو العلاء الخفاف الكوفي روى عن الباقر والصادق ع ولا يبعد ان يكون كلاهما
من سهو القلم والله اعلم [illegible] حسنة حالي لكون المذكور [illegible] اليه وروى عنه ابن ابي عمير ولعله ابن [illegible]
او ابن طهمان فالسند قوي كالصحيح او صحيح اولى وفي ق صحيح وابن ابي العلاء غير مذكور وفيه صحيح
كما في صه اقول ان خالد بن ابي العلاء غير مذكور لا في رجالنا الا ما ذكرناه في ترجمته وقد قال
وما كان فيه عن خالد بن ماد القلانسي فقد رويته عن ابي ره عن عبد الله بن جعفر الحميري عن محمد بن
عبد الجبار عن النظر بن شعيب عن خالد بن ماد القلانسي اقول ابي تقدم في السند او الحميري في
وابن عبد الجبار مر في [illegible] وابن شعيب روى عن عبد الغفار بن حبيب الطائي ربما يتوهم ان شعيبا مجهول
سوية ليس كذلك بل هما اثنان وان لم يذكر وابن شعيب في الرجال لكنه موجود في الروايات في الكتب
المعتمدة سيما في الرواية عن عبد الغفار [illegible] وفيها من زعم الاتحاد والتصحيف مولانا عناية الله ومن صرح
بالكفاية وجها الى ابن شعيب [illegible] على ما ذكره في الوسيط وصرح به هو نفسه عنه في طرق ق ره وهذا الرجل
وان كان مجهولا لكنا ذكرناه هنا للفائدة المزبورة وابن ماد بالميم [illegible] والدال المهملة المشددة [illegible]

باب الخاء
المائة والخمسة

المائة والستة

وقد تقدم في السند [illegible]

[illegible]

قال وما كان فيه عن داود بن إسحاق فقد رويته عن محمد بن علي ماجيلويه عن عمه محمد
بن أبي القاسم عن أحمد بن أبي عبد الله عن أبيه عن محمد بن سنان عن داود بن إسحاق [illegible] بن علي بن عقبة
في السند أحمد بن أبي عبد الله في طرق كثيرة فقبل ومحمد بن سنان فيه وابن إسحاق غير مذكور في كتب الرجال
توهما في نسخ داود بن إسحاق الظاهر أنه ابن القاسم بن إسحاق فنسب إلى جده أبيه أقول وابن القاسم ثقة عند
صه وجش في زادهم جليل القدر عظيم المنزلة عند الأئمة فالسند الظاهر أنه مجهول والإسلام وفيه ضعيف
كما في صه محمد بن سنان وابن إسحاق أيضا غير مذكور وفي تو فيه محمد بن سنان وابن إسحاق غير مذكور

[illegible]

قال وما كان فيه عن داود بن الحصين فقد رويته عن أبي ومحمد بن الحسن رضي الله عنهما عن سعد بن عبد الله
عن محمد بن الحسين بن أبي الخطاب عن الحكم بن مسكين عن داود بن الحصين الأسدي وهو مولاهم أقول
أبوه تقدم في السند وابن الحسن في ب وابن علية في أوله الحسين في ح د بن مسكين في لم [illegible]
الأسدي مولاهم كوفي يروي عن أبي عبد الله وأبي الحسن ع قال الشيخ الطوسي إنه واقفي وكذا عند
قال جش إنه ثقة ولا قوي عندي التوقف في روايته صه وفي تعق [illegible] صفوان وجعفر بن بشير
وابن أبي نصر وكل هذا يرجح كلام جش مع أنه أضبط من الشيخ ولعل الشيخ حكم من عنده وفي [illegible] قال
المحقق [illegible] الحق أن قول جش لا يعارضه قول الشيخ بأنه واقفي لما لاحظه بعض بأنه يجوز الجمع بين الوقف
والثقة بل لأن جش أثبت فلو علم كونه واقفيا لنقله كما نقل عادته في الكتاب فليتم انتهى
في الرواشح لم يثبت عندي وقفه بل الأرجح جلالته عن كل غمز وشائبة ومن ثم قد استحسنه في المنتهى
في باب [illegible] الجمعة حيث قال ما رواه الشيخ في الصحيح عن داود بن الحصين الحديث وإن كان قد
توقف فيه في صه وما أورده في المعتبر في الحيض مما ذكرت في كتاب شرعة التسمية إنه [illegible] بالوقف
من طرق [illegible] لا يشكل عليه في مخالفته وجوه الأصحاب ورد شهادة أشياخنا انتهى
وزاد استصحه فيه تأمل لما ذكرنا وفي الحاوي وزنه أنه ق فتدبر وفي [illegible] بن الحصين الواقفي الموثق
انتهى فالسند قوي بالطريق الأعلى وفيه فيه الحكم بن مسكين ولم يوثق إلا أن في ست داود
بن الحصين له كتاب أخبرنا به ابن أبي جيد عن ابن الوليد عن الصفار عن [illegible] بن أبي نوح عن العباس بن عامر عنه وهذا طريق
صحيح لابن الوليد والمعتبر [illegible] جميع رواياته عنه فصح له ذلك فتدبر إلا أن ابن الحصين [illegible] ثقة

فيه أن جش أضبط

نعم

المائة والاثنى عشر

اعلم وفق تق فيه الحكم بن مسكين وداود بن الحصين عن جش ثقه وعن غ واقفي ثقة قبى قال
وما كان فيه عن داود بن كثير الرقي فقد رويته عن الحسين بن احمد بن ادريس رضي الله عنه عن
محمد بن احمد عن عبد الله بن احمد الرازي عن حسين بن صالح عن اسمعيل بن مهران عن زكريا بن آدم عن داود بن كثير
الرقي اقول بن احمد فانه في السند كمحمد بن احمد بن يحيى كان ثقة في الحديث جليل القدر كثير
الرواية الا ان اصحابنا قالوا انه كان يروي عن الضعفاء ويعتمد المراسيل ولا يبالي عمن اخذ وما عليه
في نفسه مطعن في شيء صه جش وزاد وكان محمد بن الحسن بن الوليد يستثني من روايته ما رواه عن محمد بن موسى
الهمداني او ما يرويه عن رجل او يقول بعض اصحابنا او عن محمد بن يحيى المعاذي او عن ابي عبد الله الرازي الجاموراني
او عن ابي عبد الله السياري او عن يوسف بن السخت او عن وهب بن منبه او عن ابي علي النيسابوري او عن ابي يحيى
الواسطي او عن محمد بن علي ابو سمينة او يقول في حديث او كتاب ولم اروه او عن سهل بن زياد الادمي او عن
محمد بن عيسى بن عبيد باسناد منقطع او عن احمد بن هلال او محمد بن علي الهمداني او عبد الله بن محمد الشامي او عبد الله
بن احمد الرازي او احمد بن الحسين بن سعيد او احمد بن بشير الرقي او عن محمد بن هرون او ممويه بن معروف او محمد بن عبد الله
بن مهران او ما ينفرد به الحسن بن الحسين اللؤلؤي وما يرويه عن جعفر بن محمد بن مالك او يوسف بن الحرث او عبد الله
بن محمد الدمشقي قال ابو العباس بن نوح وقد اصاب شيخنا ابو جعفر محمد بن الحسن بن الوليد ذلك كله وتبعه
ابو جعفر بن بابويه ره على ذلك الا في محمد بن عيسى بن عبيد فلا ادري ما رابه فيه لانه كان على ظاهر العدالة والثقة
وله كتب منها كتاب نوادر الحكمة وفي ست جليل القدر كثير الرواية له كتاب نوادر الحكمة وعن احمد الرازي عنه
فيه توقف صه وفي تعق استثني من رجال نوادر الحكمة لمحمد بن احمد بن يحيى انتهى اقول استثناء ابن الوليد
والصدوق رضوان الله عليهما كما عرفت وقد مر في الترجمة السابقة في محمد بن احمد لكن لا اعرف كيف هذا الاستثناء
والرواية عنه في المقام مع ما ذكر المصنف ره في اول الكتاب من ذكر ما هو الحجة بينه وبين ربه الا ان يكون
رجع عما قال في اول الكتاب كما قاله المجلسي ره فرحمه او ان الاستثناء ليس على عمومه وابن صالح
ليس حيث كونه في كتب الرجال وابن مهران ثقة معتمد عليه روى عن جماعة من اصحابنا عن ابي عبد الله ع جش
ست صه وزاد وقال غض ليس حديثه بالنقي يضطرب تارة ويصلح اخرى ويروي عن الضعفاء كثيرا
ويجوز ان يخرج شاهدا ولا اقوى عندي الاعتماد على روايته لشهادة جش لها بالثقة قال كش حدثني حمد

جريز د

تمام نوادر الحكمة محمد بن احمد

التبرزار

يشتمل على كتب الى ان قال اخبرنا
بجميع كتبه ورواياته عدة من اصحابنا
الى ان قال وقال ابو جعفر بن بابو
ره الا ما كان فيها من غلو او تخليط
وهو الذي يكون طريقه محمد بن موسى
الى ان ذكر الجماعة المستثنين م

قال سألت علي بن فضال عن ... قال رمي بالغلو قال ... يكذب عليه كان ثقة ثقة خيرا فاضلا وزادت
لقي الرضا ع وروى عنه وصنف كتبا كثيرة وله اصل ومن آدم ثقة جليل عظيم القدر وكان له وجه عند الرضا
له كتاب حسن ... الى قوله عند الرضا ع وفي نسخة له مسائل وله كتاب ومن كثير الرقي مولى بني اسد من اصحاب موسى
بن جعفر ع قال الشيخ الطوسي انه ثقة وروى كش من طريق فيه يونس بن عبد الرحمن يروي عمن ذكره عن ابي
عبد الله ع انه امر اصحابه بان ينزلوه منزلة المقداد من رسول الله ص وكذا حديث آخر وهذا السند
من اصحاب القائم ع قال كش ويذكر الغلاة انه من اركانهم ويروى عنه المناكير من الغلو وينسب اليه اقاويلهم
ولم اسمع احدا من مشايخ العصابة يطعن فيه وعاش الى زمان الرضا ع وقال جش انه ضعيف جدا
والغلاة تروي عنه قال احمد بن عبد الواحد قل ما رأيت له حديثا سديدا وقال غض انه كان فاسد المذهب
ضعيف الرواية لا يلتفت اليه وعندي في امره توقف والاقوى قبول روايته لقول الشيخ ولما اثنى عليه وقال
ابو جعفر بن بابويه وروى عن الصادق ع انه قال انزلوا داود الرقي مني بمنزلة المقداد من رسول الله ص وشيخ
نجاشي على جرحه قوله والاقوى قبول روايته وتعليله بقول الشيخ فيه نظر بين لان الجرح مقدم على التعديل
بكيف مع كون الجارح جماعة فضلاء اثبات وقال المفيد في ارشاده انه من خاصة ابي الحسن موسى ع وثقاته
ومن اهل الورع والعلم والفقه من شيعته انتهى وفي تقوية كون الجرح مقدما ذكر في الخلاصة مثله وقال جامع
الاخير جلالته وهو كثير على ان التعديل ربما يكون في امثال المقام مقدما ... بالتمام فيما على
تضعيف غض ظاهر واما ابن عقدة فغايته التوقف فيه بسبب قلة ما رأى عنه السديد وهو كاشف بنفسه
ان رواة احاديثه مثل شباب الصيرفي وامثاله ومع ذلك فروايته سديدة مقبولة واما جش فليس فيه
بل ولا ظاهرا في تضعيفه وفي ... بن كثير الرقي عن الحسن بن محبوب قال السند سهل بن صالح ...
الحسين بن احمد بن ادريس ره ولم يوثق وعلي بن احمد الرازي ولم يذكر ... بان عنده فيه توقف ...
عن مذكور وايضا داود هذا فيه قولان بالارتفاع والضعف فتوقف ومن نحو هذا قبح قال

الثاني والثلاثة عشر

وما كان فيه عن داود بن سرحان فقد رويته عن ابي ره ومحمد بن الحسن ره عن سعد بن عبد الله عن
احمد بن محمد بن عيسى عن احمد بن محمد بن ابي نصر البزنطي وعبد الرحمن بن ابي نجران عن داود بن سرحان العطار
الكوفي اقول السند قد تقدم في السند ... ومن عبد الله ... ومن محمد ... ومن محبوب ...

نصر

المائة والحادي عشر

نضر ... وابن ابي نجران في آخر وابن ... خاتمة صه جش شكا وفي ست له كتاب عنه ابن ابي نجران
وابن هلال فالسند صحيح بالطريق الاعلى وفي صحيح كالصحيح وفي ... قال وما كان فيه عن
داود الرقي فقد رويته عن محمد بن موسى بن المتوكل ره عن سعد بن عبد الله وعلي بن ابراهيم بن هاشم جميعا
عن محمد بن عيسى بن عبيد عن داود الرقي اقول ابن موسى تقدم في السند وكذا سعد وابن ابراهيم
وابن عيسى في آخ والرقي له مسائل اخبرنا بها جماعة عن اصحابنا عن ابي المفضل عن ... احمد بن ابي عبد الله
عنه وفي تعق ظاهر اخباره بل صريحها كونه من الشيعة وربما يظهر من الشيخ اعتماده عليه لانه كثيرا ما يطعن في
الروايات التي مر فيها بالشذوذ وغيره ولا يطعن من جهته اصلا قال وما كان فيه عن درست
بن ابي منصور فقد رويته عن ابي ره عن سعد بن عبد الله عن احمد بن محمد بن عيسى عن الحسن بن علي الكوفي
عن درست بن ابي منصور الواسطي اقول ابيه وابن عبد الله تقدما في السند وابن محمد في ذكر وابن علي
... وابن ابي منصور واسطي وكان واقفيا صه عن كش وفي قم واسطي واقفي وفي جش روى عن ابي عبد الله
وابي الحسن ع ... درست صحيح له كتاب يرويه جماعة منهم سعد بن محمد الطاطري ثم علي بن الحسن الطاطري
ومنهم محمد بن ابي عمير وفي ... قال ... واسطي واقفي وفي ست له كتاب عنه علي بن الحسن الطاطري وابن ابي عمير
وفي تعق الحكم بوقفه لا يخ من شيء ورواية ابن ابي عمير تشير الى وثاقته وكذا رواية علي بن الحسن ورواية جماعة
كتابه تشير الى الاعتماد عليه وكذا كونه كثير الرواية وسديدها ومقبولها الى غير ذلك من اسباب الحسن وفي
هذا ما اشترطه ... وفيه بعد شهادة عدلين رضيين بل عدل مرضيين لعله ليس لمكانه وما ذكره من
المؤيدات لا تنافي الوقف ... ثم لا يبعد دخال حديثه في القوي وخروجه منه لكن في قسم الضعيف
فالسند قوي بالطريق الاعلى وفي صحيح كالصحيح الا انه واقفي غير موثق وفي تعق نحوه فهذا اقوى باب الذال
وما كان فيه عن ذريح المحاربي فقد رويته عن ابي ره عن علي بن ابراهيم عن ابيه عن محمد بن ابي عمير عن ذريح
بن يزيد بن محمد المحاربي ورويته عن ابي ره عن علي بن ابراهيم عن ابيه عن الحسن بن محبوب عن صالح بن رزين
عن ذريح اقول ابيه تقدم في السند وكذا ابن ابراهيم وابيه في خ وابن ابي عمير في ب والمحاربي ثقة له
اصل عنه ابن ابي عمير وعبد الله بن المغيرة ست وفي جخ ... كش في ذريح المحاربي روى ابو سعيد بن سليمان
قال حدثنا ... قال حدثنا يونس بن عبد الرحمن وصفوان بن يحيى وجعفر بن بشير جميعا عن ذريح المحاربي

المائة والخمسة عشر

المائة والستة عشر

القرابيض ابو سعيد صالح بن خالد المحاملي عنه به وفي ست ثقة له كتاب بن ابي عمير وصفوان عنه وعن
بن فضال وفي تعق ويظهر من كتاب الصلاة في مقبولة رواية عنه عنهما اصحابنا المناصرين لهم
فالسند صحيح بالطريق الاعلا وفي ج صحيح كالفصيح وفي تعق صحيح قطعي قال وما كان فيه عن
ربعي بن روح بن عبد الرحيم فقد رويته عن جعفر بن علي بن الحسن بن علي بن عبد الله بن المغيرة الكوفي
وجده الحسن بن علي الكوفي عن الحسن بن علي بن فضال عن غالب بن عثمان عن روح بن عبد الرحيم
اقول سند علي بن الحسن بن علي بن عبد الله بن المغيرة بن يحيى عنه في مد منجل وهو في طريقه الى جده
الحسن بن علي وفي بعض النسخ جعفر بن محمد بن علي ولعله الاكثر وجعفر بن علي الكوفي هو هذا ولذا احمر
بن محمد الكوفي لهما تقدم في السند في الطريق الثامنة وجده كان في الطريق الاول منه وبن علي
بن فضال في السند وبن عثمان مولى كوفي سماه ابن بطة كما في الفقيل انه مولى آل اعين روى عن ابي عبد الله
ثقة له كتاب يرويه جماعة جش صه الى قوله ثقة فذاك كان واقفيا وفي تم واقفي وفي ست له كتاب عنه
فضال وفي تعق لما هو جش كونه اماميا ثقة ولا يعارضه ما في ظم ويؤيده عدم حكمه في ست فتم وفي
تعق الحسن بن موسى ست وان كان عدم الوقف ان صح في ذلك ويشكل بذكر الثاني لا ولا ولذا
جزم به في صه وتبعه في ذ وفي الفاضل عن ب وبن عبد الرحيم ثقة روى عن ابي عبد الله ع شرك الملحي
بن جنيس له كتاب عنه غالب بن عثمان جش متحامة من غير له كتاب فالسند قوي ادون بجعفر بن علي
وفي ج فيه جعفر بن علي بن الحسن بن علي الكوفي وهو غير مذكور والحسن بن علي بن فضال عن غالب بن عثمان و
هو واقفي ثقة نعم روى المص ورايات الحسن بن فضال عنه في الصحيح وقد سوهم منه طريق معول فيه
نظر وجه النظر انه لم يعلم بعد الحسن بن علي حال الراوي عنه انتهى صفى في تق وقى الى قوله بن عثمان
وهو واقفي ثقة وكذلك قال وما كان فيه عن رومي بن زرارة فقد رويته عن جعفر بن محمد
بن مسرور رضه عن الحسين بن محمد بن عامر عن عمه عبد الله بن عامر عن محمد بن ابي عمير عن رومي بن زرارة اقول
ابن محمد بن مسرور تقدم في السند كل وبن محمد بن عامر وعمه تقدما في كل وبن ابي عمير
وبن زرارة بن اعين الشيباني روى عن ابي عبد الله وابي الحسن ع ثقة قليل الحديث صه جش كرر له
له كتاب عنه محمد بن بكر بياع القطن فالسند قوي بالطريق الادنى بابن محمد بن مسرور وفي

المأة والتسعة عشر

وفي تق بن جعفر المتقدم مولد المسمال الكوفي والجمع وما

المأة والعشرون

السند

فيه جعفر بن محمد بن مسعود وهو غير مذكور في اسناد الطريق الجيد لابي عمرو صحة رواية المص لا روايته

يتوهم صحة الطريق وفيه نظر واضح وفي الفقيه عن جعفر بن محمد بن مسعود فكما قال — وما كان فيه عن

## المائة والواحد والعشرون

الريان بن الصلت فقد رويته عن ابي ومحمد بن موسى بن المتوكل ومحمد بن علي ماجيلويه والحسين

بن ابراهيم رضي الله عنهم عن علي بن ابراهيم بن هاشم عن ابيه عن الريان بن الصلت اقول لسابقه تقدم

في السند او بن موسى في ه وبن ابراهيم ولابيه فح وبن الصلت ثقة صادق صه جش وزاد صه

روى عن الرضا وكان قبل لفظ الثقة وزاد جش له كتاب عنه عبد الله بن جعفر وفي كش ما يدل

على حسنه وجلالته فالسند حسن بالطريق الاعلى بابراهيم بن هاشم وفي ح حسن كالصحيح بابراهيم

بن هاشم وقد روى جش كتابه في الصحيح عن الحميري عنه والمشهور روى جميع روايات الحميري عنه في الصحيح

كان في ست فالمشهور طريق صحيح اليه وفي ح حسن باب الزاء فكتب قال — وما كان فيه

وبن علي في تي الحسين بن ابراهيم اكثر ق في الرواية عنه مترضيا ثق م

ابن الصلت

## المائة والثاني والعشرون

عن زرارة بن اعين فقد رويته عن ابي رضه عن عبد الله بن جعفر الحميري عن محمد بن عيسى بن

عبيد والحسن بن ظريف وعلي بن اسماعيل بن عيسى كلهم عن حماد بن عيسى عن حريز بن عبد الله عن زرارة

بن اعين وكذلك اقول لسابقه وبن عبد الله تقدم في السند او الحميري فح وبن عيسى اي وبن ظريف ما الله

الصحيح دفصه وجش ومشايخه ثقة وزاد جش له كتاب عنه من اصحابنا ابو المفضل عن بن بطة عن احمد بن ابي

عبد الله عنه وبن اسماعيل تقدم في ذلك وبن عيسى في ط وبن عبد الله السجستاني في ع وبن اعين ثقة في صه

وزاد ما في جش شيخ من اصحابنا في زمانه ومتقدمهم وكان قاريا فقيها متكلما شاعرا اديبا قد اجتمعت

فيه خلال الفضل والدين صادقا فيما يرويه ثم زاد على ما في جش ذكر كش احاديث تدل على عدالته

وعارضت تلك الاحاديث اخبار اخر تدل على القدح فيه وقد ذكرناها في كتابنا الكبير وذكرنا وجه

الخلاص عنها والرجل عندي مقبول الرواية فالسند صحيح بالطريق الاعلى وفي ح صحيح كالصحيح

وفي قوة صحيح ولما كان في هذا الطريق حريز بن عبد الله وحماد بن عيسى كان احد طرق المص اليهما ما تضمنه

هذا الطريق ولهذا قال وكذلك ما كان فيه عن حريز بن عبد الله وحماد بن عيسى ووجود محمد بن عيسى بن

عبيد في هذا الطريق غير مخل اذ له شريك ثقة وهو الحسن بن ظريف وشريك آخر علي بن اسماعيل بن عيسى

وهو وان لم يكن مذكورا بهذا العنوان الا انه يمكن ان يكون هو علي بن السندي فيقال ان السندي لقب

ما كان فيه عن حريز بن عبد الله فقد رويته بهذا الاسناد وكذا ما كان فيه عن حماد بن عيسى

اي وقوله وما كان فيه عن حريز الخ قد مرت طرق اخر اليهما في عنوانهما

تحتانيتين والنون ليس من اصحابنا وله من امليه انتهى وقد يضبط عتيبة بالتاء المثناة من فوق بعد الياء
المثناة من تحت ثم الباء الموحدة والزهري مهمل وقيل اسمه محمد بن مسلم بن شهاب ويحتمل ان يكون هو

المائتان والثامنة والعشرون

محمد بن شهاب الذي قيل فيه انه عدو انتهى حققك قال وما كان فيه عن زياد بن سوقة فقد
رويته عن ابي رض عن سعد بن عبد الله عن ايوب بن نوح عن محمد بن ابي عمير عن زياد بن سوقة اقول السند من
عبد الله تقدم في السند الاول وابن نوح في باب دين ابي عمير في ب وابن سوقة ثقة صه جش رض ودلقه جش
في اخيه حفص بن سوقة فالسند صحيح بالطريق الاعلى وفي صه وضح وفي صحيح قطعك قال وما كان فيه

المائتان والتاسعة والعشرون

عن زياد بن مروان القندي فقد رويته عن ابي رض عن سعد بن عبد الله عن محمد بن عيسى بن عبيد عن يعقوب
بن يزيد عن زياد بن مروان القندي اقول ابوه ومن عبد الله تقدم في السند الاول وابن عيسى في ال وابن يزيد
في ال وابن مروان مولى بني هاشم روى عن ابي عبد الله ع وابي الحسن ع ووقف في الرضا ع صه ومثله جش وزاد له
كتاب يرويه جماعة عنه محمد بن اسمعيل الزعفراني بن ثم زاد صه قال كش عن حمدويه قال حدثنا الحسن بن موسى
قال زياد هو احد اركان الوقف وبالجملة هو عندي مردود الرواية انتهى وفي ظم واقفي وفي
ست له كتاب يعقوب بن يزيد وفي كش ما يدل على وقفه وانه كان عنده سبعون الف دينار فانكرها
واظهر القول بالوقف عن في الارشاد من خاصة ابي الحسن ع وثقاته واهل الورع والعلم والفقه من
شيعته وروى عنه نصا على ابنه الرضا ع وفي تعق روى النص في كا قال وكان في الواقفة وكذا روى
عنه في العيون ثم قال مصنف هذا الكتاب ان زياد بن مروان روى هذا الحديث ثم انكره بعد مضي
موسى ع وقال بالوقف وحبس ما كان عنده من مال موسى ع انتهى لكن فيه مضافا الى ما في الارشاد
ان ابن ابي عمير يروي عنه وفيه اشعار بكونه موثقا وكذا في رواية الزعفراني وغيره من الاجلاء وهو كثير
الرواية وفي ذكه موثق وزاد في بعض نسخ المشهور وفيه نظر انتهى وفي مشكا ابن مروان القندي الواقفي

المائتان والثلاثون

فالسند موثق او في وفي مع صحيح الا ان ابن مروان واقفي فتدبر قال وما كان فيه عن زيد
الشحام فقد رويته عن ابي ومحمد بن الحسن رض عن سعد بن عبد الله عن محمد بن عبد الحميد عن ابي جميلة عن زيد الشحام
ابي اسامة اقول ابوه تقدم في السند الاول وابن الحسن في ب وابن عبد الله في ا وابن عبد الحميد روى عن ابي الحسن
ع وكان ثقة من اصحابنا الكوفيين صه جش وفي مشكا ثقة وابو جميلة هو المفضل بن صالح ضعيف رض صه

وزيد ابو

المائة والستة والثلثون

بن الصلت القمي واحمد بن اسحق وطاهر الحر صحيح قوله قال وما كان فيه عن سعيد الاعرج فقد
رويته عن ابيه رضي الله عنه عن سعد بن عبد الله عن احمد بن محمد بن عيسى عن احمد بن محمد بن ابي نصر البزنطي عن عبد الكريم
بن عمرو الخثعمي عن سعيد بن عبد الله الاعرج الكوفي اقول سند ابيه وابن عبد الله تقدما في السند الاول
بن محمد في ذكي والبزنطي في حي وابن عمرو في صف وسعيد قيل بن عبد الرحمن وقيل بن عبد الله الاعرج موثقهم
كوفي ثقة صه جش ق وفي ست سعيد الاعرج له اصل صفوان بن يحيى عنه فالسند موثق او موثق كالصحيح
على قول ان البزنطي ممن اجمعت العصابة الخ وفي صه موثق كالصحيح ويمكن القول بصحته لصحته عن البزنطي
وهو من اهل الاجماع وفي تق توثيق بعبد الكريم بن عمرو فانه واقفي قد وثق وفي صه قوي وفي مج قوي بن
بعبد الكريم بن عمرو ولكن في جش كتاب سعيد الصحيح عن صفوان عنه والشيخ في ست روى جميع كتب صفوان
ورواياته عن جماعة عن محمد بن علي بن الحسين الصحيح عن صفوان فيلزم صحته فتدبر قوله قال

وزاد الكتاب صفوان بن يحيى عنه

المائة والسبعة والثلثون

وما كان فيه عن سعيد النقاش فقد رويته عن محمد بن موسى بن المتوكل رضي الله عنه عن علي بن الحسين السعد اباذي
عن احمد بن ابي عبد الله البرقي عن ابيه عن محمد بن سنان عن سعيد النقاش اقول سند ابن موسى وابن الحسين
وابن ابي عبد الله تقدموا في السند الاول وابيه في بك وابن سنان في ذ وسعيد النقاش غير مذكور ويظهر من المص
ان كتابه معتمد صه فالسند مهمل وفي صه قوي كالصحيح وفي مج ضعيف كان فيه محمد بن سنان وسعيد
ايضاً غير مذكور ولا معلوم وفي تق فيه علي بن الحسين ومحمد بن سنان وسعيد النقاش غير مذكور مجهول قال

المائة والثمانية والثلثون

وما كان فيه عن سعيد بن يسار فقد رويته عن محمد بن الحسن رضي الله عنه عن محمد بن الحسن الصفار عن احمد بن محمد
بن عيسى عن احمد بن محمد بن ابي نصر البزنطي عن مفضل عن سعيد بن يسار العجلي الاعرج الحناط الكوفي
اقول بن الحسن والصفار تقدما في السند ب وابن محمد في ذكي والبزنطي في حي ومفضل مشترك
صه وفي تق مفضل جماعة ليس فيهم من وثقه احد من علماء الرجال ولا من كان ممدوحاً بل اما
مهمل او مذموم الا مفضل بن قيس فانه ممدوح وابن يسار ثقة صه جش ق فالسند قوي كالصحيح على
تقدير كون البزنطي ممن اجمعت العصابة الخ وفي صه قوي او صحيح لصحته عن البزنطي وفي مج ضعيف
بمفضل وفي ست روى كتاب سعيد عن صفوان عنه والمص روى جميع كتب صفوان ورواياته في الصحيح فلو
صح ذلك لصح الطريق فليتدبر وفي ص وحد ضعيف بمفضل وفي صه والحر ضعيف طلق قال

المائة والتسعة والثلثون

سليمان بن خالد فقد رويته عن ابي رضي عن سعد بن عبد الله عن ابراهيم بن هاشم عن محمد بن ابي عمير
عن هشام بن سالم عن سليمان بن خالد البجلي الاقطع الكوفي وكان خرج مع زيد بن علي فاقلت
اقول لسانه وبن عبد الله تقدما في السند او بن هاشم في كرية الجعبير في ب و بن سالم ثقة ثقة
جش وثاني الخرش عن وفي كش له مدائح و بن خالد ابو الربيع الاقطع خرج مع زيد فقطعت اصابعه
لم يخرج من اصحاب ابي جعفر غيره ثقة صاحب قرآن وقال البرقي الاقطع كوفي كان خرج مع زيد بن
فاقلت في كتاب سعد انه خرج مع زيد فاقلت فمن الله عليه وتاب ورجع بعد وكان فقيها وجيها
روى عن ق و قر وكان الذي قطع يده يوسف بن عمر بنفسه وفي جش مات في حيوة ابي عبد الله ع فتوجع
جش وفي كش مدح قال السند حسن بالطريق الاعلاء وفي صه حسن كالصحيح وفي صه وقع ونق حسن
جمق قال وما كان فيه عن سليمان بن داود المنقري فقد رويته عن ابي رضي عن سعد بن عبد الله
عن القسم بن محمد الاصبهاني عن سليمان بن داود المنقري المعروف بابن الشاذكوني اقول لسانه و بن
تقدما في السند او الاصبهاني او المنقري تقدما في ق ز ك قال السند ضعيف كما في قع ونق وصه و تعد الجرح
كما تقدم في عنوان الزهري وفي صه صحيح وفي صه قوي دقم قال وما كان فيه عن سليمان
الديلمي فقد رويته عن ابي و محمد بن الحسن رضي عن سعد بن عبد الله عن غياث بن سليمان عن محمد بن سليمان
عن ابيه سليمان الديلمي اقول لسانه تقدم في السند او بن الحسن في ب و بن عبد الله في ا او غياث بن زيد كر
في كتب الرجال و محمد بن سليمان وابيه قال جش سليمان بن عبد الله الديلمي ابو محمد غمز عليه وقيل غاليا وكان
محمد لا يعمل بما انفرد به من الرواية وقال كش سليمان الديلمي عن محمد قال على بن محمد من الغلاة الكبار و قال
لا غض سليمان بن زكريا الديلمي روى عن ابي عبد الله ع كذاب غال و يجبراه بكونه اشارة كشي الى احد هذين
الرجلين صه قال السند ضعيف كما في نق والمرة وهج و رضه ولكن الظاهر ان ما رواه صحيحا موافقا
لغيره كانوا يعملون عليه او كان تضعيف كتابه بمجرد الخلاف فهذا به قوة قال وما كان
فيه عن سليمان بن عمرو فقد رويته عن محمد بن الحسن رضي عن محمد بن الحسن الصفار عن احمد بن ابي عبد الله
البرقي عن احمد بن علي عن عبد الله بن خالد عن علي بن شجرة عن سليمان بن عمرو الاحمر اقول لسانه بن الحسن في
تقدما في السند ب والبرقي في هج و بن علي و بن خالد مجهول رضه وفي هج وقع بن خالد عن محمد كوفي ب

المائتين والمائة وثلاث وعشرون

المائتين والاربعة والاربعون وعشرون
عباد له
ضعيف بمن يجعل

وفي نسخ اخر عباد بن سليمان له كتاب
محمد بن خالد البرقي عنه بكتابه جش
وفي لم عباد بن سليمان روى عن محمد
بن سليمان الديلمي روى عنه
الصفار وفي الفق روى عنه محمد
بن احمد لم تستثن روايته وفي
لقا يشعر بكونه من العامة

المائتين والخمسة والعشرون

عض على ما

كان او مشترك وابن عمرو ثقة عين وجه جليل صه جش وابن عمرو ذكر الشيخ في ق سليمن بن داود
المنقري المكني ابو عماره وايضا سليمان بن عمرو بن عبد الله بن وهب النخعي ابو داود ما اكون تسند عنه وفي
ق عقيد قال سكين ابو داود النخعي يلقبه المحدثون كذاب النخع عن غض وعن كتاب الرجال ان سليمان بن داود [illegible]
النخعي كذاب النخع ق ضعيف جدا فتم دضه فالسند مهمل وفي رضه قوي او ضعيف وفي الحر

المائة والستة والاربعون

فيه جهالة وتحوه هج وتق توم فالب وما كان فيه عن سماعة بن مهران فقد رويته عن
رض عن علي بن ابراهيم بن هاشم عن ابيه عن عثمان بن عيسى العامري عن سماعة بن مهران اقول الفه
فالسند او بن ابراهيم وابيه فح وابن عيسى الكلابي بالكاف المكسوره من ولد عبيد بن رواس فانه
يقال الكلابي وتارة يقال العامري وتارة الرواسي والصحيح انه مولى بني رواس شيخ الواقفة ضح و
نست واقف المذهب لكن ابن محمد بن الحسين بن ابي الخطاب عنه وفي ره موثق وفي كش وظم وصه واقفي وزاد
شيخ الواقفة ووجهها والوجه عندي التوقف فيما ينفرد به انتهى وفيه حكاية اجماع العصابة على قول
بن مهران تقدم في فج فالسند قوي او قوي كالصحيح باعتبار الاجماع المنقول عن كش وفي رضه موثق
كالصحيح باعتبار الاجماع المنقول وفي هج قوي او ضعيف بعثمان بن عيسى وفيه ابراهيم بن هاشم وفي الحر
قوي وفي صه حسن وفي تق قوي بعثمان بن عيسى وفيه ابراهيم بن هاشم وفي صه انه حسن ص لعل
مدرك ترجيح الموثق على الحسن والظاهر العكس حسن لظهور الفسوخ الاول دون الثاني شر

المائة والسبعة والاربعون

فالب وما كان فيه عن سويد بن العلا فقد رويته عن محمد بن الحسن ره ومحمد بن الحسن الصفار
الحسن بن شبل عن محمد بن الحسين بن ابي الخطاب عن علي بن النعمان عن سويد العلا اقول ابن الحسن ق الصفار
تقدما في السند ب وابن شبل ثقة جش وابن الحسين فح وابن النعمان الاعلم النخعي مولاهم كوفي ثقة وجه ثبت
صحيح واضح الطريقة صه جش وفي ره وشكا الاعلم النخعي ثقة وسويد مولى مسلم العلا ثقة صه جش
زه مثلا فالسند حسن الطريق اعلا او صحيح ادلى وفي رضه وصه وهج وتق صحيح حسن فالب

المائة والثمانية والاربعون

وما كان فيه عن سهل بن اليسع فقد رويته عن احمد بن زياد بن جعفر الهمداني رضه عن علي بن ابراهيم
عن ابيه عن سهل بن اليسع اقول ابن زياد تقدم في ب وابن ابراهيم وابيه في فح وابن اليسع
ثقة ثقة روى عن ظم وضا صه جش ره ثقة فقط فالسند حسن اعلا وفي رضه حسن كالصحيح و

له فضل وعلم فيكون محدثا صحيحا بذلك وهو كما ترى مع ان اباه واخاه من الثقات وهو من اهل بيت صلحاء
فاذا لم يرد فيه ذم يكون حديثه من الحسان انتهى وفي الحر فيه جهالة باب الشين قال

المائتان والواحد والخمسون

قال ايضا وما كان فيه عن شعيب بن واقد في المناهي فقد رويته عن حمزة بن محمد بن احمد بن
جعفر بن محمد بن زيد بن علي بن الحسين بن علي بن ابي طالب ع قال حدثني ابو عبد الله عبد العزيز بن محمد
بن عيسى الابهري قال حدثنا ابو عبد الله محمد بن زكريا الجوهري الغلابي البصري قال حدثنا
شعيب بن واقد قال حدثنا الحسين بن زيد عن الصادق جعفر بن محمد عن ابيه عن آبائه عن امير المؤمنين
علي بن ابي طالب ع قال نهى رسول الله ص عن الاكل على الجنابة وقال انه يورث الفقر وذكر الحديث
بطوله في هذا الكتاب اقول حمزة بن محمد القزويني العلوي يروي عن علي بن ابراهيم ونظرائه
ويروي عنه محمد بن علي بن الحسين بن بابويه ره وفي تعق اكثر الرواية عنه مترضيا وربما يظهر كونه من مشايخ
وبالجملة [illegible] وفي العيون حدثنا حمزة بن محمد بن احمد بن جعفر بن محمد بن زيد بن علي بن الحسين
بن علي بن ابي طالب ع الخ والظاهر انه هذا انتهى وعبد العزيز غير مذكور وابن حمزة زكريا بن دينار مولى
بني غلاب كان وجها من وجوه هذه الطائفة اصحابنا اخباريا واسع العلم صه جش وفي د ضح [illegible]
[illegible] وابن واقد غير مذكور وابن زيد تقدم في حسن قال السيد مهمل وفي صه قوى يؤيد الاخبار
وفي الحر فيه جهالة ومن فيه حمزة بن محمد العلوي ولم يوثق وعبد العزيز بن محمد بن عيسى وهو غير مذكور
شيخ ايضا كذلك وفي نق فيه حمزة وهو مهمل وعبد العزيز غير مذكور وفيه ايضا محمد بن زكريا وهو ايضا
غير مذكور وشعيب بن واقد ايضا غير مذكور والحسين بن زيد الذي يروي عنه شعيب لعله الحسين بن زيد
بن علي بن الحسين ع الذي تبناه الصادق ع فقد ثبت قال وما كان فيه عن شهاب بن عبد ربه

المائتان والاثنان والخمسون

فقد رويته عن ابي رض عن سعد بن عبد الله عن احمد بن محمد بن عيسى عن الحسن بن محبوب عن شهاب بن عبد ربه
اقول [illegible] وابن عبد ربه تقدم وما في السند اي ابن محمد في ذكر وابن محبوب في ذكر وابن عبد ربه
ذكره جش وصه في ترجمة اسماعيل بن عبد الخالق بن عبد ربه قال من وجوه اصحابنا وفقهائنا
وهو من بيت الشيعة عمومته شهاب وعبد الرحيم ووهب وابوه عبد الخالق كلهم ثقات روى عن
ق وق واسماعيل فانه روى عن ق [illegible] وفي كش حدثني ابو الحسن حمدويه بن نصير قال سمعت بعض المشايخ

يقول

المائة والثمانية والخمسون

وما كان فيه عن طلحة بن زيد فقد رويته عن ابي ومحمد بن الحسن رض عن سعد بن عبد الله عن احمد بن محمد
بن عيسى عن محمد بن يحيى الخزاز ومحمد بن سنان جميعا عن طلحة بن زيد اقول ابواه تقدم في السند او
بن الحسن في ب وبن عبد الله في ا وبن محمد في ز ي وبن يحيى ثقة عين صه جش ونه فقه وبن زيد له كتاب
معتمد ست وفي جش عامي له كتاب يرويه جماعة عنه منصور بن يونس في قريبي فالسند قوي
اعلائي او موثق على اعتبار ان الخبر موثق لم له كتاب معتمد توثيق وفي الوجيز صحيح وفي ضه موثق وفي مج صحيح لكن طلحة
عامي ونحوه في باب العين قال وما كان فيه عن عاصم بن حميد فقد رويته عن ابي ومحمد بن الحسن رض

عامي المذهب الا انه

فطحي

المائة والتسعة والخمسون

عن سعد بن عبد الله عن ابراهيم بن هاشم عن عبد الرحمن بن ابي نجران عن عاصم بن حميد اقول ابواه تقدم
في السند او بن الحسن في ب وبن عبد الله في ا وبن هاشم في ح وبن ابي نجران في ع وبن حميد ثقة صدوق صه جش و
ست له كتاب اخبرنا به جماعة ابو عبد الله المفيد عن محمد بن علي بن الحسين بن بابويه عن ابن الوليد عن الصفار
وسعد عن محمد بن عبد الحميد الحسين بن محمد عنه وبهذا الاسناد عن سعد والحميري عن احمد بن محمد بن عيسى
بن ابي نجران عنه فالسند حسن اعلائي وفي ضه حسن كالصحيح وفي صه وصح وفي مج حسن فتبين قال

المائة والستون

وما كان فيه عن عامر بن جذاعة فقد رويته عن محمد بن الحسن رض عن محمد بن الحسن الصفار عن محمد
بن الحسين بن ابي الخطاب عن الحكم بن مسكين عن عامر بن جذاعة الاسدي وهو عامر بن عبد الله بن جذاعة وهو
عربي كوفي اقول بن الحسن والصفار تقدما في السند ب وبن الحسين في ج وبن مسكين في تم وبن جذاعة
عامر بن عبد الله بن جذاعة الازدي عربي ق له كتاب روى عنه القاسم بن اسماعيل ست وفي بعض رو
كش في العوف عن علي بن اسباط عن ابيه وهو من اصحاب الاصول عن ابي الحسن موسى ان عامر بن عبد الله بن جذاعة
من حواري ابي جعفر محمد بن علي ومن حواري جعفر بن محمد وفي الحسن عن الحسين بن سعيد رفعه عن عبد الله
بن الوليد وهو مشترك بين ثقة ومجاهيل فهذا السند قوي ايضا قال قال لي ابو عبد الله ع ما تقول في
المفضل قلت وما عسيت ان اقول فيه بعد ما سمعت منك فقال رحمه الله لكن عامر بن جذاعة وحجر بن زائدة
اتياني فعاباه عندي فسألتهما الكف عنه فلم يفعلا فلا غفر الله لهما وفي صه والتعديل ارجح والطعن
لكون الخبر الثاني يستلزم القدح في حجر بن زائدة وهم مجمعون على توثيقه ويستلزم توثيق المفضل وهم على
القدح مع ان عدم المغفرة لا ينافي التوثيق كما في كثير من الموثقين مع ارسال الثاني واسناد الاول

الازدي

الرجال

وبظهر من الخلاصة انهما واحد وذهب بعض الى انهما اثنان لتدليلنا في الجزاين وهو محتمل انتهى فالسند
قوي كالموثق او حسنه وضعفا لجز فيه جهالة وفي هج فيه الحكم بن مسكين ولم يوثق ولم يثبت توثيق لعامر بن نعيم فتدبر

المائة والواحد والسبعون

ونحوه في ق وس قال ... وما كان فيه عن عامر بن نعيم القمي فقد رويته عن علي بن احمد بن ماجيلويه رضي الله عنه عن محمد بن
عن عمه محمد بن ابي القاسم عن احمد بن ابي عبد الله عن ابيه عن محمد بن ابي عمير عن عامر بن نعيم القمي اقول سند الى عمه تقدم في السند و
بن ابراهيم عن ابيه في ح وبن ابي عمير في ب وبن نعيم غير مذكور لكن رواية بن ابي عمير عنه قد توجب اعتمادا عليه
وفي غير ق فيه شهادة على الوثاقة ويروي عنه ايضا حماد بن عثمان فالسند قوي كالصحيح وفي ضه قوي كالصحيح ومحل
كونه حسنا الحسنة عن ابن ابي عمير بابراهيم بن هاشم وفي الجز حسن وفي ضه صحيح وفي هج حسن بابراهيم بن هاشم

المائة والاثنان والسبعون

وفي ضه صحيح لكن عامر غير مذكور انتهى وفي ق حسن وبن نعيم غير مذكور في س قال ... وما كان فيه عن
عائذ الاحمسي فقد رويته عن ابي ره ومحمد بن الحسن ره عن سعد بن عبد الله والحميري جميعا عن احمد بن محمد بن عيسى
عن الحسين بن سعيد عن فضالة بن ايوب عن جميل عن عائذ بن حبيب الاحمسي اقول ... ابوه تقدم في السند
وبن الحسن في ب وبن عبد الله في أ والحميري في ح وبن محمد في ذ وبن سعيد في ج وبن ايوب كان ثقة في حديثه مستقيما
في دينه في ص وكش وفي تم زرارة ومكانه ثقة وفي كش عن بعض اصحابنا انه عد فضالة من اصحاب الاجماع و
جميل تقدم في س وعائذ الاحمسي ثقة وفي ق عائذ بن نباتة الاحمسي الكوفي في باع الهروي وفي ضه
ذكر الشيخ في اصحاب ق عائذ بن حبيب ابو احمد العبسي او العيسى الكوفي في ج والظاهر المغايرة انتهى اقول مجملا
ان الرجل غير معلوم الحال الا ان حبيب رواية اهل الاجماع كجميل وبن ايوب على قول فالسند قوي كالصحيح وفي
ضه يمكن القول بصحته لصحة عن فضالة بن ايوب وجميل وهما من اصحاب الاجماع وعلى المشهور قوي
كالصحيح وفي هج صحيح كما في ضه لكن عائذ مهمل ونحوه في ق وجش قال ... وما كان فيه عن العباس

المائة والثالثة والسبعون

بن عامر القصباني فقد رويته عن ابي ره عن علي بن الحسن بن علي الكوفي عن ابيه عن العباس بن عامر القصباني
ورويته عن جعفر بن علي بن الحسن بن علي الكوفي عن جده الحسن بن علي عن العباس اقول ... ابوه تقدم
في السند وعلي بن الحسن وابيه وجعفر تقدموا في ق وبن عامر صدوق ثقة كثير الحديث في صه وجش
وفي ثقة ثقة فالسند كالسابق كما في عنوان الحسن بن علي الكوفي ان هنا ذكر الشيخ في ست في ترجمة بن عامر
طريق آخر صحيح اليه وقوله كتاب اخبرنا ابو عبد الله المفيد عن محمد بن علي بن الحسين بن بابويه عن ابيه عن محمد بن ابي القاسم الجد

عن الحسن بن علي الكوفي وابو حبيب بن نوح عنه وفي رضة الطريقان حسنان بهما الاخير لكن طريق المصنف
صحيح عن محمد بن [illegible] الطوسي ره وفي (م) فيه علي بن الحسن بن علي الكوفي وهو غير مذكور لكن في بيت اخير بل الى
الى آخر ما ذكرنا ثم قال في حسن ابيه في الصحيح لكن من [illegible] وفيه ايضاً نوع تأييد فتدبر وفي رضة فيه
علي بن الحسن بن علي الكوفي وهو غير مذكور وفي (ق) وفيه ابيه الحسن بن علي الكوفي وهو مشترك بين جماعة
فيهم من هو مهمل وفي الحرفية مجهول الراوي قال ره وما كان فيه عن العباس بن معروف فقد رويته
عن محمد بن الحسن ره عن محمد بن الحسن الصفار عن العباس بن معروف ورويته عن ابي ره عن سعد بن عبد الله
عن احمد بن محمد بن عيسى واحمد بن ابي عبد الله البرقي جميعاً عن العباس بن معروف اقول ابن الحسن و
الصفار ثقتان في السند وابن معروف ثقة صحيح [illegible] ومشايخه [illegible] صحيح في الطريق
الثاني ابيه وسعد بن عبد الله واحمد بن محمد ثقات والبرقي ثقة فالسند الاول عالي الاسناد صحيح اعلى
والثاني صحيح ادنى وفي رضة الطريقان صحيحان مع ان امثال هذه الكتب لا تحتاج الى السند لشهرتها
وفي (ق) صحيح سنده وفي رضة وفي (م) صحيح [illegible] قال ره وما كان فيه عن العباس بن هلال فقد
رويته عن الحسين بن ابراهيم بن ناتانه رضي الله عنه عن علي بن ابراهيم عن ابيه عن العباس بن هلال اقول
الحسين بن ابراهيم غير مذكور ولا معلوم الحال الا من رواية المصنف ره عنه والترضي له وفي رضة هذا من مشايخ
الصدوق ره كثيراً ما يروي عنه ويقول رضي الله عنه وابن ابراهيم وابيه ثقتان في السند وابن هلال
الشامي يروي عن الرضا (ع) اخبرنا محمد بن عثمان بن الحسن قال حدثنا احمد بن محمد بن سعيد قال حدثنا محمد بن احمد
بن خاقان النهدي صاحب [illegible] قال حدثنا محمد بن الوليد الخزاز قال حدثنا علي بن هلال الشامي
عن الرضا بنسخة مختلفة [illegible] الرواية [illegible] العباس بن هلال الشامي وفي رضة ويظهر من الكلام
ان النسخة معتمد الطائفة ولم لا تكون كذلك انتهى فالسند قوي وفي رضة حسن كالصحيح او قوي
كالصحيح وفي (ق) فيه الحسين بن ابراهيم وحاله غير معلوم [illegible] ان المؤلف [illegible] ترحم قبول قوله
العباس [illegible] وفي (م) فيه الحسين بن ابراهيم ره وهو غير مذكور والعباس ايضاً مهمل وفيه
ابراهيم بن هاشم وفي الحرفية حسن [illegible] قال ره وما كان فيه عن عبد الاعلى مولى آل سام
فقد رويته عن محمد بن الحسن عن [illegible] عن محمد بن الحسين بن ابي الخطاب عن جعفر بن بشير عن خالد بن ابي اسمعيل

المائة والاربعة والستون

المائة والخمسة والستون

تخلف له

رضيته

المائة والستة والستون

ابن اسمعيل في ل

في رجال ق الحكم بن ايمن مولى قريش الحناط كوفي وفي ست الحكم بن ايمن له اصل عنه ابن ابي عمير وعبد الجليل الازدي

المأتان والثمانية والستون

على ما وجد بخط الشيخ كما مر في ترجمة علي النوبختي في الخلاصة فحسن قال وما كان فيه عن عبد الحميد

بن عواض فقد رويته عن ابي رضي الله عنه عن محمد بن يحيى العطار عن محمد بن احمد عن عمران بن موسى عن الحسن بن علي بن النعمان

عن ابيه عن عبد الحميد بن عواض الطائي اقول ابوه تقدم في السند وابن يحيى ثقة كك وابن احمد قمي

وابن موسى ثقة صه جش وذا له كتاب نوادر كبير احمد بن محمد عن ابيه عنه وبادو سمّا محمد بن احمد بن يحيى عنه

و ابن علي في آخر ما يليه على ابن النعمان ثقة في مرة فيقرّ وابن عواض بالمهملة وبالمعجمتين ذ وفي صه جاء في الاول

الخادم

بها او ان كان بالعين المهملة فالعوض انسب كالبدال يعني البدالة لم يجي في اللغة منع وص وفي

نسخ فيه ثلث لغات ما في صه وده وعند بعض باعجام الاول واهمال الثاني وفي صه دي وق وقا وظم

المأتان والتسعة والستون

ثقة فالسند صحيح اعلا وفي صه صحيح وكذا في صه وج وص وق قسط قال وما كان فيه عن

عبد الرحمن بن ابي عبد الله البصري فقد رويته عن ابي عن سعد بن عبد الله عن ايوب بن نوح عن عبد الله

عبد

وغيره عن عبد الرحمن بن ابي عبد الله اقول ابوه وابن عبد الله تقدما في السند وابن نوح وصي

في ب وابن ابي عبد الله ثقة صه دي مشكا حش في ابا ابنه اسمعيل بن همام فالسند صحيح اعلا وفي صه

المأتان والسبعون

وصه وج وق والحق صحيح قال وما كان فيه عن عبد الرحمن بن ابي نجران فقد رويته

عن محمد بن الحسن رضي الله عنه عن محمد بن الحسن الصفار عن احمد بن محمد بن عيسى عن عبد الرحمن بن ابي نجران اقول

ابن الحسن والصفار تقدما في السند وابن محمد ثقة وابن ابي نجران ثقة كالسند صحيح اعلا وفي

المأتان والواحد والسبعون

صه وصه وج وق والحق صحيح قال وما كان فيه عن عبد الرحمن بن الحجاج فقد رويته

عن احمد بن محمد بن يحيى العطار رضي الله عنه عن ابيه عن احمد بن محمد بن عيسى عن ابن ابي عمير والحسن بن محبوب

جميعا عن عبد الرحمن بن الحجاج البجلي الكوفي وهو مولى وبقلة الهم م وموسى بن جعفر عليهما السلام وروى

البجلي

عنهما وكان موسى عليه السلام اذا ذكر عنده قال انه لثقيل في الفؤاد اقول ابن محمد شيخ

الاجازة وحكم الاصحاب بصحة حديثه يرويه عن ابيه بتوسط عشرة وفيه وسنذكر طريق الى ابي

ابي نميرو ساق مرتبه على نوع يشبه بحيث يجعل العلة كما لا يخفى بل الاصحابه ايضا وفيها ذكره في خاتمة

قسم الثقات وتقدمها المنام يعني يجي توبيقه بل باستناد من ان آخر وقال العبد تمنى ما في لم تكن فقد

ضعفها بالغلو فالذي يظهر لي من التتبع انهما كانا من اصحاب الاسرار ولهذا حكم بصحة اخبارهما الصدوق
والله يعلم وفي ربعي ومشكاته ومن كثير ليس بشيء كان ضعيفا غمز عليه اصحابنا وقالوا انه يضع الحديث
صه جش لا الست لكن ذاد له كتاب فضل سورة انا انزلناه وكتاب صلح الحسن ع وكتاب فدك وكتاب
الاظلة كتاب فاسد مختلط عنه علي بن حسان وفيه ضعيف فالسند ضعيف كالحي وفي بعض النسخ علي
بن حسان الواسطي عن عمه عبد الرحمن قاله م وهو سهو لان الواسطي هو من ابي عبد الرحمن والظاهر سهو كما تقدم
ثم قال فالظاهر ان السهو في الواسطي لا في عمه فان الهاشمي هو الذي عن عمه كتابه كما في ست جش وهو ضعيف
بعيد وفي قوله ضعيف يعني بن حسان ولعل الواسطي وصف علي وقع من قلم الناسخ لان ابن الجنيد هو الهاشمي رحمه الله
دون الواسطي لثقة وبوثقه في ست في طريقه الى عبد الرحمن بن كثير الذي فيه من الثقة ليس هذا الوصف
بعلي بن حسان وعبد الرحمن ايضا ضعيف ايضا وكذلك السند في ست هذا ابو جعفر محمد بن علي بن الحسين بن بابويه ع
ابيه عن محمد بن يحيى وسعد بن عبد الله جميعا عن الحسن بن علي الكوفي عن علي بن حسان عن عبد الرحمن بن كثير قال

الثالث والثلثون والسبعون

وما كان فيه عن عبد الرحيم القصير فقد رويته عن حمزة بن علي بن الحسن بن علي بن عبد الله بن المغيرة الكوفي
عن جده الحسن بن علي عن العباس بن عامر القصباني عن عبد الرحيم القصير الاسدي وقيل له الاسدي لانه مولى
اسد اقول حمزة وجده تقدما في السند وابن عامر في جش وعبد الرحيم ق ر وكانه من بني
ولنسبق ايضا في عبد الرحيم بن عتيك القصير ق وعبد الرحمن ... اقول عبد الرحيم بن روح القصير
كوفي روى عنهما وبني عبد الملك عنه م ق وفي عبد الرحيم القصير ولم يصرح له بالتوثيق وفي ... في تعبير النبي
حدثني ابي عن ابن ابي عمير عن عبد الرحيم القصير عن ... الحديث انتهى وفي ... ويظهر من المشايخ ان كتابه معتمد
فالسند قوي وسط وفي ... كالصحيح ... وفي بعض النسخ عبد الرحيم لم يصرح بالتوثيق في
ق وفيه حمزة بن علي وهو غير مذكور ... وعبد الرحيم بن روح القصير مهمل فقد قال

عن الحسين بن عامر القصباني
في ك

القصير

الرابع والسبعون

وما كان فيه عن عبد الصمد بن بشير فقد رويته عن محمد بن الحسن ره عن الحسن بن متيل الدقاق عن محمد بن الحسين
بن ابي الخطاب عن سعد بن بشير عن عبد الصمد بن بشير الكوفي اقول ابن الحسن تقدم في السند و
وابن متيل في جش وابن الحسين في ج وسعد بن بشير غير مذكور وفي بعض النسخ جعفر بن بشير و
تقدم م وابن متيل وابن بشير ثقة ثقة صه جش وثقه ومكرر غير مذكور فالسند ان كان فيه سعد

عن
جعفر

فقد رويته عن ابي ومحمد بن الحسن ومحمد بن موسى بن المتوكل رضي الله عنهم عن عبد الله بن جعفر بن جامع الحميري اقول لسابه م
في السند ابو محمد الحسن ثقة وابن موسى في المختلف وابن جعفر ثقة ج فالسند عالي عالي الاسناد صحيح بالطريق
اعلاه وفيه ضعف وصح وج وتق صحيح فقط فال وما كان فيه من ملح عبد الله بن جندب فقد
رويته عن محمد بن علي ماجيلويه رض عن علي بن ابراهيم بن هاشم عن ابيه عن عبد الله بن جندب اقول ــــ
بن علي تقدم في السند وبن ابراهيم في ح وبن جندب بفتح الجيم وسكون النون وفتح الدال المهملة
والباء الموحدة ثقة صح وضا وذكر عنه الترجمة فالسند حسن اعلى وفيه حسن كالصحيح وفي
صح وج وتق حسن قجش فال وما كان فيه عن عبد الله بن الحكم فقد رويته عن الحسين
بن احمد بن ادريس رض عن ابيه عن محمد بن احمد بن يحيى عن سهل بن زياد الادمي عن الجريري واسمه سفيان
عن ابي عمران الارمني عن عبد الله بن الحكم ورويته عن ابي ومحمد بن الحسن رض عن احمد بن ادريس عن محمد بن
عن ابي عمران موسى بن نجويه الارمني عن عبد الله بن الحكم اقول بن الحسين وابيه ثقة ماني السند
ومحمد بن احمد في ق وبن زياد من اصحاب ابي الحسن الثالث ثم اختلف قول الشيخ الطوسي فيه فقال في موضع
انه ثقة وقال في عدة مواضع ضعيف قال الجش ضعيف في الحديث غير معتمد وكان احمد بن محمد بن عيسى
يشهد عليه بالغلو والكذب واخرجه من قم الى الري وقال الغض ضعيف جدا فاسد الرواية والمذهب وكان
احمد بن محمد بن عيسى الاشعري اخرجه من قم واظهر البراءة منه ونهى الناس عن السماع منه والرواية عنه ويروي
المراسيل ويعتمد المجاهيل صه وكش ذموم وفي ذكره ضعيف في عدة ولا يضر ضعفه لكونه من مشايخ الاجازة
وفي ذكر ثقة وفي تعق ظني ان منشأ التضعيف حكاية احمد بن محمد واخراجه من قم وشهادته عليه بالغلو والكذب
وهذا انما يقتضي التضعيف ويقوي التوثيق عند المصنف المتأمل سيما المطلع على حالة احمد وما فعله بالبرقي
الخ ويظهر وجه للاعتماد عليه والجريري مجهول والارمني هو موسى بن نجويه بالنون بعد الواو قبل الجيم ضعيف
جش وبن الحكم ضعيف صه جش ق فالسند ضعيف مجهول وفي ذكره ضعيف ويمكن القول باعتبار
لاعتماد الاصحاب على كتابه وان كان ضعيفا في نفسه وضعف مشايخ الاجازة لا يضر وفي الحر ضعيف
وفي تج الطريقان احدهما ضعيف بسهل بن زياد وابي عمران الارمني وفيه ابن الحسين بن احمد بن ادريس والثاني
ضعيف بمحمد بن حسان ثانيه الذي لان الراوي عن احمد بن ادريس على ان محمد ايضا ضعيف بجزه ص وتق

بن المغيرة اقول بن علي وجه الحسن ثقة ثقة السند في وبن المغيرة بضم الميم وكسر العين المعجمة قبل
الياء المنقطة تحتها نقطتين ابي محمد البجلي مولى جندب كوفي ثقة ثقة لا يعدل به احد من جلالته ودينه
وورعه وروى عن ظم حشر صه وزاد في الكشي روى انه كان واقفيا ثم رجع ثم قال انه ممن اجمعت العصابة
وذه وسكانقه والطريق الثالث ابيه مرة في السند وبن ابراهيم وابيه في ح والثالث بن الحسن
الصفار في السند وبن هاشم في ح وبن نوح في ب في السند الاول قوي والثاني حسن اعلاه والثالث
صحيح وحسن وفي صفة الطريق الاول حسن او صحيح والثاني حسن كالصحيح والثالث صحيح وحسن وفي ح
حسن بابراهيم بن هاشم ويؤيده الطريق الاخر وفي الجرحسن وفي تو حسن بسبب ثالثه واما جيش بن محمد
او ابن علي على اختلاف النسخ في السند الاول فليس له الا ترجمة المص لرد هنا طريق ثالث صحيح في بعض النسخ
هكذا ورويته عن محمد بن الحسن الى ما ذكرناه فقصد قال وما كان فيه عن عبد الله بن ميمون فقد رويته
عن ابي محمد بن الحسن ره عن سعد بن عبد الله عن ابراهيم بن هاشم عن عبد الله بن ميمون ورويته عن ابي ومحمد بن موسى
بن المتوكل ومحمد بن علي ماجيلويه رض عن علي بن ابراهيم عن ابيه عن عبد الله بن ميمون القداح المكي اقول
ابيه مرة في السند وبن الحسن في ب وبن عبد الله في ا وبن هاشم في ح وبن ميمون كان ثقة جش شكاصه
وزاد روى كش عن جبرئيل بن احمد قال سمعت محمد بن عيسى يقول كان عبد الله بن ميمون يقول بالتزيد و
في هذا الطريق ضعفاء هم وفي صفة مرة بالضعف وهو اما لجبرئيل فانه لم يرد توثيق واما لمحمد بن عيسى
كاضه واما لما مع معارضة قول جش وان كان الحكم بالثقة لا ينافي التزيد لكن الظ انه زيدياً بالذكر
والطريق الثاني ابيه ثقتهم في السند وبن موسى في هج وبن علي في ذكر بن ابراهيم وابيه في ع في السند الا ول
والثاني حسن لكن الاول اعلاه وفي صفة الطريقان حسن كالصحيح وفي تو صحيح والجر حسن قصه قال
وما كان فيه عن عبد الله بن الوليد الوصافي العجلي اقول سيأتي في عنوان عبيد الله مصغراً فوص
قال وما كان فيه عن عبد الله بن يحيى الكاهلي اقول سيأتي اسم في عنوان الكاهلي فوص
قال وما كان فيه عن عبد المؤمن بن القسم الانصاري فقد رويته عن ابي ره عن سعد بن عبد الله عن محمد
بن الحسين بن ابي الخطاب عن الحكم بن مسكين عن ابي كهمس عن عبد المؤمن بن القسم الانصاري الكوفي عربي واخوه
ابو مريم عبد الغفار بن القسم الانصاري اقول ابيه وبن عبد الله ثقة في السند وبن الحسين ثقة

المائة والرابعة والستون

لو كان

المائة والخامسة والستون
المائة والسادسة والستون
المائة والسابعة والستون

وبن مسكين فحيم والى كهمش حه آلعسام لم كتاب رويناه عن جماعة عن ابي المفضل محمد بن عبد الله التميم بن اسمعيل
الطلحة سنك ورمى للصدق فطريق اليه ولناعسه خالي في نوادر الشهادات من رية عن ابن قال
تقدمت الى شريك في شهادة لزمتني فقال لي كيف شهادتك وانت تنسب الى ما تنسب اليه فلم
هو قال الرفض قال فبكيت ثم قلت نسبت الى قوم اخاف ان لا اكون منهم فاجاز شهادتي وفي
كثير من المواضع كهمش بالمهملة وقيل لم توجد هذه اللغة والموجود انما هو بالمهملة ومعناه القصير على ما
في ق وفي كش ومنه ابو كهمش كنية لثلثة مجاهيل عن ابي القاسم ثقة صه جش ذه فالسند قوي
وفي من ثقة الحكم كالصحيح وفي حج في ابن الحكم بن مسكين وابو كهمش فلم يوثقا وفي ست ان كتاب عبد المؤمن رواه
حميد عن ابراهيم بن سليمان الخزاعي عنه وفيه تاييدا وفي الحسن حاله وفي ق الحكم بن مسكين وابو كهمش وثقهما
كتاب فحص فالسند وما كان فيه عن عبد الملك بن اعين فقد رويته عن محمد بن علي ماجيلويه عن عمه
محمد بن ابي القاسم عن احمد بن ابي عبد الله عن ابيه عن يونس بن عبد الرحمن عن عبد الملك بن اعين وكنيته ابو ضريس
وزاد الشيخ عن يونس بالمهمع احمد اقول سند علي ومحمد مر انه السند ثق وبن ابي عبد الله في مدح واسه
بلا وبن عبد الرحمن في س وبن اعين ممدوح ذه وفي كش له مدائح وفيه عن علي بن الحسين عن سهل عن
احمد بن محمد بن عيسى عن احمد بن محمد بن ابي نصر عن الحسين بن موسى عن جعفر بن عيسى قال قدم ابو عبد الله مكة فسأل
عن عبد الملك بن اعين فقلت مات فقال ثاب قلت نعم قال فانطلق بنا الى قبره حتى نصلي عليه قلت
نعم فقال لا ولكن نصلي عليه ههنا فرفع يديه يدعو واجتهد في الدعاء وترحم عليه وعن كش حدثه قال
حدثني يعقوب بن يزيد عن ابن ابي عمير عن علي بن عطية قال قال ابو عبد الله عليه السلام لعبد الملك بن اعين كيف
سميت ابنك ضريسا فقال كيف سماك ابوك جعفرا فقال ان جعفرا نهر في الجنة وضريس اسم شيطان
فالسند حسن كالصحيح كما في رضه وفي الحسن صحيح وفي ق صحيح وفيه محمد بن علي ماجيلويه واحمد بن ابي عبد الله
عن ابيه وعبد الملك بن اعين اخو زرارة ورد فيه مدح كثير ونحوه في عده زراره وعبد الملك في قطس قال
وما كان فيه عن عبد الملك بن عتبة فقد رويته عن ابي رضي الله عنه عن سعد بن عبد الله عن محمد بن الحسين بن ابي
الخطاب عن الحسن بن علي بن فضال عن محمد بن ابي حمزة عن عبد الملك بن عتبة الهاشمي اقول السند موثق
وبن عتبة تقدم في السند وبن الحسين في ح وبن علي في ق وبن ابي حمزة الثمالي كتاب يعد منه

الثاني والثمانية والتسعون

الثاني والتسعة والتسعون

بن ابي عمير ست ويروى كش سالت ابا الحسن حمدويه بن نصير عن علي بن ابي حمزة الثمالي والحسين بن ابي حمزة
ومحمد اخويه وابيه فقال كلهم ثقات فاضلون ونه صه ثقة فاضل رضه وبن عتبة الهاشمي اللهبي
ق ح نه ذكره ابو العباس بن سعيد فيمن روى عن ق ق ع م له كتاب وفي الكتاب الذي ينسب الى عبد الملك
بن عتبة هو عبد الملك بن عتبة النخعي صيرفي ثقة ق ظم له هذا الكتاب يروي عنه جماعة منهم الحسن بن علي
بن بنت الياس جش صه له كتاب يروي عنه الحسن بن محمد بن سماعة ست عبد الملك بن عتبة الهاشمي اللهبي
الكتاب ابي عناه لا دالي لهب المكي ق ج عبد الملك بن عتبة الصيرفي الكوفي ق ظم له كتاب يج فظهر انهما اثنان
والذي يروي عنه الاصحاب الصيرفي الثقة فلا وجه لنسبته الى الهاشمي المجهول د صه وفي هما
فهو جح تامل انهما اثنان النخعي الصيرفي ثقة والهاشمي اللهبي المجهول كما في ذه وح الا انه عند الشيخ و
جش امامي وروايه جماعة كتابه دليل الاعتماد وفي مشكا بن عتبة مشترك بين ثقة الهاشمي عنه يحيى
بن علي بن بنت الياس والحسن بن محمد بن سماعة وهو من رجع ق ع والصيرفي عنه علي بن الحكم الثقة وعن العم
وظم وحيث لا تمييز فلا اشكال لما عرفت انهم ثقة جدا فالسند موثق كالصحيح الى رضه بالحسن بن
فضال وفاد ولو اعتبرنا رجوعه فهو صحيح والظاهر اعتباره لانه شهد عليه صادق اللهجة محمد بن عبد الله بن
واذا رجع عنه مونه فلو كان كذب في خبر من اخباره لذكره ولما لم يذكره ظهر صحة ما اخبر به ولكنا
عملنا في هذا الكتاب على اراء المتاخرين فنقول صحيحا وموثقا بالحسن بن علي وعلي بن فضال فحح وصه قوي
د فال وما كان فيه عن عبد الملك بن عمرو فقد رويته عن ابي رحمه عن سعد بن عبد الله عن محمد بن الحسين
بن ابي الخطاب عن الحكم بن مسكين عن عبد الملك بن عمرو الاحول الكوفي وهو عربي ايضا قال ابن عبد الله
تقدم في السند فبن الحسين في ج كتب مسكين في م ك بن عمرو فكش في الصحيح عن علي بن صالح عن عبد الملك
بن عمرو قال قال لي ابو عبد الله ع اني لادعو لك حتى اسمي دابتك وكذا في صه رضه وعن السند
صحيح لكنه ينتهي اليه فهو شهادة لنفسه ومع ذلك فهو مدح بسبب المدح فيلحق بالحسن لولا ما ذكره
ونه ق عبد الملك بن عمرو الاحول عربي كوفي روى عنهما وفي تق قال شيخنا في ح ره حكم في لف في بحث
الضرث بصحة روايته قلت وكذا في كفايات الذخيرة وكذا ولده في شرح والشهيد في ... وقال
في تلك الاولى ان تبنى صحتها على ثبوت رجال السند الى عبد الملك وهي صحيحة اضافية مستعملة وكلامهم كثير انتهى

كل ذلك في بحث الكفارة وفي رواية بن ابي عمير ولو بواسطة جميل عنه اشعار بوثاقته وكذا في رواية صفوان
ولو بواسطة مثل ابان وهو كثير الرواية ومشايخها الى غير ذلك واما حكاية شهادة النفس فقد ذكرناها
مرارا ان ذكر المشايخ اياها واعتنائهم بها وضبطها وتدوينها ونقلها في مقام مقام مدحه يدل على
خلوها اما ان صحتها لم يستبينها وان الراوي لها ابن ابي عمير وهي اليه صحيحة فتم انتهى وفي تعاقبه فتامل وفي التحرير
ذكر الرواية فيه كلام عرضه ولم يتعرض اليه فتم انتهى فالسند قوي وفي حسنه قوي كالصحيح وفي رجحه
الحكم بن مسكين وفي توثيق عبد الملك بن نظر وفاتوا فيه بن مسكين وعبد الملك منفتح وفي الحكم فيه جهالة
آه قال وما كان فيه عن عبد الواحد بن محمد فقد مر سيرعنه اقول بن محمد قد اكثر من الرواية
عنه وكثيرا ما يذكره مترضيا وفي السند عن مشايخه بغير وفيها ذكره الفاضل عبد ربه في خاتمة
قسم الثقات وقد عدها لمن لم ينص على توثيقه بل يستفاد من قراين اخر وقال هذا الرجل لم يذكر في
كتب الرجال وهو من المشايخ الذين ينقل عنهم في من غير واسطة وهو في طريق الرواية المعتمدة لا يحتاج
بكثرة كما ذكرنا على مثل فطر على بحرم وقد وضعها في التحرير بالصحة وبعضه صحيحا بعد ذلك في كونه من
المشايخ الذين ينقل عنهم في بغير واسطة مع تكرر ذلك فانه يظهر منه الاعتماد عليه انتهى وقال في كذا
في المسند المذكور عبد الواحد بن عبدوس وان لم يوثق صريحا لكنه من مشايخ الصدوق المعتبرين
الذين اخذ عنهم الحديث وقال المدقق الشيخ ره ذكر فاحدهما من طريقه في العيون ثم ذكر ذلك الخبر
من طريق آخر ثم ذكر ان حديث عبد الواحد عندنا اصح هو توثيق له ويظهر من كلام آخر له فيه انه كلما
ينقل في كتبه سيما في ترضيه فهو صحيح ويذكر انه كلام يعجبه شيخه محمد بن الحسن فهو لا يذكره في مصنفاته انتهى
قوله ره فهو توثيق فيه ما فيه بل لا يظهر من قوله اصح منه لم عند فتم انتهى فالسند عالي عالي
قوي اعلاه وفي حسنه لما كان من مشايخ ويعتمد عليه فخبره حسن وبعض الاصحاب كالشهيد الثاني جعله
صحيحا والظاهر انه لكونه من مشايخ الاجازة وفي توثيق بن محمد بن عبدوس النيسابوري ليس في واسطة
وهو من مشايخ الصدوق المذكور ولعله ره ذكره لذلك وفي الحر صحيح صحة ربه قال وما كان فيه عن
عبيد بن زرارة فقد رويته عن ابي ره عن سعد بن عبد الله عن محمد بن الحسين بن ابي الخطاب عن الحكم بن
مسكين الثقفي عن عبيد بن زرارة بن اعين وكان احول اقول الوجه عندنا بعد ما في السند

بن عبدوس النيسابوري
المائتان والواحد

في صحة
المائتان والاثنان

ده ممدوح وفي حش وصه اعتمد عليه كش في النقل في كتاب الرجال فاضل تلميذ كش لا ان في حش بل
تلميذ صاحب في محمد عالم ج وبن سليمان ثقة ده حش ده مشكا وبن الحسين ممدوح في النسخ وبن يحيى
قوم ده بن بشير في فعد وبن زياد مشترك بين جماعة مهملين ق ومحمد ج والحرة رضه وزادوا الطا
ما ذكره المتأخرة كان كتابه معتمد الاصحاب فالسند قوي كالصحيح على تقدير كون بن عيسى من اهل الاجماع
وفي رضه قوي كالصحيح او موثق كالصحيح وفي الحرفيه جهالة ومحمد ج وص ره قال وما كان فيه عن
عطا بن السايب فقد رويته عن الحسين بن احمد بن ادريس ره عن ابيه عن محمد بن ابي الصهبان
عن ابي احمد محمد بن زياد الازدي عن ابان الاحمر عن عطا بن السايب اقول الحسين وابيه تقدما
في السند ك وبن ابي الصهبان هو محمد بن عبد الجبار وقد تقدم في السند وابي احمد هو محمد بن ابي عمير وقد
تقدم في السند وابان كذلك وبن السايب لم يذكروا الا ان كتابه معتمد فالسند قوي كالصحيح
رضه يمكن الحكم بصحته لصحته عن بن ابي عمير وابان ولا اقل من ان يكون حسنا كالصحيح وعلى قاعدتهم قوي
كالصحيح وفي الحر صحيح وفي ج وص فطع اجماع العصابة صحيح وعلى ما نقل عن معتد وعلى انه كان ناووسيا
قوي ولكن عطا غير مذكور عندنا ثم ذكره المخالفون وفي قب انه ابو محمد ويق ابو السايب الثقفي الكو
صدوق اختلط في الخامسة مات سنة ست وثلثين ومائة والله اعلم ره قال وما كان فيه عن
العلاء بن رزين فقد رويته عن ابي ومحمد بن الحسن ره عن سعد بن عبد الله والحميري جميعا عن احمد بن محمد بن عيسى
عن محمد بن خالد عن العلاء بن رزين ورويته عن ابي ومحمد بن الحسن ره عن سعد بن عبد الله والحميري عن
محمد بن ابي الصهبان عن صفوان بن يحيى عن العلاء ورويته عن ابي ره عن علي بن سليمان الرازي الكوفي
محمد بن خالد عن العلاء بن رزين القلا ورويته عن محمد بن الحسن ره عن محمد بن الحسن الصفار عن احمد
محمد بن عيسى عن الحسن بن علي بن فضال والحسن بن محبوب عن العلاء بن رزين اقول ابو مر في السند
فبن الحسن ب وبن عبد الله في آ والحميري يح وبن محمد في ذى وبن خالد في بل وبن رزين القلا كان يعلى
السويق اي دقيق الحنطة والشعير ولشالها دضح وزاد بالقاف في اللام المشددة وفي صه حش
وست وده ومشكا ثقة والطريق الثاني الى ابن الحسن في ب وبن عبد الله في آ والحميري فج وبن ابي
صهبان هو محمد بن عبد الجبار وقد تقدم في د وبن يحيى في اي الطريق الثالث الى ابيه آ وبن سليمان الرازي

المائتان والسبعه
باعتبار وسنالهم الكتب الذي
يروى عنه
وزاد وفي نسخة احمد بن سليمان
بدل حمدان واحمد مهمل ونحوهم
ق م

وزاد في ج

المائتان والثمانيه

وفي بعض النسخ الزرادي كما في د وفيه وضح ضبطه بضم الزاء وبالدال والراء بعدها وبعدها الالف في جز وضح
وصه وفيه ثقة وزاد الاول كان له اتصال بصاحب الامر ع وخرجت اليه توقيعات وكان له
منزلة في اصحابنا وكان ورعا ثقة فقيها لا يطعن عليه في شيء وفي ق ثقة ومن خالد في بل والكرخي
الرابع بن الحسن الصفار تقدما في ب ومن محمد في ذي ومن علي في ق ومن محبوب في دق فالسند
الاول والثاني والثالث صحاح والرابع موثق كالصحيح وفي تو صحيح وطرقه الاربعة فتقى الحر وصح
الى العلاء بن رزين صحيح وفي رصه ذكر المصنف اربعة طرق ثم تنتهي الى عشرة طرق صحاح وطرق
موثق كالصحيح دط قال وما كان فيه عن العلاء بن سيابة فقد رويته عن ابي رض عن سعد بن عبد الله

المائتان والتسعة

عن احمد بن محمد بن عيسى عن الحسن بن علي الوشاء عن ابان بن عثمان عن العلاء بن سيابة اقول

الكوفي مولى ثقة

ابيه ومن سعد تقدما في السند ومن محمد بن علي في ذي ومن عثمان في ب ومن سيابة لم يذكر عليه ولا
ذم ويظهر من المصنف ان كتابه معتمد رصه فالسند قوي كالصحيح وفي رصه يمكن القول بصحة الصحة من
ابان وهو من اهل الاجماع او يقال انه موثق كالصحيح والمشهور انه قوي كالصحيح وفي تع موثق بابان و
هو ظاهر بن سيابة مهمل وفي الحرة وصه وفي صحيح ذي قال وما كان فيه عن علي بن ابي حمزة فقد

المائتان والعشرة

رويته عن محمد بن علي ماجيلويه رض عن محمد بن يحيى العطار عن محمد بن الحسين بن ابي الخطاب عن احمد بن محمد
بن ابي نصر البزنطي عن علي بن ابي حمزة اقول بن علي تقدم في السند ومن يحيى في دك ومن الحسين
ومن محمد في حي ومن ابي حمزة مشترك بين البطائني الواقفي الضعيف والثمالي رصه تو فج وزاد وكانه
الاول فالسند قوي كالصحيح او موثق كذلك على تقدير كون بن علي ماجيلويه موثقا وفي رصه موثق كالصحيح
او صحيح لصحته عن البزنطي وفي فج صحيح على ما تقدم عن رصه من توثيق محمد بن علي ماجيلويه الا ان علي بن ابي حمزة
مشترك الا ما تقدم في الترجمة وفي الحر صحيح من رصه رأى قال وما كان فيه عن علي بن احمد بن اشيم

المائتان والحادي عشر

فقد رويته عن محمد بن علي ماجيلويه رض عن عمه محمد بن ابي القسم عن احمد بن محمد بن خالد عن علي بن
احمد بن اشيم اقول بن علي وعمه تقدما في السند ومن محمد في لهو ومن احمد بن اشيم بفتح الهمزة و سكون
الشين المعجمة وفتح الياء المنقطة تحتها نقطتين من اصحاب ضا م صه د وفي نسخة بضم الهمزة وفتح الشين و سكون
الياء المثناة فج وفي رصه وفي د مصغرا وهو من اصحاب ضا ثم والرواية عنه كثيرة وظهر من المصنف ان كتابه

من الزجرة
مجهول هنا في صه قال

معتمدة لكن الشيخ ذكر انه مجهول وبتعه من بعده انتهى فالسند مجهول وفي روضة قوي كالصحيح وفي فقيه
صحيح لان فيه محمد بن علي ماجيلويه واحمد بن ابي عبد الله وبن احمد بن هاشم هذا مجهول مذكور بانه من مشايخ الصدوق وفي
نوادر صحيح على ان في رواية احمد بن محمد بن خالد وعلي بن ابراهيم بن هاشم واشتم علي وزن افعل وفي اخر صحيح دلي قال

المائتان والثاني عشر

وماكان فيه عن علي بن ادريس فقد رويته عن محمد بن علي ماجيلويه رضه عن علي بن ابراهيم بن هاشم عن ابيه
عن علي بن ادريس اقول تقدم السند في عنوان ادريس بن زيد وعلي بن ادريس في السند واثنا

المائتان والثالث عشر

دجي قال وماكان فيه عن علي بن اسباط فقد رويته عن محمد بن الحسن رضه عن محمد بن الحسن
الصفار عن محمد بن الحسين بن ابي الخطاب عن علي بن اسباط اقول بن الحسن والصفار تقدما في السند

شكا جش وزاد

وبن الحسين في ج وبن اسباط ثقة وكان فطحيا ورجع وكان اوثق الناس واصدقهم لهجة وفي كش كان
فطحيا قالوا ومات على مذهبه وفي صه بعبارة كما في كش وجش وانا اعتمد على روايته وفي تعق اظهر
رجوعه كما قاله جش وصه وجش اضبط من كش على ان دعواه بعنوان الجزم وكش حكاه عن غيره
ان الشهادة على الرجوع اقوى ولعل ثباته على الفطحية صار منشاء لعدم عد اياه منهم لكن
حديثه في الصحاح مشكل لعدم معلومية صدوره منه بعد الرجوع وفي هذا ذكره الفاضل عب وفي الثابت
وقال القول بعدم الرجوع غير معلوم القائل فلا ينافي جزم جش بالرجوع وقال لم ذكره ان الراوي
اذا روى عن الرضا عليه السلام فهو قبل الرجوع واذا روى عن ج عليه السلام فاحتمالان والاولى القبول لاحتماله عدم
قلت كون روايته عن الرضا عليه السلام قبل الرجوع مما لا كلام فيه لكن رجحان قبول روايته عن ج عليه السلام فيه كلام اذ في كل رواية
رواية يمكن ان يبقى الاصل بقائه على الفطحية وكان في الرواية الاصل التاخير فكذا في الرجوع وقال
الفاضل عب الوجه رد رواية من علم انها قبل الرجوع والقبول للباقي بل الوجه قبول رواية
علم انها بعد الرجوع والرد للبلاغة هذا ان اردنا من القبول الصحيح ولا فالقبول مطلقا متجه عند من يقبل
الموثق فتم فالسند موثق ان صدر عن علي بن اسباط قبل الرجوع عن الفطحية والا صحيح وفي روضة صحيح
في ج صحيح وبن اسباط ثقة لكن في رجوعه عن الفطحية نظر وفي نوادر صحيح وعلي بن اسباط ثقة كان فطحيا وا

المائتان والرابع عشر

اختلف في رجوعه الى الحق ردي قال وماكان فيه عن علي بن اسمعيل الميثمي فقد رويته عن
عن سعد بن عبد الله عن محمد بن الحسين بن ابي الخطاب عن صفوان بن يحيى عن علي بن اسمعيل الميثمي اقول

ابيه ومن عبد الله تقدما في السند ومن الحسين في ج ومن يحيى في أو من اسمعيل من جلة اصحاب امير المؤمنين ع
وعلي هذا اول من تكلم على مذهب الامامية وصنف كتابا في الامامة رضي الله عنه ونحو في جش وصه وفي
وصه في كش قال النضر بن الصباح علي بن اسمعيل ثقة فالسند حسن كالصحيح وفي ج وفي ق صحيح وفي صه صحيح او
حسن كالصحيح لو لم يعتبر توثيق نضر بن الصباح واعلم انه قد يشتبه بعلي بن اسمعيل بن عمار ولا يضر لانه ايضا
من وجوه من روى الحديث كما ذكره جش واما مكن التميز بحسب الطبقات فان الثاني بن عمار اقرب ما
الى الثالث من الشيخ ولكن يرد ما اوردنا في الاخبار عن علي بن اسمعيل بن عيسى ولم يذكروه الا من دأب الاصحاب ان
الاطلاق منصرف الى المشهورين ومع عدم الشهرة يقيدون بالجد لئلا يقع الاشتباه ويمكن الحكم بصحة
الخبر الصحيح عن صفوان لكنه على المشهور حسن كالصحيح والشهيد الثاني حكم بالصحة في باب عيوب المرتبة في

المائتان والخامس عشر

ابواب النكاح رعي قال وما كان فيه عن علي بن يحيى فقد رويته عن محمد بن الحسن عن الحسن
متيل الدقاق عن محمد بن الحسين بن ابي الخطاب عن ابي عبد الله الحكم بن مسكين الثقفي عن علي بن يحيى بن عقيل
الكوفي اقول بن الحسن تقدم في السند ومن متيل في جش ومن الحسين في ج ومن مسكين في لم
ومن بجيل كوفي في ق ج ويظهر من الفهرست اعتبار كتبه وصه وفي ق بن بجيل مهمل وفي ج بن بجيل في ما عقيل
كوفي ق فالسند مهمل وفي دمشق في كالصحيح وفي ق فيه الحكم بن مسكين لم كتب وعلي بن بجيل مهمل وفي

المائتان والسادس عشر

ج فيه الحكم بن مسكين ولم يوثق ومهمل علي بن يحيى قال وما كان فيه عن علي بن بلال فقد رويته عن
محمد بن علي ماجيلويه رض عن علي بن ابراهيم بن هاشم عن ابيه عن علي بن بلال اقول بن علي تقدم في السند
ومن ابراهيم وابيه في ج ومن بلال لبن ابي معاوية ابو الحسن المهلبي الازدي شيخ اصحابنا بالبصرة ثقة سمع
الحديث فاكثر وصنف كتبا جش صه وفي هذه المرتبة علي بن بلال البغدادي انتقل الى واسط دي ثقة
صه وخرج من الناحية المقدسة ما يدل على علو حاله وجلالة قدره ويمكن التميز بان ما كان من
المصنف من هذا الثاني وما كان من الاصحاب يكون مشتبها مع ان طبقة الثاني اقرب كما يظهر من بعضها
ومع الاشتباه فلا يضر لانهما ثقتان رصه وفي ق ولا يبعد اتحادهما فالسند حسن على الاعلى وفي

المائتان والسابع عشر

رضه حسن كالصحيح بابراهيم بن هاشم وفي صه وفي ق وفي ج حسن قال وما كان فيه عن علي بن جعفر
فقد رويته عن ابي رض عن محمد بن يحيى العطار عن العمركي بن علي البوفكي عن علي بن جعفر عن اخيه موسى بن

ورويته عن محمد بن الحسن بن احمد بن الوليد رحمه الله عن محمد بن الحسن الصفار وسعد بن عبد الله جميعاً عن احمد
بن محمد بن عيسى والفضل بن عامر عن موسى بن القاسم البجلي عن علي بن جعفر عن اخيه موسى بن جعفر عليه السلام
وكذلك جميع كتاب علي بن جعفر فقد رويته بهذا الاسناد اقول لما ابيه تقدم في السند وابن يحيى
في ذلك وابن علي البوفكي ثقة وبوفك قرية من قرى نيسابور صه جش ذه وابن جعفر ثقة ست صه
ذه مشكا وزاد صه روى كش عنه ما يشهد بصحة عقيدته ونادى بين مع ابي جعفر الثاني ع وحاله اجل من ان يذكر
فالطريق الثاني ابن الحسن والصفار تقدما في السند وابن عبد الله في اوله وابن محمد زكي وابن عامر محل الكلام
لا يعرف في الطريق لكونه له شريك ثقة وابن القاسم ثقة جش صه ضح ذه وفي ست له ثلثون كتاباً
مثل كتب الحسين بن سعيد مستوفاة حسنة وزيادة كتاب الجامع فالسندان صحيحان كما في صه وضح وق
ده وضه فطرق المصنف الى كتاب علي بن جعفر اثنان ينتهيان الى خمسة طرق ثلثة منها صحاح
واثنان منها قويان وماكان في طرقه بواسطة الشيخ ابي حمزة اربعة منها صحاح وواحد منها حسن د

المائتان والحادية عشر

قال وماكان فيه عن علي بن حسان فقد رويته عن محمد بن الحسن رحمه الله عن محمد بن الحسن الصفار
عن علي بن حسان الواسطي وقد رويته عن ابي رحمه الله عن سعد بن عبد الله عن الحسن بن موسى الخشاب عن علي بن
حسان الواسطي اقول ابن الحسن والصفار تقدما في السند وابن حسان في في كالطريق الثاني
ابيه من اول السند وابن موسى من وجوه اصحابنا مشهور كثير العلم والحديث جش صه وزاد جش له مصنفات
عنه عمران بن موسى الاشعري وفي ست لكتاب محمد بن الحسن الصفار عنه وفي كثير اما يعتمد كش وجه
على الحسن بن موسى والظاهر وثاقته ومشكا ممدوح فالسند الاول صحيح اعلا والثاني حسن كما في ضح
الطريق الاول صحيح والثاني حسن وفي ق صحيح بسنده الاول وصحيح او حسن بالثاني بالحسين بن موسى الخشاب

عالي الاسناد

المائتان والثانية عشر

وفي صه وضح صحيح قال وماكان فيه عن علي بن الحكم فقد رويته عن ابي رحمه الله عن سعد بن عبد الله
عن احمد بن محمد بن عيسى عن علي بن الحكم اقول لما ابيه وابن عبد الله من اول السند وابن محمد زكي وابن الحكم
ثقة جليل القدر جش صه ست ذه فالسند صحيح كما في صه وضح وق ود قال وماكان فيه

المائتان والثالثة عشر

عن علي بن رئاب فقد رويته عن ابي ومحمد بن الحسن رضي الله عنهما عن سعد بن عبد الله والحميري عن احمد بن محمد بن عيسى
وابراهيم بن هاشم جميعاً عن الحسن بن محبوب عن علي بن رئاب اقول لما ابيه تقدم في السند وابن الحسن

وما كان فيه عن علي بن مطر فقد رويته عن احمد بن زياد بن جعفر الهمداني ره عن علي بن ابراهيم بن هاشم
عن ابيه عن محمد بن سنان عن علي بن مطر اقول ابن زياد تقدم في السند ثقة وابن ابراهيم وابيه في ك وابن سنان
في ذ وابن مطر يروي عنه صفوان بن يحيى في الصحيح وهو دليل الوثاقة وتؤيدها رواية احمد بن محمد بن عيسى عنه

عن صفيف عند المشهور

فالسند قوي كالصحيح وفي روضة حسن وفي الخ ضعيف وفي مج ضعيف بمحمد بن سنان وابن مطر مهمل لم يذكر

المائتان والثلثون

في كتب الرجال وعندي قوي وكل قال وما كان فيه عن علي بن مهزيار فقد رويته عن ابيه رض عن محمد بن يحيى
العطار عن الحسين بن اسحق التاجر عن علي بن مهزيار ورويته عن ابيه رض عن سعد بن عبد الله والحميري جميعا عن
ابراهيم بن مهزيار عن اخيه علي بن مهزيار ورويته ايضا عن محمد بن الحسن رض عن محمد بن الحسن الصفار عن العباس
بن معروف عن علي بن مهزيار الاهوازي اقول ابيه تقدم في السند وابن يحيى في ك وابن اسحق مهمل
وابن مهزيار ثقة جليل صحيح الحديث [illegible] وفي كش ممدوح والطريق الثاني ابيه وابن عبد الله
تقدما في السند والحميري في ج وابراهيم بن مهزيار في ب والطريق الثالث ابن الحسن والصفار في
وابن معروف في [illegible] فالسند الاول مهمل والثاني والثالث صحيحان كما في نق وفي روضة الطريق الاول
قوي بالحسين بن اسحق التاجر فانه غير مذكور والطريقان الاخيران صحيحان وفي صه وج ونه صحيح وكل قال

المائتان والواحد والثلثون

وما كان فيه عن علي بن حسان البصري فقد رويته عن ابيه رض عن سعد بن عبد الله عن محمد بن عيسى عن الحسن بن علي
الوشاء عن علي بن حسان اقول ابيه وابن عبد الله تقدما في السند وابن عيسى الظاهر انه العبيدي ثقة و
قد تقدم في السند وابن علي في ذ وابن حسان [illegible] كتاب جعفر ابي عبد الله [illegible] السند قوي
وفي روضة حسن كالصحيح او قوي كالصحيح وفي مج صحيح كما في صه لكن فيه محمد بن عيسى وعلي ابيه مهملا وعندي قوي وفي
في صحيح عند المشهور حسن عندي وكل قال وما كان فيه عن علي بن النعمان فقد رويته عن ابي

المائتان والاثنان والثلثون

بن الحسن رض عن سعد بن عبد الله عن احمد بن محمد بن عيسى وابراهيم بن هاشم جميعا عن علي بن النعمان اقول
ابيه تقدم في السند وابن الحسن في ب وابن عبد الله في [illegible] وابن محمد في ذ وابن هاشم في ج وابن النعمان
ثقة فالسند صحيح اعلائي وفي روضة صحيح او حسن وفي صه وج ونق ونه صحيح وكل قال وما كان فيه عن

المائتان والثلاثة والثلثون

علي بن يقطين فقد رويته عن ابيه رض عن سعد بن عبد الله عن احمد بن محمد بن عيسى عن الحسن بن علي بن يقطين
عن اخيه الحسين عن ابيه علي بن يقطين اقول ابيه وابن عبد الله تقدما في السند وابن محمد في ذ وابن علي

ثقة

ثقة جش صه ضا ذه مشكا ومن الحسين بن علي ثقة صه ضا ذه وعلي بن يقطين ثقة خد ذه مشكا وسه
وجش ست ذا جليل القدر له منزلة عظيمة عند ابي الحسن ع عظيم المكان في هذه الطائفة
فالسند صحيح اعلائيا في صه ومج ورضه ووثق وذه وذكل فال وما كان فيه عن عمار بن مروان الكلبي
فقد رويته عن محمد بن موسى بن المتوكل ره عن عبد الله بن جعفر الحميري عن محمد بن الحسين بن ابي الخطاب عن
الحسن بن محبوب عن ابي ايوب الخراز عن عمار بن مروان اقول ابن موسى تقدم في السند الحميري وابن جعفر بن الحسين
في ج وابن محبوب في دق وابو ايوب في او ابن مروان ثقة جش صه ذه مشكا فالسند صحيح كما في صه و د
مج ووثق ورضه والحر وذه وصكل فال وما كان فيه عن عمار بن موسى الساباطي فقد رويته عن
ابي ره ومحمد بن الحسن بن احمد بن الوليد ره عن سعد بن عبد الله عن احمد بن الحسن بن علي بن فضال عن عمرو بن سعيد
المدائني عن مصدق بن صدقة عن عمار بن موسى الساباطي اقول السابعة تقدم الكلام فيه في السند اوابن الحسن
في ب وابن عبد الله في او ابن الحسن كان فطحيا غير انه ثقة في الحديث صه ست وزاد ملا وله وانا اتوقف في روايته
وفي جش كان فطحيا وكان ثقة في الحديث وفي ذه موثق وفي مشكا فطحي ثقة وابن سعيد موثق ذه مشكا
وفي صه قال الجش انه ثقة روى عن الرضا ع وقال كش قال نصر بن الصباح ابن سعيد فطحي ونصر لا اعتمد على
قوله انتهى وفي ست له كتاب موسى بن جعفر البغدادي عنه به وابن صدقة فطحي من اجلة العلماء والفقهاء و
العدول كش وفي صه روى عمار عن علي قال الحسن بن صدقة المدائني احسبه ازد ياما واخوه مصدق رويا عن ابي عبد الله
ع وابي الحسن ع وكانوا ثقات وفي ذه موثق وابن موسى ثقة جش وزاد صه كان فطحيا له كتاب كبير جيد
معتمد ونحوه ست عدة الوثيق وفي ذه موثق وفي رضه فطحي ثقة وكذا احمد بن الحسن وعمرو بن سعيد ومصدق
بن صدقة ثقاة فطحيون فالذي يظهر من اعتبار عمار انه كان ينقل بالمعنى مجتهدا في معناه بخلاف الحسن بن علي
بن الحسن وان كان فطحيا لكنه يحتاط في النقل باللفظ بل الثلاثة الذين ينقلون نقلهم عنه صحيح وكما وقع
في خبره من الخبط التناقض مجلد فيجوز فانهم ينقلون ما في كتابه وفي هذا النوع لا يمكن الكذب عادة
فان الكتاب كان موجودا عندهم وكانوا يحفظونه وانما كان يقع منهم ترتيب كتب العلماء ولهذا كانوا
يعتمدون على كتب الحسين بن سعيد وعلي بن مهزيار وحماد وصفوان وعلي بن الحسن غاية الاعتماد فيما ينقلونه
في كتبهم عن زرارة ومحمد بن مسلم وبريد امثالهم واذا تدبرت في ذلك علمت ان الكتب الاربعة كانت عندهم ترتيب

المائتان والاربعة والثلاثون

المائتان والخمسة والثلاثون

المتقدمين بعلمهم في اصولهم المعتمدة فكثيراً ما يحصل العلم بورود هذه الاخبار المنقولة عن اصحاب العلماء وفيه

لكن العلم بصدوره عن المعصومين عليهم السلام لا يحصل مثل ما يحصل بصدورها عنهم فيحتاج الى جماعة كثيرة

من الثقات حتى يحصل العلم الا انهم كانوا ينقلون بالمعنى كثيراً ويمكن غفلتهم حال السماع او الغلط في

الفهم ولهذا تراهم ينقلون خبراً واحداً بعبارات مختلفة وان امكن تكرر السماع لكن الغالب خلافه

ولا يحصل ذلك الاختلاف من الناقلين منهم لان دابهم كان ان يكتبوا حين السماع او بعد الرجوع الى

منازلهم في كتبهم ويمكن السهو والعمد في الغلط بخلاف الناقلين فان اكثر الكتب كان عند اكثرهم فلو

اطلعوا على غلط لم يعتمدوا على الكتاب الذي وجدوه فيه وكانوا يسمونه كذابا فعلى هذا يندفع ما يتوهم

انه لا يمكن التواتر في مثل عصرنا فان اكثر الاخبار المعمول بها في الكتب الاربعة من المشايخ الثلاثة والغالب

عدم حصول العلم من الثلاثة بان يكون الخبر متواتراً في الصدور عن المعصوم لانه النقل عن الكتب فانه اذا نقلوا

هؤلاء الثلاثة خبراً من كتاب الحسين بن سعيد او الحسن بن محبوب وكانت الفاظه متفقة يحصل العلم بانه كان

في كتابه وكذا اذا نقل مثل صفوان وحماد وابن ابي عمير خبراً من كتب ليث المرادي او زرارة او محمد بن مسلم يحصل

العلم بكونه في كتابه زرارة واما اذا وجد خبر متفق اللفظ والمعنى في كتب زرارة ومحمد بن مسلم وبريد مثلاً

لا يحصل ذلك العلم الذي حصل من الناقلين عنهم نعم اذا تواتر من كتبهم ثم روى جماعة كثيرة من المعصوم يمكن

حصول العلم بصدوره من المعصوم عليه السلام وذلك يختلف باختلاف الاشخاص فاذا روى خبر مثل زرارة ومحمد بن

مسلم وبريد وليث والفضيل بن يسار وعبيد الله الحلبي يحصل العلم بصدوره عنهم فالغالب بالنظر الينا

حصول العلم سيما اذا كان موافقاً للقرآن ولعمل الاصحاب وفي بعض الاحوال يحصل العلم باقل من ذلك

ولهذا نعلم من اخبار المخالفين ما لا يحصل لك ذلك العلم من اخبار اصحابك فانه كثيراً ما يحصل العلم

بصدور وضع عن ابي هريرة لكثرة الناقلين من الخاطبين او عمر بن الخطاب مثل حديث انما الاعمال بالنيات

ولكل امرئ ما نوى فانه كثيراً من اصحابنا واصحابهم يدعون تواتره لكن من عمر ونحن جازمون بصدوره

عنه ونشكون في صدوره عن رسول الله صلى الله عليه وآله بل كثيراً ما يحصل الجزم بخلافه كما في خبر نحن معاشر الانبياء

لا نورث فانا نجزم بصدوره عن ابي بكر ونجزم بوضعه لعداوة اهل البيت فتم انتهى كلامه زيد

وانما نقلناه بطوله لاجل ما فيه باية الاشارة اليها ثم ان المسند موثق كالصحيح او قوي كالحسن

فيه بيان حصول التواتر في الاخبار في زمن

صح

المائتان والستة والثلثون

صه وجخ وثق باحمد بن الحسن بن علي وعمرو بن سعيد المدائني ومصدق بن صدقة وفي صه ما زعم الاشارة اليه
في ترجمة بن موسى روى كـ قال وما كان فيه عن عمرو بن ابي المقدام فقد رويته عن محمد بن الحسن رضي الله عنه
عن محمد بن الحسن الصفار عن محمد بن الحسين بن ابي الخطاب عن الحكم بن مسكين قال حدثني عمرو بن ابي المقدام ثابت بن
هرمز الحداد اقول بن الحسن والصفار تقدما في السند وبن الحسين فيح وبن مسكين في م و
بن ابي المقدام روى كش باسناد متصل الى ابي الرهدي عن رجل من قريش ان الصادق م قال عنه هذا امير الحاج
وهذه الرواية من المرجحات صه ولعل الذي فيه ثقة بن الغضائري ونقل عن اصحابنا تضعيفه هو هذا صه
في القسم الاول منها وفيه نقل نقي ويظهر من الاخبار تشيعه ويروي عنه بن ابي عمير ويظهر من في باب صفة ومواضع
النبي م انه معتمد مقبول القول وذكر له كتاب لطيف عباد بن يعقوب عنه به جش وفيه ما قد يفضل
الذي وقد مضى في الخلاف لكن لم ادرج من صرح بتضعيف عمرو كما صرح بتوثيق عمر كما نقلها في السند و
عن صه كلامها في عمرو وقلت شرح مع ان في اثبات الترجيح نظرا بينا فيه نظر بين هذا وما نقله صه من انه امير
الحاج خلاف ما في كش والذي فيه حدثني حمدويه بن نصير قال حدثني محمد بن الحسين عن احمد بن الحسن الميثمي عن
المرهبي الكندي عن رجل من قريش قال كنا بفناء الكعبة وابو عبد الله ع قاعد فقيل له ما اكثر الحاج فقال ما اقل
الحاج فمر عمرو بن ابي المقدام فقال هذا من الحاج فتدبر وفي رق ضعيف في السند قوي او ضعيف على الاحتمال
في بن ابي المقدام وفي مشه قوي الحكم بن مسكين احسن كالصحيح وفي تق فيه الحكم بن مسكين وعمرو ممدوح وفي جخ
فيه الحكم بن مسكين وفي عمرو ايضا نظر وفي الحي فيه جهالة وفي ذه ضعيف وفي فل قال وما كان فيه عن عمرو
بن ثابت فقد رويته عن محمد بن الحسن رضي الله عنه عن محمد بن الحسن الصفار عن محمد بن الحسين بن ابي الخطاب عن الحكم
بن مسكين عن عمرو بن ثابت بن ابي المقدام اقول السند هو السابق عليه الا انه زاد فيه الحسن بن
مع كونه شريكا للصفار في نسخة والظاهر انه وقع التكرار سهوا ويمكن ان يكون للتوضيح لئلا يشتبه
على احد ان بن ثابت غير ما تقدم والطريق الطريق بزيادة الحسن تقويته انتهى وفي تق عمرو بن ثابت
وهو عمرو بن ابي المقدام فيه الحكم بن مسكين وعمرو ممدوح انتهى اقول وقد مر في السابق عمرو بن ابي المقدام



ضعيف عن بعض ونقله رجل قال وما كان فيه عن عمرو بن جميع فقد رويته عن ابي عن احمد بن ادريس
عن محمد بن احمد عن الحسن بن الحسين اللؤلؤي عن الحسن بن علي بن يوسف عن معاذ الجوهري عن عمرو بن جميع

اقول لسانيه قرينة السند او بن ادريس فتامل وبن احمد في قب وبن الحسين اللؤلؤي ثقة وفيه كلام ذكره
في ضح فان جش قال انه ثقة كثير الرواية له كتاب وقال الطوسي ره ان بن بابويه ضعفه وقال جش
كان محمد بن الحسن بن الوليد يستثني من رواية محمد بن احمد بن يحيى ما رواه عن جماعة وعد منهم ما تفرد به
الحسن بن الحسين اللؤلؤي وتبعه ابو جعفر بن بابويه على ذلك وفي شك ذكره في قسم الثقات و
قال لعل مجرد الاستثناء لا يدل على القدح فيه بسبب شهادة اهل الاثبات بتوثيقه والظاهر ان تضعيف ابن بابويه
المحكي مستند الى ذلك كما يدل عليه كلام جش فهو ليس من القدح كما لا يخفى انتهى ثم ذكره في الضعاف
وقال معنى الكلام في الفصل الاول في شان هذا الرجل وذكرناه هنا لنقل الشيخ عن ابن بابويه تضعيفه
وفي تق اختلف في توثيقه وتضعيفه ويحتمل التعدد فيتوقف في العمل بقوله وفي رضه بعد نقل التوثيق
عن جش وله كتاب ما قاله ويظهر من جش ان اللؤلؤي اثنان ويمكن التميز من الرجال او الطبقات
فان المذكور هنا الثقة يروي عنه الصفار ونظائره والمجهول في مرتبة بعده بمرتبتين فان الثقة
يروي عن احمد بن الحسن بن الحسين اللؤلؤي عن ابيه فهو في طبقة صفوان وحماد مع قلة روايته بل
لا يظهر كونه راويا وان توهمه جماعة في جش احمد بن الحسن بن الحسين اللؤلؤي له كتاب يعرف بـ
اللؤلؤه اخبرنا به الحسين بن عبيد الله عن احمد بن جعفر عن احمد بن ادريس عن احمد بن زاهر عن الحسن بن الحسين
اللؤلؤي عن احمد بن الحسن والظاهر ان الضمير راجع الى احمد له كتاب اللؤلؤه لا الحسن فتدبر ولا
يقع الاشتباه ولهذا لم يذكره اصحاب الرجال نفسه وانما ذكروا ابنه احمد انتهى وفي جخ وثقه جش انه
انه استثنى من نوادر الحكمة وقال الشيخ ان ابن بابويه ضعفه وبين علي بن يوسف بن بقاح كما في تق ورضه وده وجخ
وثقه وكما يدل عليه قول الشيخ في ست في ترجمة معاذ بن ثابت الجوهري في بيان الطريق اليه عن الحسن بن علي بن يوسف المعروف بابن
بقاح والحسن بن علي بن بقاح ثقة جش صه ده وزاد علاوة ان مشهور صحيح الحديث روى عن اصحاب ابي عبد الله ع
والجوهري هو ابن ثابت له كتاب اخبرنا به جماعة عن ابي جعفر بن بابويه عن ابيه ومحمد بن الحسن عن الصفار وسعد
عن الحسن بن علي الكوفي عن الحسن بن علي بن يوسف المعروف بابن بقاح عنه ست وفي تق هو في طريق
الى عمرو بن جميع ويروي عنه ابن ابي عمير في الحسن بابراهيم وفي تهذ ذلك لا يدل على الوثاقة وفي رواية جماعة عنه
كتابه دلالة على الاعتماد وعدم القدح من الشيخ في ست فيه يدل على كونه من الامامية فاذن هو امامي ممدوح

في القسم الاول قاله

اخير اصعب جدا لان احاديث كتب جابر بن يزيد ينسب بعضها اليه والامر ملتبس فلا اعتمد على شيء
مما يروونه صه ونحوه جش وفي ق ضعيف وفي صه ضعفه جش وغض لكن الظاهر ان كتابه معتمد بشهادة المفيد
وضعيف عند المتاخرين والاخبار عنه كثيرة والغالب فيهم الجاهل بها ويقولون ضعفه منجبر بعمل الاصحاب
انتهى وفي تعق قال جدي ره اعلم ان علي بن ابراهيم روى اخبارا كثيرة في تفسيره عنه عن جابر وكذا في كتاب صحاح
والمص بعين قدره روى عنه كثيرا وقال انه خير فيما بيني وبين ربي ولم اطلع على رواية تدل على ضعفه وخلافه
بان اصحاب جابر انتهى ويدل على عدم غلوه صريح رواياته وهي كثيرة وتم فيها معجزات عنهم ع وفي [illegible] انما
رماه جش وغض ثم صه بالكذب والوضع لا الغلو حيث قال ان احاديثه تدل على خلافه فتدبر انتهى

المائتان والاثنان والاربعون

وفي ست له كتاب اخبرنا به جماعة عن ابي المفضل عن حميد عن ابراهيم بن سليمان الخزاز ابي اسحق عنه فالسند
ضعيف كما في مج ووثق وفي الحرفيه جهالة وفي صه وثق بكم فالسند وما كان فيه عن عمرو بن ابي زياد فقد
رويته عن ابي ره عن سعد بن عبد الله عن محمد بن الحسين بن ابي الخطاب عن الحكم بن مسكين عن عمرو بن ابي زياد اقول
ابي ره وابن عبد الله تقدما في السند وابن الحسين في ج وابن مسكين في م وابن ابي زياد ثقة جش صه ز منكا

المائتان والثلاثة والاربعون

فالسند قوي كما في رضه وزاد او حسن كالصحيح وجعله الشهيد صحيحا وفي الحرفيه جهالة وفي نق وتج فيه الحكم
ابن مسكين جرم فالسند وما كان فيه عن عمر بن ابي شعبة فقد رويته عن محمد بن علي ماجيلويه رحمه
عن محمد بن الحسين بن يحيى العطار عن محمد بن الحسين بن ابي الخطاب عن جعفر بن بشير عن حماد بن عثمان عن عمر بن ابي شعبة
الحلبي اقول ابن علي مر في السند وابن يحيى في ك وابن بشير وابن عثمان في هك وابن ابي شعبة الحلبي
ثقة جش صه مجملا عند ترجمة عبيد الله بن علي الحلبي والاصحاب يعملون على اخباره واخبار غيره من الحلبيين
رضه اول وثقه في ذلك عنوان عبيد الله بن علي الحلبي ودعهم ايضا توثيقه من صه وجش في ترجمة ابنه
احمد حيث قال احمد بن عمر بن ابي شعبة الحلبي ثقة روى عن ابي الحسن ع وعن ابيه من قبل وهو ابن عم عبيد الله
وعبد الاعلى وعمران ومحمد الحلبيين روى ابوهم عن ابي عبد الله ع وكانوا ثقات انتهى وفي الوسيط يظهر توثيق آل
ابي شعبة جملا توثيقه فالسند حسن وفي رضه صحيح كما ذكره مع وجه ما جيلويه لكنه ثقة لكونه
من مشايخ الاجازة البحث او حسن كالصحيح وفي نق صحيح على ما مر في ماجيلويه المذكور في اول السند وعمر بن ابي

عليهم

لكونه او

الا تقدم البحث من مشايخ الاجازة [illegible] ايضا وقد ذكرنا هذا البحث في عنوان ابراهيم بن ميمون

شعبة

وفي رضه وبصائر الدرجات وغيرها ما يشير الى مدحه اشتهى اقول مانى درسه هذا ما لشيخ في درايته ان
عمر بن حنظلة لم ينص الاصحاب فيه بجرح ولا تعديل لكن امره عندي سهل لانى حققت توثيقه من محل آخر وورد
الكافي والتهذيب في الصحيح عن يونس عن يزيد بن خليفة قال قلت لابي عبد الله ان عمر بن حنظلة اتانا عنك الحديث
والظاهر انه اخذ التوثيق من هذا الخبر كما صرح به في بعض تعليقاته على ما ذكره ابنه الحسن رحمه وقال انه
وان كان يدل على التوثيق لكن الراوي ضعيف ويمكن ان يقال بصحة الخبر لصحته عن يونس ويمكن ان يكون
حقق توثيق يزيد بن خليفة من مكان آخر كما يظهر من بعض الاخبار مع ان العمدة شهادته عليه وفى ما
مر من ان دلالة الحديث على التوثيق لاجل انه اطلع الامر بكونه بنا على بناء القول الفاعل واما بناؤه للمفعول فيدل
على المدح وفي جرحه شيء بابانه على ذلك وكذا مر ولده وعله لما رايت في عدم تعرضها العدم الدلالة على
بل تعرضا للضعف فقط واما الضعف فليس في السند من يتوقف فيه سوى يزيد بن خليفة ولا يبعد عدّه في
القوي كما بانه مع ان في ذلك حكم بوثاقته نعم الحق مع المحقق ره في عدم دلالة الخبر على الوثاقة وانه لو
امر آخر الا ان يكون شيخه حققها من محل آخر كما صرح به في شرح الدراية فالقول بحجته حسن كما في ذ
انتهى وفي تعق نحوه والمسند قوي كالصحيح او موثق اولى وفي رضه موثق كالصحيح ويمكن القول بحجته لصحته عن صفوان
وهو من اهل الاجماع وفي مج والخوتق قوي وفي ذه حسن وفيه كلام ورم قال وما كان فيه عن عمر
بن قيس الماصر فقد رويته عن ابي ومحمد بن الحسن رضه عن سعد بن عبد الله عن احمد بن ابي عبد الله البرقي عن ابيه عن محمد
بن سنان وغيره عن عمر بن قيس الماصر اقول ابوه في السند وبن الحسن في ب وبن عبد الله في أو ابن ابي عبد الله
في لم وابيه في بل وبن سنان في ن وبن قيس بتري في قر ود وله صه وبن عمر بالواو بعد الراء وهو من اصحاب
قر وفي رضه ويظهر من الخبر انه كان له كتاب عن ق بعد وفي ذه ضعيف فالسند ضعيف كما في ذه او قوي او
كما في رضه قوي او ضعيف وبحمد بن سنان على راى المتاخرين وفي الحر فيه جهالة ونحوه في ذه ورم قال
وما كان فيه عن عمر بن يزيد فقد رويته عن ابي رضه عن محمد بن يحيى العطار عن يعقوب بن يزيد عن محمد بن ابي عمير عن
وصفوان بن يحيى عن عمر بن يزيد وقد رويته ايضا عن ابي رضه عن عبد الله بن جعفر الحميري عن محمد بن عبد الحميد
عن محمد بن عمر بن يزيد عن الحسين بن عمر بن يزيد عن ابيه عمر بن يزيد ورويته ايضا عن ابيه رضه عن عبد الله
بن جعفر الحميري عن محمد بن عبد الجبار عن محمد بن اسماعيل عن محمد بن عذافر عن عمر بن يزيد اقول ابوه في السند

المائتان والستة [illegible]

وغيرهم

المائتان والسبعة والاربعون

و بن محبوب في فرك و بن بزيع في آو بن ابي عمير في ب و بن يحيى في ب و بن يزيد ثقة صه جش ست كم كر ق
مشكا فالطريق الثاني الحميري مر في السند ج و بن عبد الحميد في قلك و بن عمر لكتاب عنه محمد بن عبد الحميد ست
صه جش والحسين بن عمر ثقة صه صه ذه مشكا والطريق الثالث مجهول بابن عباس على ما في صه فالسند
الاول صحيح اعلا والثاني قوي كك والثالث م و في صه صحيح بالسند الاول وبالاخيرين قوي كالصحيح وفي
ق صحيح بسنده الاول واما الثاني فبمحمد بن عبد الحميد وهو في الظ مشترك بين ثلثة احدهم لم يرو عن
امام وهو مهمل والثاني من ذكره في صه و ثقه جش محمد بن عبد الحميد بن سالم العطار ابو جعفر روى عبد الحميد
عن ع و كان ثقة والظاهر رجوع التوثيق الى ابيه فيكون هو مهملا ايضا ويحتمل ان يكون هو الاول ولم
يكن ممن يروي وفي ست بن عبد الحميد كتاب والثالث بن قبة المتكلم المحمود ويعبر عنه محمد بن عبد الرحمن وفيه
ايضا محمد بن عمر بن زيد وهو له كتاب واما السند الثالث ففيه محمد بن اسمعيل وهو مشترك بين جماعة
كثيرة ثقات وغير ثقات وفيه ايضا محمد بن العباس وهو مشترك بين ثقتين ومهملين وفي صح و صه والحر

المائتان والثامنة والاربعون

و ذه صحيح وحم قال وما كان فيه عن عمران الحلبي فقد رويته عن ابي ره عن سعد بن عبد الله عن محمد
بن الحسين بن ابي الخطاب عن جعفر بن بشير عن حماد بن عثمان عن عمران الحلبي وكنيته ابو الفضل اقول السند و بن عبد الله
تقدم في السند كو بن الحسين في ج كو بن بشير و بن عثمان في هك والحلبي مر توثيقه عن جش وصه في عنوان عمر
بن ابي شعبة وعنوان عبيد الله الحلبي وفي ذه ومشكا ثقة فالسند صحيح اعلا وفي صه وفي ج و صح والحر و في ق و ذه

المائتان والتسعة والاربعون

صحيح طم قال وما كان فيه عن عيسى بن ابي منصور فقد رويته عن محمد بن الحسن ره عن محمد بن الحسن الصفار
عن محمد بن الحسين بن ابي الخطاب عن جعفر بن بشير عن حماد بن عثمان عن عيسى بن ابي منصور وكنيته ابو صالح وهو كوفي
مولى وحدثنا محمد بن الحسن ره عن محمد بن الحسن الصفار عن يعقوب بن يزيد عن ابن ابي عمير عن ابراهيم بن عبد الحميد
عن عبد الله بن سنان عن ابن ابي يعفور قال كنت عند ابي عبد الله ع اذ اقبل عيسى بن ابي منصور فقال لي اذا اردت
ان تنظر خيارا في الدنيا خيارا في الآخرة فانظر اليه اقول بن الحسن والصفار مر في السند ب و
بن الحسين في ج كو بن بشير و بن عثمان في هك و بن ابي منصور شلقان بالشين المعجمة والقاف والنون واسم ابي
منصور صبيح روى كش عن محمد بن عيسى قال كتب الي ابو محمد الفضل بن شاذان يذكر عن ابن ابي عمير عن ابراهيم بن عبد الحميد
عن سعيد بن يسار عن عبد الله بن ابي يعفور ان الصادق ع قال من احب ان يرى رجلا من اهل الجنة فلينظر

هذا دعا له ع انه خيار في الدنيا خيار في الآخرة وروى ابو جعفر بن بابويه في مشيخته رجال الى محمد
بن الحسن السند في الحديث وهذا طريق حسن قال ابو عمرو الكشي سألت حمدويه بن نصير عن عيسى فقال جعفر قال
هو معروف بشلقان وهو ابن ابي منصور واسم ابي منصور صبيح وقال جش عيسى بن صبيح العرزمي عربي صليبي ثقة
روى عن ابي عبد الله ع صه وعن شه قال في الملاك هذا غير عيسى بن صبيح العرزمي وان كان ابو منصور اسمه
صبيح لكنه غير شلقان ومن اصحابنا من توهم اياه والشيخ ره قد بين اختلافهما في آخر المبحث انتهى وفي ست
عيسى بن صبيح له كتاب اخبرنا به جماعة عن ابي المفضل عن ابن بطة عن احمد بن محمد بن عيسى عن الحسن بن محبوب عنه
عيسى بن ابي منصور القرشي وفي قب بدل القرشي الكوفي ثم فيهم ابن عيسى بن شلقان ثم فيهم ابن عيسى بن صبيح العرزمي
انتهى وفي تعق نقل شه كلام د وعدم اعتراضه عليه يشهد بقبوله ولا يخفى ظهوره في الاتحاد وفاقا للمعدودين
وفي ع وفي كش وصه وذكر الشيخ اياه متعددا لا يقتضي التعدد على انه لو اقتضاه لكان اكثر من اثنين وفي
الكافي في باب الهجو عن مرازم بن حكيم قال كان عند ابي عبد الله ع رجل من اصحابنا يلقب شلقان وكان قد صيره
نفقته وكان سيئ الخلق فهجره فقال يوما يا مرازم تكلم عيسى فقلت نعم قال اصبت لا خير في المهاجرة قوله صيره
في نفقته اي من جملة عياله كما يظهر من بعض الاخبار انه كان فقيرا ويمكن ان يريد انه جعله قيما عليها متصرفا
فيها وقوله فهجره يعني عيسى ابا عبد الله ع وخرج من عنده بسبب خلقه وفي لحا في نقل كلام شه قلت لا يخفى وما
من كون المراد هجر عيسى ابا عبد الله ايضا محتمل للواد قال اي هجر عيسى ابا عبد الله ع وخرج من عنده بسبب
خلقه مع اصحاب ابي عبد الله ع الذين كان مرازم منهم لتواتر في شرح الكافي للمدقق الصالح انه الظاهر ان ضمير
في قوله فهجره راجع الى مرازم وكان مرازم يقوم بكثير من خدمات ابي عبد الله ع وارجاعه الى ابي عبد الله وقرائه
نكلم على صيغة التكلم مع الغير محتمل لكنه بعيدا انتهى فتأمل انتهى وفي د ذكره ومشاكلته فالسند صحيح وسط
وفي جح وصه والحر وزه وفي تق ورضه صحيح وسند حديث الكافي موثق كالصحيح بابراهيم بن عبد الحميد وفي
رضه موثق كالصحيح بحر كش وحسن الاول فوثق والثاني فيه ارسالا وفي صه حسن وقد تقدم وفي شه
على صه قلت حسنة ليس بالمعنى المصطلح لان في الطريق ابراهيم بن عبد الحميد وشأنه انه واقفي وان كان ثقة
كما ذكره الشيخ فالطريق ضعيف وكيف كان فليس بحسن لكن المصنف تجوز في الملاك الحسن على الموثق انتهى
وفي تق ولولا ان في طريق حديث الكافي ابراهيم بن عبد الحميد لثبت ثقة عيسى بن ابي منصور وفيه حديث آخر

ايضا

المائتان والخمسون

ابيه في طريقه ابراهيم بن عبد الحميد ثقة قال وما كان فيه عن عيسى بن اعين فقد رويته عن ابي
عن محمد بن احمد بن علي بن الصلت عن ابي طالب عبد الله بن الصلت عن عبد الله بن المغيرة عن عيسى بن اعين ابو محمد
الجريري في السند وابن احمد قال ق ره في كتاب كمال الدين ورد الينا شيخ من اهل الفضل والعلم والنباهة
ببلد قم طال ما تمنيت لقاءه واشتقت الى مشاهدته لدينه وسديد رأيه واستقامة طريقته
وهو الشيخ الدين ابو سعيد محمد بن الحسن بن علي بن محمد بن احمد بن علي بن الصلت القمي ادام الله توفيقه وكان
ابي رض يروي عن جده محمد بن احمد بن علي بن الصلت قدس الله روحه ويصف علمه وفضله وزهده
وعبادته وكان احمد بن محمد بن عيسى في فضله وجلالته يروي عن ابي طالب رضه وابو طالب ثقة رضه
جش صه ده مشكا وزاد الاولان سكونا الى روايته وابن المغيرة من اجل السند قجش وابن اعين على ما
هو الجريري بالجيم والراء المهملتين ثقة جش صه ده مشكا وزاد الاول له كتاب عنه عبد الله بن جبلة وفي ست
له كتاب عنه الحسن بن محمد بن سماعة وفي تعق وعنه صفوان وابن ابي عمير فالسند قوي كالصحيح وفي صح صحيح
وفي ده حسن وفي مشح فيه محمد بن احمد بن الصلت وهو غير مذكور وعيسى مشترك والظاهر انه الثقة وفي تق فيه محمد
بن احمد بن علي بن الصلت وهو غير مذكور وعيسى بن اعين مشترك بين الشيباني اخي زرارة وهو مهمل وبين الجريري

المائتان والواحد والخمسون

وان قال وما كان فيه عن عيسى بن عبد الله الهاشمي فقد رويته عن محمد بن موسى بن المتوكل رض
عن محمد بن يحيى العطار عن محمد بن الحسين بن ابي الخطاب عن احمد بن عبد الله عن عيسى بن عبد الله بن عمر بن علي بن الحسين
بن علي بن ابي طالب عليهم السلام اقول ابن موسى من في السند قد مر وكذا ابن يحيى وكذا ابن الحسين فتح وابن عبد الله الظ
انه بن زرارة لكثرة روايته عنه وتقدم في الحسن بن علي بن فضال انه اصدق لهجة من احمد بن الحسن فانه رجل فاضل
دين ووثقه بعض اصحابنا المعاصرين رضه اقول الذي تقدم في الحسن الخ عن جش هكذا قال فاخبرت
احمد بن الحسن بن علي بن فضال بقول محمد بن عبد الله فقال الحرف محمد بن عبد الله على ابي فقال وكان والله محمد بن عبد الله
اصدق لهجة من احمد بن الحسن فانه رجل فاضل الخ وفي ده ثقة وابن عبد الله بن علي له كتاب احمد بن هلال ست ق
جش له كتاب تروي به جماعة منهم ابو سمينة وفي ست فرجها الخ هكذا عيسى بن عبد الله بن محمد بن عمر بن علي بن ابي طالب
ع له كتاب اخبرنا الشيخ المفيد عن محمد بن علي بن الحسين بن بابويه عن ابيه ومحمد بن الحسن عن سعد والحميري عن احمد
بن ابي عبد الله عن النوفلي ومحمد بن علي الكوفي جميعا عنه دون رضه والظاهر انهما واحد وان ذكره الشيخ مرتين وان ذلك

في رجاله وفي فوائده على شأنها بعينه مسلم ودوعه على ذلك حيث قال وروايته كثيرة على ما نقله بعض شيخنا
اثنه وفي فرج توقيعه صاحب لك وشيخنا بهائي في كونه بترياً ومآله الى صحة روايته انتهى وقال الجد في احتمل (بانه (١))
بعض الاصحاب ان يكون سعد دأ ويكون الثقة غير البتري والظ وحدته انتهى وقال بعض المحققين في
ربيع الابرار للزمخشري وجامع الاصول وشرح الدراية لثه ومجمع البحرين انه هو الذي وضع حديث (الطائر)
للمهدي فالسند موثق كالقوي وزاد وصحيح عند المشهور وفي نضه موثق كالصحيح وفي فرج صحيح لان
غياث بتري ثقة وبخطه صه وثق **باب الفاء** دهر. فالـ وما كان فيه عن فضالة (له)

(المائتان والخمسة والخمسون)

بن ايوب فقد رويته عن ابي رهم عن سعد بن عبد الله عن احمد بن محمد بن عيسى عن الحسين بن سعيد عن فضالة
بن ايوب ورويته ايضا عن محمد بن الحسن ره عن الحسين بن الحسن بن ابان عن الحسين بن سعيد عن فضالة بن
ايوب اقول البعض عبد الله من ارباب السند وبن محمد في ذكره وبن سعيد في جي وبن ايوب ثقة صه جش (في تبس ٢)
لم كرة منكا وفي كش قال بعض اصحابنا انه ممن اجمعت العصابة عليه والطريق للكذب بن الحسن مرّ في ب
د بن الحسن بن ابان في جي فالسند الاول صحيح والثاني قوي اعلاه اوكالصحيح وفي نضه صحيح بالسند الاول
وقوي كالصحيح او صحيح ايضا بالثاني وفي فرج صحيح سند الاول وبعد الثاني ايضا من الصحاح وفي الحسين بن
الحسن بن ابان ونه صه وجخ ونه صحيح تورد فالـ وما كان فيه عن الفضل بن ابي قرة السمندي

(المائتان والستة والخمسون)

الكوفي فقد رويته عن محمد بن موسى بن المتوكل ره عن علي بن الحسين السعدآبادي عن احمد بن ابي عبد الله البرقي
عن شريف بن سابق التفليسي عن الفضل بن ابي قرة السمندي الكوفي ورويته عن ابي رهم عن علي بن الحسين
السعدآبادي الى آخر السند المتقدم اقول بن موسى وبن الحسين والبرقي تقدموا في السند وشريف بالأ
المنقطة تحتها نقطة قبل الفاء ضعيف مضطرب الامر غض صه وفي جش كوفي انتقل الى تفليس صاحب (اصله)
الفضل بن ابي قرة له كتاب يرويه جماعة منهم احمد بن محمد عن ابيه عنه وفي ست له كتاب اخبرنا به جماعة عن ابي المفضل
عن ابن بطة عن احمد بن ابي عبد الله عن ابيه عنه ورواه احمد عن شريف بلا واسطة وفي تعق تضعيفه صه من غض وفيه
ما مرّ مراراً اي ليس بشيء وفي تعق اقول ومع ذلك يخرج من الضعف الى الجهالة الى في قول جش له كتاب يرويه
جماعة اشعار بحسنه مضافا الى كونه من الامامية عندهما وفي نضه ضعيف في بن ابي قرة بالقاف التميمي السمندي
بلد من اذربيجان انتقل الى ارمينية لم يكن بذلك صه جش هذه الترجمة وزاد له كتاب يرويه جماعة من بني (روى عن ابي عبد الله)

بن سابق عنه به وقد مر في ست لكتاب احمد بابه جامعة عن ابي المفضل عن حميد عن ابراهيم بن سليمان بن حيان الخزاز عنه

وفي ق ضعيف الطريق الثاني ايضا من الكلام فيه في السند والباقي من الرجال في الطريق الاول ثقة

ولا اعلم كيف اورد هذا الطريق وجعله طريقا على حده فمن رضه حمله على الغفلة والسهو ودق وغمض

ثم على التكرار لابدال بن موسى بابيه اقول ولو كان كذلك لاشرك الطريقين في سند واحد كما

هو عادته في تعدد الطرق حيث يشرك الاثنين والثلثة كما قال في ابي ومحمد بن الحسن في عنوان احمد

بن محمد بن عيسى واحمد بن محمد بن مطهر ونوح بن ابي فاختة والثلثة في عنوان ثعلبة بن ميمون حيث قال ابي ومحمد

بن الحسن ومحمد بن موسى رضه عن عبد الله وعنوان عبد الله بن جبلة وعبد الله بن جعفر الحميري الى غير ذلك ولا يكون

ذلك الا لاختلاف صاحب العنوان كما يظهر من بعض النسخ ينتهي الى الفضل بن ابي قرة السمندي والى

الفضل بن ابي قرة السمرقندي والله اعلم والسمرقندي غير مذكور في كتب الرجال ولا يلزم بعنوان احمد

بن ابي عبد الله البرقي والحجر بين خروجه فتدبر وفي السند ضعيف كما في ق وفي ق ضعيف بشر بن سابق

وفيه علي بن الحسين السعدابادي والفضل بن ابي قرة ايضا ضعيف ونحوه جخ والحق في رضه قوي لانه قال

وما كان فيه عن الفضل بن شاذان من العلل التي ذكرها عن الرضا ع فقد رويته عن عبد الواحد بن عبدوس

النيسابوري العطار رضه عن علي بن محمد بن قتيبة عن الفضل بن شاذان النيسابوري عن الرضا ع اقول

بن عبدوس من مشايخ السند اكوبر محمد في ق و بن شاذان بالشين المعجمة والذال المعجمة والنون ابن الخليل

المجه ابو محمد الازدي النيسابوري كان ابوه من اصحاب يونس وروى عن ابي جعفر الثاني ع وقيل عن الرضا ع ايضا

وكان ثقة جليلا فقيها متكلما له عظم شان في هذه الطائفة قيل انه صنف مائة وثمانين كتابا وترحم عليه ابو محمد ع

مرتين وروي ثلثا ولاء ونقل كش عن الائمة ع مدحه ثم اتيا فيه وقد اجبنا عنه في كتابنا الكبير وهذا الشيخ

اجل من ان يغمز عليه فانه رئيس طائفتنا رضه وحش الى الوثوق وقيل عن ع وزاد وكان ثقة اجلنا اصحابنا

الفقهاء والمتكلمين وله جلالة في هذه الطائفة وهو في قدره اشهر من ان نصفه وذكر كش انه صنف مائة

وثمانين كتابا وعلي بن قتيبة النيسابوري عنه جا وفي ست فيه متكلم جليل القدر له كتب ومصنفات اخبرنا بكتبه

ورواياته ابو عبد الله المفيد رضه عن علي بن الحسين بن بابويه عن محمد بن الحسن عن احمد بن ادريس عن علي بن محمد بن قتيبة عنه

وروايته ايضا محمد بن علي بن الحسين بن بابويه عن حمزة بن محمد العلوي عن ابي نصر قنبر بن علي بن شاذان عن ابيه عنه

وفي رضه قوله ليس بذاك اي في كمال الثقة

المائتان ما السعد والحسون

وقد مر

قال حدثني غاسل الفضيل بن يسار انى لاغسل ابن يسار وان يده لتسبقني الى عورته فقال فخبرت

بذلك ابا عبد الله ع فقال رحم الله الفضيل بن يسار وهو منا اهل البيت وروى اخبارا اخر تدل

على جلالة قدره وعلو منزلته بغير معارض فالسند قوي كالصحيح كما في صه وزاد ويمكن القول

بصحته لان السعدابادي من مشايخ الاجازة انتهى اقول مثل كتاب الفضيل كان متواترا سيما

مع ان المصنف روى جميع كتب البرقي ورواياته في الصحيح وكذا ابن ابي عمير وهما في الطريق وهذا عنده

رحمه الله من الحسن وفي مح فيه علي بن الحسين السعدابادي لكنه من احمد بن ابي عبد الله عن ابيه عن ابن ابي عمير

من اذينه عنه وقد تقرر صحة طريق المص الى جميع روايات احمد وكذا ابن ابي عمير على انه قد عد حديثه

حسنا فتدبر وتبق نحوه وفي الخ ودمر وتلك الخ ومنه عد حسن

## باب القاف (٣١)

المائتان والواحد والستون

قال وما كان فيه عن القاسم بن بريد فقد رويته عن محمد بن موسى بن المتوكل ره عن علي بن الحسين

السعدابادي عن احمد بن محمد بن خالد عن ابيه عن محمد بن سنان عن القاسم بن بريد العجلي اقول ابن موسى

وابن الحسين وابن محمد من رواة السند كما فيه في بل وابن سنان ذو ويزيد ثقة جش صه قد

سنان

شكا وزاد صه بريد بضم الباء الموحدة تحت فالسند قوي وفي مح حسن وفي الخ وصه ضعيف محمد بن

وزاد صه لكن جش رواه عن فضالة بن ايوب وطريقه الى فضالة صحيح وعندنا [illegible]

ان كتابه كان متواترا فلا يضر ضعف الطريق مع انه في الطريق احمد بن ابي عبد الله وروى المص جميع رواياته

في الصحيح وفي مح ضعيف محمد بن سنان وفيه ايضا علي بن الحسين السعدابادي وفي جش له كتاب اخبرنا

ابن الحسين بن عبيد الله عن علي بن محمد العلا[illegible] عن حمزة بن القاسم عن علي بن عبد الله بن [illegible] عن احمد بن محمد بن خالد

عن ابيه عن فضالة عن القسم فتنا [illegible] البرقي عن ابيه بما ذكره المص ره فهذا مع التصحيح الى القاسم

ما قد بيناه من ان رواية محمد بن الحسن بن الوليد عن سعد بن عبد الله عن احمد البرقي في جميع كتبه ورواياته

ورواية المص جميع روايات ابن الوليد بما صح له طريق صحيح لكن تدبر وفي مح فيه السعدابادي

ومحمد بن سنان وليس قال وما كان فيه عن القاسم بن سليمان فقد رويته عن محمد بن الحسين

ره عن محمد بن الحسن الصفار عن محمد بن عيسى بن عبيد عن النضر بن سويد عن القاسم بن سليمان اقول

ابن الحسن و الصفار من رواة السند وابن عيسى في الك وابن سويد في جم وابن سليمان ذو [illegible] فالسند

وزاد جش له كتاب يرويه فضالة بن ايوب

فبنا المص رحمه روى جميع روايات ابن الوليد بن [illegible] روى عن سعد بن عبد الله عن احمد البرقي جميع كتبه ورواياته

المائتان والاثنان والستون

قوي اعلا وفي ذه صح حسن كالصحيح او قوي كالصحيح على رأي المتأخرين وفي مشيخة صحيح كما في صه غير ان فيه محمد بن

وفي ذه صحيح عند المشهور وحسن عندك وفي ق فيه محمد بن عيسى والقاسم الكاتب وجش قال

المائتان والثلثة والستون

وما كان فيه عن القاسم بن عروة فقد رويته بهذا الاسناد عن عبد الله بن جعفر الحميري عن هرون بن مسلم بن سعدان

عن القاسم بن عروة اقول ابيه ره في السند والحميري في ح وابن مسلم ثقة ثقة صه وجش وصه وجه كان

له مذهب في الجبر والتشبيه وفي ... ذكره في ح في قسم الثقات وقال الشهيد الثاني في قولهما له مذهب في

الجبر والتشبيه ثم ذكر ان تصحيحه حديثه قرينة على عدم كون ذلك منافيا المذهب الامامية ثم ذكر منه المولى التقي

ايضا وابن عروة له كتاب عنه احمد بن ابي عبد الله ست جش وزاد وعنه ايضا الفضل كما زاد ست وعنه الحسين عبد الله بن

بن سعيد احمد بن ابي عبد الله عن ابيه عنه وزاد في شكا وبغير واسطة ابيه والعباس بن معروف ايضا عنه ثم قال

وقد وقع الاختلاف بين المتأخرين في القاسم بن عروة فقيل مدحه والبهائي ره عده وابنه صحيحة في باب الحج وقات

من حبل المتين وقال م ر في حاشيته على ب لا ادري وجه عده وابنه في الصحيح مع انه غير معلوم الحال

على وجه يصلح لذلك وقال ابو ره في المنتقى جهالة حال القاسم بن عروة غير خفية انتهى ولعل الشيخ البهائي

نظر الى آخر ما نقله في اواخر الروضة عن القاسم شريك المفضل وكان رجل صدق قال في ب هذا يقتضي

توثيقه وما ذكره مسلم ان كان الضمير راجعا الى القاسم ويحتمل رجوعه الى المفضل على بعده ومع التسليم فيه

ايضا نظر لان الوصف بالصدق لا يستلزم العدالة لان شرطها الصدق مع اشياء اخر وما الظن مستند

لشيخنا البهائي ره فيه ما فيه انتهى اقول لا يخفى عليك ما في كلام هذا الفاضل حيث قال في ب هذا يقتضي

التوثيق لا العدالة وقد بينا الفرق بين قولهم ثقة وقولهم عدل في التنبيهات السنية مضطلعا

الرجالية فراجع وفي صه ويظهر من الحكم ان كتابه معتمد الاصحاب فالسند قوي اعلا او حسن ادنى

وفي صه حسن او قوي كالصحيح وفي صه صحيح وفي ق صحيح كما في صه لان فيه هرون بن مسلم بن سعدان وهو ان

كان ثقة الا انهم قالوا كان له مذهب في الجبر والتشبيه لكنه ليس نصا فيما يوجب القدح ولكن القاسم

بن عروة لم يصرح بتوثيقه والله اعلم وفي ح ص وط ق وفي ذه صحيح عند المشهور وحسن عندي درس

المائتان والاربعة والستون

قال وما كان فيه عن القاسم بن يحيى فقد رويته عن ابي ومحمد بن الحسن ره عن سعد بن عبد الله والحميري

جميعا عن احمد بن محمد بن عيسى وابراهيم بن هاشم جميعا عن القاسم بن يحيى اقول ابيه ره في السند وابن الحسن

من الموثقين فالسند حسن كالصحيح كما في صه وزاد او صحيح لأخبار المتقدمة ولصحة عن صفوان و
فضالة وهما ممن اجمع على الاجماع وفي الحرونة صحيح وفي في صحيح كما في صه لان فيه محمد بن خالد والظاهر انه البرقي
وفي نق صحيح وفيه محمد بن خالد وكليب ممدوح باب الميم من سنن فائق

وما كان فيه عن مالك بن اعين فقد رويته عن ابي ره عن علي بن موسى بن جعفر بن ابي جعفر الكمنداني
عن احمد بن محمد بن عيسى عن الحسن بن محبوب عن عمرو بن ابي المقدام عن ابي محمد مالك بن اعين الجهني وهو من
كوفة وليس هو من آل سنسن قوله ابي رة في السند وبن موسى من مشايخ الكليني ره ذكره في العدة و
عنا ايضا والظاهر انه من مشايخ الاجازة البحث حسنه وبن محمد زكي وبن محبوب في ق وبن ابي المقدام
في ق وبن اعين ضعيف وفي صه روى كش عن محمد بن عيسى بن عبيد عن الحسن بن علي بن يقطين ان مالك
بن اعين ليس من هذا الامر في شيء وقال عق عن ابيه عن احمد بن الحسن عن اشياخه انه كان مخالفا وفي صه
بن اعين في ق ج وتقدم في باب المصافحة في الصحيح عن مالك قال قال ابو جعفر عليه السلام يا مالك انتم
شيعتنا الا ترى انك تفرط علينا في امرنا فالسند قوي كالصحيح ففي صه حسن او قوي كالصحيح وفي زه
حسن وعند المشهور ضعيف وفي ق فيه علي بن موسى الكمنداني وهو غير مذكور وعمرو بن ابي المقدام وغيره في
ق وفي في علي بن ابراهيم عن محمد بن عيسى عن يونس عن يحيى الحلبي عن مالك الجهني قال قال ابو جعفر ع يا مالك
انتم شيعتنا الحديث انتهى وفي ج الى قوله بن ابي المقدام وفيه قول وزاد وربما يرتفع القول بانه صحيح
طريق الصدوق الى الحسن بن محبوب بجميع رواياته وكتبه وكلما احمد بن محمد بن عيسى وما كان لم يثبت توثيقه ولا
مدحه وان كان مرويا فقد بر وفي الحر فيه جهالة حسن فائق وما كان فيه عن مبارك العقرقوفي
فقد رويته عن الحسن بن ابي ابراهيم بن ناتانة ره عن علي بن ابراهيم بن هاشم عن ابيه عن محمد بن سنان عن مبارك
العقرقوفي اقول بن ابراهيم بن ناتانه من مشايخ ق ولم يصحح الخبر لكن في الامالي الذي عندنا وكان
صحح جماعة من الفضلاء آخرها ولاد بن بابويه بالنون اولا واخيرا والتاء المثناة فوق في الوسط
يمكن ان يكون من بابو ان اي الضعيف واستعمل دحه وفي ثق روى عنه ق ره مترضيا وبن ابراهيم و ابيه
تقدما في السند وبن سنان في ق ومبارك مهمل العقرقوفي مهمل وفي تحه ج مبارك بن عبد الله
الشاكري في ق ومبارك مولى عبد الله في ق ج واثنين آخرين في ق وقيل ان يكون احدهما على اي

المائتان والسبعة والستون

مالك بن اعين الجهني

القول

المائتان والثمانية والستون

المدايني

كالصحيح الا انه (?)

فهو ممن لم يظهر من المص ان كتابه معتمد صح فالسند قوي وفي د صح قوي اما وضعيف محمد بن سنان على قولهم

في صه والحر وص وفي ج ضعيف بمحمد بن سنان وزاد في ج في الطريق ابو الحسن بن ابراهيم بن ابان وهو غير مذكور

بل توثيق نحوه وفي ذه ضعيف عند المشهور حسن عندي قال وما كان فيه عن مثنى بن عبد السلام

فقد رويته عن محمد بن الحسن عن محمد بن الحسن الصفار عن معاوية بن حكيم عن عبد الله بن المغيرة عن مثنى بن عبد السلام

اقول سند ابن الحسن والصفار الى السند ب وبن حكيم بانه ثقة في عنوانه وبن المغيرة ثقة فيحصى وبن عبد السلام

لم ينقل بعينه القاسم بن اسمعيل حشيش ست وفي صه نقل كش عن محمد بن مسعود قال قال علي بن الحسن بن فضال

ومثنى بن الوليد ومثنى بن عبد السلام كلهم خياطون كوفيون لا بأس بهم اى ليس في حديثهم غ كما في الصحيح ولا بأس بانه

يعمل به اذا لا تهم في الحديث المنصب انتهى فالسند موثق كالصحيح وفي د صح حسن كالصحيح او موثق كالصحيح

وربما يحكم بالصحة لان طريقه الى جميع روايات بن المغيرة صحيح وهو من اهل الاجماع وفي ج قوي كما في صه

بمعاوية بن حكيم واما مثنى فممدوح اماته التوثيق فنظر وبحوه قوي وفي ذه حسن وفي الحر صحيح وفي نسخة اخرى قوي

عن فال وما كان فيه عن محمد بن ابي عمير فقد رويته عن ابي و محمد بن الحسن رض عن سعد بن عبد الله

والحميري جميعا عن ايوب بن نوح وابراهيم بن هاشم ويعقوب بن يزيد ومحمد بن عبد الجبار جميعا عن محمد بن ابي عمير

اقول ابوه في السند وبن الحسن في ب وبن عبد الله ق ا والحميري في ج وبن نوح في ب وبن هاشم في ج

وبن يزيد ثقة وبن عبد الجبار في د وبن ابي عمير في ب فالسند صحيح اعلائيا بجميع طرقه وفي ج وصه ودي

والحر وذه صحيح وفي صه الذي ذكره هنا يرتقي الى اثنى عشر طريقا صحيحا واربع طرق حسنة كالصحيحة وذكر

الشيخ عنه في ست يقول اخبرنا بكتبه ورواياته جماعة عن محمد بن بابويه عن ابيه ومحمد بن الحسن عن سعد

والحميري عن ابراهيم بن هاشم عنه واخبرنا بها ابن ابي جيد عن ابن الوليد عن الصفار يعقوب بن يزيد ومحمد بن حسين

وايوب بن نوح وابراهيم بن هاشم ومحمد بن عيسى بن عبيد عنه ورواها محمد بن بابويه عن ابيه وحمزة بن محمد العلوي

ومحمد بن علي ماجيلويه عن علي بن ابراهيم عن ابيه واخبرنا بالنوادر خاصة جماعة عن ابي المفضل عن حميد بن زياد عن عبيد الله

بن احمد بن نهيك عنه واخبرنا بها جماعة ايضا عن ابي القاسم جعفر بن محمد بن قولويه عن ابي القاسم جعفر بن محمد

الموسوي عن ابن نهيك عنه ثم يرتقي الى سبعة طرق حسنة كالصحيحة عدا طريقي النوادر ففيهما حسن وموثق

ويمكن جعل طرق الشيخ كلها صحيحة بان الشيخ يروي جميع ما رواه الصفار وبن الوليد ويعقوب بن يزيد ومحمد بن الحسين

الثامن والثمانون (?)

بن قولهم لا بأس به

حسن او م

الثامن والسبعون (?)

لم اما انتهى الى ابراهيم بن هاشم فهي حسنة كالصحيحة

بو

علي بن احمد بن موسى ومحمد بن احمد السناني والحسين بن ابراهيم بن احمد بن هشام المكتب رضي الله عنهم والاول

الاخير غير مذكور ومحمد بن احمد مهمل بل في ذم آخر مغمض نسبه وحديثه مضطرب الا ان اجتماع هؤلاء في

مرتبة يؤيد الاعتماد ونحوه ضعيف وظاهر توثيق وابن احمد بن موسى تقدم ايضا في السند كذلك وابن ابي عبد الله الكوفي

كذلك وهو محمد بن جعفر الكوفي الاسدي لما في ضه وعش جعفر بن محمد بن عون الاسدي ابو الحسين الكوفي ساكن

الري يقال له محمد بن ابي عبد الله كان ثقة صحيح الحديث الا انه روى عن الضعفاء كما عليه السيد الاستاد دام ظله والمجلسي الاول

وضه والثاني في ذه والفاضل ع ب والمحقق البهبهاني في رسالة في تعليق بان محمد بن ابي عبد الله الكوفي عن محمد بن اسمعيل

البرمكي هو محمد بن جعفر الاسدي وابن اسمعيل ايضا تقدم في ذلك فالسند عالي الاسناد قوي اعلا او حسن

ادنى وفي ضه صحيح انه حسن كالصحيح وفي ذه حسن عند المشهور وصحيح عندي وفيه جهالة ونحوه في ح وص

ودع فالسند وما كان فيه عن محمد بن اسمعيل بن بزيع فقد رويته عن محمد بن الحسن رضي الله عنه عن محمد بن الحسن

الصفار عن احمد بن محمد بن عيسى عن محمد بن اسمعيل بن بزيع اقول ابن الحسن والصفار في السند ثقة وابن محمد

في ذلك وابن اسمعيل في ذلك فالسند صحيح كما في ضه وح وضه وق وذه والحر وص صحيح فالسند

وما كان فيه عن محمد بن جميل اخي علي بن جميل فقد رويته عن ابي رضي الله عنه عن سعد بن عبد الله عن الهيثم بن ابي

مسروق النهدي عن الحسن بن محبوب عن علي بن الحسن بن رباط عن محمد بن جميل اخي علي بن جميل بن دراج النخعي الكوفي

اقول ابي وابن عبد الله من اركان السند والهيثم في ظل وابن محبوب في ذلك وابن الحسن بن رباط في نقد

ضه وذه وعش له كتاب الحسن بن محبوب عنه وفي ست له كتاب اخبرنا به جماعة عن ابي جعفر بن بابويه

عن ابيه ومحمد بن الحسن عن سعد بن عبد الله والحميري عن احمد بن محمد بن عيسى عن الحسن بن محبوب عنه وابن جميل اخي علي

بن جميل محمود على قدح ويظهر من المتن ان كتابه معتمد الطائفة وضه فالسند قوي كالصحيح وفي ضه صحيح

وفي ذه حسن وفي ق وص وح صحيح الا ان فيه شيئا الهيثم بن ابي مسروق كما تقدم عن ضه في نور والمحسن

محمد بن جميل مذكور ومهمل ودع فالسند وما كان فيه عن محمد بن جعفر ابي الحسين الاسدي فقد رويته

عن علي بن احمد بن موسى ومحمد بن احمد السناني والحسين بن ابراهيم بن احمد بن هاشم المؤدب رضي الله عنهم عن ابي

الحسين محمد بن جعفر الاسدي الكوفي رضي الله عنه اقول ابن احمد بن موسى وابن احمد السناني وابن ابراهيم

تقدموا في السند مع وابن جعفر في ذلك فالسند عالي الاسناد قوي اعلا او حسن ادنى في ق

في رسالة العدة

او حسن كالصحيح

المآتان والاربعة والسبعون

المآتان والخمسة والسبعون

المآتان والستة والسبعون

عن

المائتان والخمسة والثمانون

وما كان فيه عن محمد بن سنان فقد رويته عن محمد بن علي ماجيلويه رضي الله عنه عن عمه محمد بن ابي القاسم عن محمد بن علي الكوفي عن محمد بن سنان ورويته عن ابي رضي الله عنه عن علي بن ابراهيم عن ابيه عن محمد بن سنان اقول

بن علي وعمه وبن علي وبن سنان مر واني السند والطريق الثاني الي آخر ابن ابراهيم وابيه في ح فالسند

الاول ضعيف والثاني حسن اعلا وفي روضة الطريق الاول ضعيف لاشك والثاني حسن كالصحيح والخبر قوي للنعمان

والثاني ثقة او حسن لحكم الم بالاعتماد على كتابه وفي ق سند الاول ضعيف بعلي الكوفي والثاني حسن

بابراهيم بن هاشم ونحوه صه وهج وصه والجو وزه ود ف قال وما كان فيه عن محمد بن الربيع فقد

المائتان والستة والثمانون ابن سهل

رويته عن ابي ومحمد بن الحسن رضي الله عنهما عن سعد بن عبد الله عن احمد بن محمد بن عيسى عن محمد بن سهل بن اليسع الاشعري

اقول ابيه مر في السند وابن الحسن في ب وبن عبد الله في آ وبن محمد في ذ وبن سهل روى عن الرضا وابي جعفر

له كتاب يرويه جماعة احمد بن محمد بن عيسى عن ابيه عنه جش وفي ست له مسائل عن الرضا اخبرنا بها ابن ابي جيد

عن محمد بن الحسن بن الوليد عن سعد والحميري ومحمد بن يحيى عن احمد بن محمد عنه وفي روضة الظاهر ان المسائل كانت الكتاب

وهذا مدح ما لانه لم يكن كل احد بهذه المرتبة سيما بالنسبة الى موسى بن جعفر الى صاحب الزمان صلوات الله عليه

وكلما كان اعلى كانت على الاعتناء النقية مع شهادة المصدق وكونه كثير الرواية صالح لها مع رواية بن عيسى عنه

كما تقدم من المكاشف وفي تعق قول جش يروي كتابه جماعة يشير الى الاعتماد سيما وان يكون من القميين كما

هو الظاهر ومنهم احمد بن محمد بن عيسى بل ربما يظهر من هذا عدالته فالسند قوي اعلا او حسن اه وفي روضة

حسن وفي زه صحيح عند المشهور وبن سهل مم وقيل حسن وهو اقوى وفي تق الى ابن سهل صحيح وهو كتاب وفي

المائتان والسبعة والثمانون

صه صحيح وفي هج ذوق ف قال وما كان فيه عن محمد بن عبد الجبار فقد رويته عن ابي ومحمد بن الحسن رضي الله عنهما

عن سعد بن عبد الله والحميري ومحمد بن يحيى العطار واحمد بن ادريس جميعا عن محمد بن عبد الجبار وهو محمد بن ابي

الصهبان اقول الساقه مر في السند وابن الحسن في ب وبن عبد الله في آ والحميري في ج وبن يحيى فيك وبن ادريس

في ل وبن عبد الجبار في ذ فالسند كالى الاسناد صحيح اعلا كما في صه وهج وص وزه والجو وفي تق

المائتان والثمانية والثمانون

روضة صحيح بثمانية طرق وفي ح قال وما كان فيه عن محمد بن عبد الله بن مهران فقد رويته

عن محمد بن موسى بن المتوكل رضي الله عنه عن علي بن الحسين السعدآبادي عن احمد بن ابي عبد الله البرقي عن محمد بن عبد الله بن مهران

اقول بن موسى وبن الحسين وبن ابي عبد الله مر في السند وبن عبد الله ضعيف في ج وى لم زه وزاد جش وصه

متهافت

من ابناء الاعاجم غال كذاب فاسد المذهب والحديث مشهور بذلك متهافت له كتاب في الممدوحين
المذمومين يدل على خبثه وكذبه وفي كش قال نصر بن الصباح ابن مهران متهم وهو غال فالسند
ضعيف كما في صه وجخ وتق وص وده والحر فيه جهالة وفي رضه الظاهر ان المهم وغيره يروون عنه هذا
الكتاب لما كان حاضرا الحق والطريق اليه قوي فرط قال وما كان فيه عن محمد بن عثمان
العمري فقد رويته عن ابي ومحمد بن الحسن ومحمد بن موسى بن المتوكل رضي الله عنهم عن عبد الله بن جعفر الحميري عن محمد بن عثمان
العمري قدس الله روحه اقول لسابيه مر في السند او بن الحسن في ب وبن موسى في يه والحميري في ع وكذا بن عثمان
وكيل صاحب الزمان وله منزلة جليلة عند الطائفة ام دمسكا من السفراء المكرمين وفي نقد حاله
في العظمة والجلالة والثقة اظهر من ان يحتاج الى بيان فالسند صحيح كما في صه وجخ وص ورضه والحر وتق وده رص
قال وما كان فيه عن محمد بن عذافر فقد رويته عن ابي ومحمد بن الحسن عن سعد بن عبد الله والحميري
جميعا عن محمد بن الحسين بن ابي الخطاب عن محمد بن اسمعيل بن بزيع عن محمد بن عذافر اقول لسابيه مر في السند ك
بن الحسن في ب وبن عبد الله في آ والحميري في ع وبن الحسين في ك وبن اسمعيل في دوك وبن عذافر بالعين المهملة المضمومة
والذال المعجمة والفاء والراء ثقة في صه جش كم ده مسكا فالسند صحيح اعلا كما في صه وجخ وص ورضه وتق والحر
وده راص قال وما كان فيه عن محمد بن علي بن محبوب فقد رويته عن ابي ومحمد بن الحسن ومحمد بن موسى
بن المتوكل واحمد بن محمد بن يحيى العطار ومحمد بن علي ماجيلويه رض عن محمد بن يحيى العطار عن محمد بن علي بن محبوب و
رويته عن ابي والحسين بن احمد بن ادريس رض عن احمد بن ادريس عن محمد بن علي بن محبوب اقول لسابيه مر في السند
وبن الحسن في ب وبن موسى في يه وبن محمد في عاق وبن علي في ذ وبن يحيى في ك وبن علي بن محبوب ثقة ده مسكا
وفي صه جش شيخ القميين في زمانه عين فقيه صحيح المذهب وفي جش له كتب عن احمد بن ادريس وفي ست له كتب
وروايات اخبرنا بجميع كتبه ورواياته الحسين بن عبيد الله وبن ابي جيد عن احمد بن محمد بن يحيى عن ابيه عنه واخبرنا بها ايضا جماعة
عن ابي المفضل عن بطة عنه واخبرنا بها ايضا جماعة عن محمد بن علي بن الحسين بن بابويه عن ابيه عن محمد بن الحسن عن احمد
بن ادريس عنه فالسند الاول عالي الاسناد صحيح اعلا وكذا الثاني كما في رضه الطريقان صحيحان فالخبر في غاية
الصحة ونحوه جخ وص وصه وتق والحر وده رص قال وما كان فيه عن محمد بن عمرو بن ابي المقدام فقد
رويته عن احمد بن زياد بن جعفر الهمداني رض عن علي بن ابراهيم عن ابيه عن محمد بن سنان عن محمد بن عمرو بن ابي المقدام

المائتان والتسعة والثمانون

المائتان والتسعون

المائتان والحادي والتسعون

الطريق الثاني الحسين واحمد من الاول

المائتان والثاني والتسعون

اقول سنده یاد تقدم في السند ق وعلي وابيه ق ح وبن سنان ق وبن عمرو به لم نذكره في كتب
الرجال الا ما يظهر من المشيخة في اول الكتاب وفي روضة بن عمرو ولم يذكر ويظهر من المشيخة ان كتابه معتمد فالخبر

المأتان والثلثة والستون

قوي فالسند مهمل وفي روضة قوي وفي ق ح حسن وبن عمرو م وفي الخ ضعيف ونحوه ص وق وقع ج ص
قال وما كان فيه عن محمد بن عمران العجلي فقد رويته عن محمد بن علي ماجيلويه رضي الله عنه عن عمه محمد
بن ابي القاسم عن احمد بن ابي عبد الله عن ابيه عن محمد بن ابي عمير عن محمد بن عمران العجلي اقول سنده تقدم
في السند ق وبن ابي عبد الله وابيه في ل ق وبن ابي عمير ق ب وبن عمران ق وهو غير معلوم الحال الا من رواية
المشيخة عنه فالسند قوي كالصحيح كما في روضة وزاد ويمكن الحكم بصحته لصحته ظاهرا عن ابن ابي عمير وفي روضة

المأتان والاربعة والستون

والخبر صحيح وفي ق ح حسن وفي ح صحيح لانه ان قيل احمد عن ابيه وبن عمران هذا مهمل ونحوه ص وق وصد قال
وما كان فيه عن محمد بن عيسى بن عبيد فقد رويته عن ابي رضي الله عنه عن سعد بن عبد الله عن محمد بن عيسى بن عبيد
اليقطيني ورويته عن محمد بن الحسن الصفار عن محمد بن عيسى بن عبيد اليقطيني اقول سنده ابي وبن عبد الله تقدما
في السند وبن عيسى في ل ك والطريق الثاني بن الحسن ق ب فالسند الاول ح على الاسناد صحيح والثاني

المأتان والخمسة والستون

صحيح وفي روضة فالخبر صحيح بطريقيه وفي ق ح ص والخبر ق وفي ح صحيح صحيح قال وما كان فيه عن
محمد بن فيض التيمي فقد رويته عن ابي رضي الله عنه عن احمد بن ادريس عن احمد بن ابي عبد الله عن داود بن اسحق
الحذاء عن محمد بن فيض التيمي اقول سنده من في السند وبن ادريس ق ل وبن ابي عبد الله ل وبن اسحق
وبن فيض غير معلومين الحال الا من رواية المشيخة عنهما على ما في اول الكتاب فالسند م وفي روضة قوي
كالصحيح للحكم المشيخة بان لابن فيض كتابا معتمدا لاصحاب وفي الخ فيه جهالة ونحوه ح وص وهذا وق وفي ق

المأتان والستة والستون

م عند المشهور وحسن عندي صورة قال وما كان فيه عن محمد بن الفيض فقد رويته عن جعفر بن محمد بن
مسرور عن الحسين بن محمد بن عامر عن عمه عبد الله بن عامر عن محمد بن ابي عمير عن محمد بن الفيض اقول سنده بن
مسرور وبن محمد بن عامر وعمه من رواة السند مل وبن ابي عمير ق ب وبن الفيض بن المختار الكوفي ق وفي
روضة يمكن ان يكون هو ما تقدم ووقع التكرار سهوا وان يكون محمد بن الفيض بن المختار الكوفي الجعفي ق
ج وان يكون محمد بن الفيض من مالك المدني مولى عمر بن الخطاب من اصحاب ج وان كان هيئه وعلى اي حال فهو
م لكن كتابه معتمد انتهى فالسند قوي كالصحيح وفي روضة يمكن الحكم بصحته لصحته ظاهرا عن محمد بن ابي عمير وان يكون

المأتان والسبعة
المتعول

حسنًا الحسين بن محمد بن مسعود فانه من مشايخ ق ولا يذكره الا مع قوله رض وعلى المشهور قوي كالصحيح وفي
نق فيه جعفر بن محمد بن مسعود رض ومحمد بن الفيض مشترك بين مجهولين ونحوه في وصح من يجب واحد منها
رذ ص فك — وما كان فيه عن محمد بن القاسم الاسترابادي فقد رويته عنه [illegible] القاسم
وقيل ابن ابي القاسم المفسر الاسترابادي روى عنه ابو جعفر بن بابويه ضعيف كذاب روى عنه تفسيرًا يرويه
عن رجلين مجهولين احدهما يعرف بيوسف بن محمد بن زياد والآخر علي بن محمد بن يسار عن ابيهما عن ابي الحسن الثالث
والتفسير موضوع عن سهل الديباجي عن ابيه باحاديث من هذه المناكير صه وفي غض نقل في النقد جميع ما
نقلناه ذكره صه عن غض ومر مرارًا ضعف تضعيفه على ان الظاهر ان منشأه ما ذكره من انه روى تفسيرًا عن
رجلين الخ وفي الاحتجاج قال ق ره حدثني ابو الحسن محمد بن القاسم الاسترابادي المفسر قال حدثني ابو يعقوب
يوسف بن محمد بن زياد وابو الحسن علي بن محمد بن سيار وكانا من الشيعة من الامامية المذهب قم وقال جدي
ره ما ذكره غض واكثر ق ره من الرواية عنه مترضيًا ومترحمًا وفي هذا اعتماد عليه ق وكان شيخه فاذكره
غض بعد وتوهم ان مثل هذا التفسير لا يليق ان ينسب الى المعصوم ع ومن كان مرتبطا بكلام الائمة ع يعلم انه
كلامهم واعتمد عليه شيخنا الشهيد ونقل اخبارًا كثيرة عنه في كتبه مع ان اعتماد التلميذ الذي كان مثل ق يكفي في
اشد عنا ومنهم وفي لعا قالت التوآمه المحققة قال بعض الافاضل المتأخرين كيف يكون محمد بن القاسم ضعيفًا
كذابًا والحال انه رئيس المحدثين ره كثيرًا ما يروي عنه في يه وكتاب التوحيد وعيون اخبار الرضا ع وفي كل
موضع يذكره يقول بعد ذكره رض او ره ثم قال وفيما ذكره صه ره اشكالات احدها ان الامام المروي عنه ليس ابا
الحسن الثالث ع بل هو ابو محمد العسكري ع وهذا التفسير بهذا الاسم مشهور بين الشيعة وثانيها ان ابويهما
غير داخلين في سلسلة الرواية بل هما رويا عن المعصوم ع بلا واسطة وثالثها ان سهلًا واباه غير داخلين في
سند هذا التفسير الى آخر كلامه ره ثم قال الشيخ سليمان ره وقد صرح جماعة من الافاضل باعتبار هذا التفسير
الآن واعتمده ثم نقل ما مر عن الاحتجاج وبعد كانا من الشيعة الامامية عن ابويهما قال حدثنا ابو محمد الحسن بن علي
العسكري ع ثم قال هذا يوافق ما ذكره صه في ضعفه من روايتهما التفسير المذكور عن ابويهما الى ان قال الا ان
الذي وجدناه في النسخ التي وقفنا عليها انما يساعد كلام ذلك المورد في المقام انتهى قال شيخنا المجلسي ره
في اوائل البحار في تفسير الامام ع من الكتب المعروفة واعتمد ق عليه واخذ منه وان طعن فيه بعض المحدثين لكن ق

المأتان والتسعون

بالنظر الى الطبقات تهذيب الاحكام من الفضيل بن يسار النهدي ثقة ومثله عن حش نقد وفي ترجمة فضيل بن يسار الكذا
عن حش انه يروي اشهر في اكثر فيه رجال طوس قال وما كان فيه عن محمد بن قيس فقد رويته عن
ره عن سعد بن عبد الله عن ابراهيم بن هاشم وعبد الرحمن بن ابي نجران عن عاصم بن حميد عن محمد بن قيس ابو ل
ابيه وبن عبد الله فهذا السند اوبن هاشم في ح وبن ابي نجران في ع وبن حميد في فطن وبن قيس هو ابو عبد الله
البجلي على ما نص عليه رضه وق وظاهر في وص وهو ثقة عين صه حش ثقة من وجوه عين وزاد صاحب كتاب
القضايا وهو الراوي عنا الباقر وما بعينه رواية عاصم بن حميد او يوسف بن عقيل وعبيد عنه ونحوه جش في
رضه ان محمد بن قيس صاحب كتاب القضايا اثنان واحدا او اثنان وهما اثنان ولو كان اثنين فالذي يروي
المشايخ عنه غالبا كتاب القضايا واحد هو الذي يروي عنه عاصم او يوسف لم نطلع على رواية عبيد ابنه
عنه فما ذكره بعض الاصحاب من الاشتراك وطرح الاخبار الكثيرة محمول على العجلة وعدم التدبر فالسند
حسن على ما في صه وفي وص والكروبق وذه وفي رضه حسن كالصحيح ويمكن ان يجعل من الصحاح بان الغالب ورواية
في ره عن عاصم بن حميد عنه وكذا هنا وطريقاهما وان كان حسنين بابراهيم بن هاشم لكن للشيخ طريقا صحيحا من طريق
ق الى عاصم بن حميد ويوسف بن عقيل ولم يبلغ طريق ق هذا الحد لعنا كتبنا غالبا بانه كان للكليني و
الشيخ اليهما طرق صحيحة ولمتابعة المتأخرين تابعنا الاصحاب انتهى قال وما كان فيه عن محمد
بن مسعود فقد رويته عن المظفر بن جعفر بن المظفر العلوي العمري رضه عن جعفر بن محمد بن مسعود عن ابيه

الثلثمائة

ابي النضر محمد بن مسعود العياشي رضه اقول جعفر بن محمد بن عبد الله بن محمد بن عمر بن علي بن ابي طالب ع روى عنه
التلعكبري اجازة كتب العياشي عن ابيه جعفر بن محمد عن ابيه ابي النضر يكنى ابو طالب لم وفي نعق صد بن جعفر بن
المظفر العلوي السمرقندي وكان روى عنه ق ره كثيرا مترحما ولا يبعد ان يكون من مشايخه وقيل ان المظفر
الثاني تكرار وسهو وانه كان في المشي اي في متن عبارة لم وفيه تامل وبن محمد مدح ره وفي لم فاضل روى عن
ابيه جميع كتب ابيه وروى عنه ابو المفضل الشيباني وبن مسعود بن محمد بن عياش بالشين المعجمة السلمي السمرقندي
ابو النضر بالضاد المعجمة المعروف بالعياشي ثقة صدوق عين من عيون هذه الطائفة وكبيرها وقيل انه من بني
تميم جليل القدر واسع الاخبار بصير بالرواية مضطلع بها له كتب كثيرة تزيد على مائتين مصنف وكان
يروي عن الضعفاء كثيرا وكان في اول العمر عامي المذهب وسمع حديث العامة واكثر منهم ثم تبصر وعاد الينا

انفق في العلم والحديث تركة ابيه سائرها وكانت ثلثمائة الف دينار وصه جش الى قوله هذه الطائفة
ثم فيه وكان يروي عن الضعفاء الى قوله وعاد الينا وفي ست جليل القدر واسع الاخبار بصير
بالروايات مطلع عليها له كتب كثيرة تزيد على مائتي مصنف ذكر فهرست كتبه ابو اسحق النديم ومن كتاب الشيخ
وفي لم اكبر اهل المشرق علما وفضلا وادبا وفهما ونبلا في زمانه صنف اكثر من مائتي مصنف ذكرناها في
وكان له مجلس للخاص ومجلس للعامة فالسند قوي اعلا او حسن ادنى وفي عدة حسن كالصحيح وفي ده
وفي ضمن فيه المظفر بن جعفر العلوي وجعفر بن محمد بن مسعود والاول في رجال الجهل والثاني فالواقف
فان استفيد من الاستوضاح كون الاول مرضيا فرتب عليه حسنا ونحوه قوي ظاهرا او صح وفي اكثر فيه صحا
شا قال — وماكان فيه عن محمد بن مسلم الثقفي فقد رويته عن علي بن احمد عن عبد الله بن احمد بن ابي
عن ابيه عن جده احمد بن ابي عبد الله البرقي عن ابيه محمد بن خالد عن العلاء بن رزين عن محمد بن مسلم اقول الى
علي وابيه عند مصلحين للحال لا من رواية المصرة عنهما وفيه صح مرة بعض روايات منسوبة الى فقه
عما فيه على وجه ظاهر من صح وكثيرا ما يذكر في ده علما متضمنا صحاوفي قوي وسيجيء في جاء نفر من الهوس
المؤلف في لعلي بن احمد بن ابي عبد الله البرقي مقدم في السند وابيه في بلى وفيه رزين وح وفيه مسلم وجه
ضبه وورع من اوثق الناس صه ونحوه جش وفي كش من احجب العفا وفيه روايات تتضمن مدحا جليلا
وبعض ذم مؤول وفي ق بن مسلم بن رباح الثقفي ابو جعفر الطحان الاعور واسند عنه قصير وصحاح روى عنهما
وادرى الناس عنه العلا بن رزين فالسند كما في ده والحر وقي وص وح وفيه علي بن احمد عن عبد بن ابي
بن ابي عبد الله عن ابيه وهما غير مذكورين ونحوه لكنه صح بعض روايات محمد بن مسلم منسوبة الى ده على وجه
انه من الفقيه فليتدبر وايضا تجيء روايات احمد بن ابي عبد الله مروية في الصحيح للام كما تقدم وتجنبه من صحيح
وفي وصه على واحد مجهولان لكن اعتاد في مثلهما مع اشتهار اصل محمد بن مسلم فانه كان من اركان الدين
وكتب امثال هؤلاء عند الاصحاب كانت كالنصوص المسموعة منهم ع فلا يضر جهالة النظام ان طريقه الى
اخبار البرقي والعلاء بن رزين صحيح بل الظاهر انه لم يكن للعلاء خبر الا عن محمد بن مسلم كما ظهر آنفا وتظهر
اسانيد الاخبار فيكون الخبر صحيحا باسانيد كثيرة ولكن عملنا في الاسانيد على آراء المتأخرين والظاهر
ان مثل هذا ليس من الاراء بل من الغفلة شب قال — وماكان فيه عن محمد بن منصور فقد

الثلثمائة والواحد

الثلثمائة والاثنان

ورويته عن محمد بن علي ماجيلويه عن محمد بن يحيى العطار عن محمد بن ابي الصهبان عن محمد بن سنان عن محمد بن منصور قو
بن علي ترقه السند ق لكون محمد بن يحيى في ك وابن ابي الصهبان هو محمد بن عبد الجبار وثقة ق وابن سنان في ذ اقوال
بن منصور مشترك بين جماعة لم يثبت منهم احد الا محمد بن منصور بن يونس بن بزرج ق وفي رجعه العلامة انه محمد بن منصور
بن يونس بن بزرج معروف بن ركبان العظم كوفي ثقة جش له كتاب وروى عنه محمد بن الحسين الصائغ حتى كم
خ ويحتمل غيره من المجاهيل من اصحاب ق ع والرضا ع ولكن ليس لهم كتاب ظاهر او على اي حال ففي السند محمد بن سنان
وفيه ما تقدم وفي ذه العلامة انه ابن يونس الثقة فالسند ضعيف اعلاه او حسن او نحوه على احتمال كون ابن
منصور الثقة والمتأخر وقف ذه حسن وفي رجعه اما قوي كالصحيح او ضعيف في هج وص والحوصه ضعيف بمحمد
بن سنان ونحوهم في شج قال وما كان فيه عن محمد بن النعمان فقد رويته عن محمد بن علي ماجيلويه
عن علي بن ابراهيم بن هاشم عن ابيه عن حسان بن سعيد اقول بن علي ترقه السند قو علي وابيه في ج وبن
ابي عمير في ب وبن محبوب في ذ ق وبن النعمان مشترك بين ثلثة محمد بن النعمان الاحول البجلي الملقب بمؤمن الطاق
الثقة وبق محمد بن علي بن النعمان ابو جعفر كوفي صيرفي عده من اصحاب ق وظم ع ورد فيه مدح عظيم وهو من عظام ال
صحابة ومحمد بن النعمان الازدي ومحمد بن النعمان الحضرمي كوفيان عدا من اصحاب ق ع فالظاهر ان ما رم الخ
ر في اول الكتاب عنا انه ما فيه منقول من الكتب المشهورة وللاحول كتب كاصحابه ولم يثبت كون الاخيرين
صاحبا كتاب يرجح كون الاحول والله تعالى اعلم بحقيقة الحال ق وفي رجعه العلامة انه محمد بن علي بن النعمان
بن ابي طريفة البجلي مولى الاحول ابو جعفر كوفي صيرفي يلقب بمؤمن الطاق وصاحب الطاق ويلقبه المخالفون شيطان
الطاق وكان دكانه في طاق المحامل بالكوفة فيرجع اليه وهو في صه وجش وظم وذه ثقة وفي كش له مدح
جليل وهم قليل او جرح في الثاني بل فالسند قوي كالصحيح او حسن كذلك على احتمال كونه مؤمن الطاق وفي صه
وذه وص وهج حسن وزاد ص وفيه محمد بن علي ماجيلويه وزاد هج لكن قد روى الصدوق روايات عن ابن ابي عمير
والحسن بن محبوب في الصحيح فتدبر وفي رجعه صحيح باعتبار صحة طريق الصدوق اليه او حسن على المشهور كالصحيح او قوي
كالصحيح لاحتمال الاشتراك وانجزم بصحته بناء على انه صاحب الطاق وذكر انه من اصحاب ظم ايضا شد
قال وما كان فيه عن محمد بن الوليد فقد رويته عن احمد بن زياد بن جعفر الهمداني رض عن علي بن ابراهيم
عن ابيه ابراهيم بن هاشم عن محمد بن الوليد الكرماني اقول بن زياد مر في السعيف وعلي وابيه في ح وبن الوليد

الثانية والثلث
محمد بن ابي عمير والحسن بن محبوب
جميعا عن محمد بن النعمان

الثالثة والثلث

عن مذكور في كتب الرجال لانه مجهول الحال فالسند مثل موثق او صحيح حسن لكن ابن الوليد عن مذكور
وفي ق ح وصه وذ محسن وفي صه وعلى المشهور يكون قويا كالصحيح حش قال رحمه الله واما ما فيه عن محمد
بن يحيى الخثعمي فقد رويته عن الحسن بن سعد بن عبد الله عن محمد بن عيسى عن زكريا المؤمن عن محمد بن يحيى الخثعمي اقول
ابيه عن عبد الله مر ان في السند اوبز عيسى في الكوذكريا روى عن ابي عبد الله وابي الحسن ع وهو ولي الرضا ع في المسجد
الحرام وحكى عنه ما يدل على انه كان واقفا وكان مختلط الامر في حديثه صه وزاد جش له كتاب منتحل
وفي ذه ضعيف ومحمد بن يحيى بن سليمان بالياء بعد اللام الخثعمي اخو مغلس كوفي ثقة صه وزاد جش له كتاب
وذكر الشيخ ره في نب ورده في باب من قال بالوقف بالمشعر ان محمد بن يحيى الخثعمي عامي وبستبعد ان يكون هذا
لانه يستبعد ان يكون عاميا ولم يذكره اصحاب الرجال وان يوثقوه وان يروي عنه مثل محمد بن ابي عمير وابو اسمعيل
السراج وعبد الله بن عثمان الثقة وغيرهما انتهى اقول مع انه الشيخ ره وفي ست محمد بن يحيى الخثعمي له كتاب رويناه
بالاسناد عن ابن سماعة وبالاسناد اخبرنا به جماعة عن ابي المفضل عن حميد عن ابن سماعة وفي ق الكافي ان الذي
وثقاه هو الذي حكم الشيخ عليه بانه عامي لروايته كل عن ابي عبد الله ع وروايته ابن ابي عمير عنهما ولا منافاة بين
كونه عاميا وثقة ولا يبعد ان يذكر جده مرة وتركه اخرى انتهى اقول لو كان ذاك هذا لتعرض لذكر
عاميته في ست فقد عرفت تأمل من عدم تعرضه لذلك فان قيل ان القصد والغرض من تصنيف ست انما
هو لذكر المصنفات والاصول حيث في اولها يقول وبعد فاني لما رأيت جماعة من شيوخ طائفتنا من اصحاب
التصانيف عملوا فهرست كتب اصحابنا وما صنفوه من التصانيف ورووه من الاصول لم اجد احدا منهم استوفى
ذلك ولا ذكر اكثره الى ان قال ولما تكرر من الشيخ الفاضل ادام علوه وعزه وتأييده الرغبة فيما يجري هذا
المجرى وتوالى منه الحث على ذلك ورأيته حريصا عليه عمدت الى كتاب يشتمل على ذكر المصنفات والاصول
ولم افرد احدهما عن الآخر لئلا يفوت الكتابان لان من المصنفين من له اصل فيحتاج الى ان يعاد ذكره في
كل واحد من الكتابين فيطول ذكره ورتبت هذا الكتاب على ترتيب حروف المعجم ليسهل على الطالب الظفر
بما يلتمسه ولست اضمن ترتيبهم على ازمنتهم واوقاتهم بل ربما يتقدم ذكر من تقدم زمانه بعده وكون تأخر
وقته واوانه لان البغية غير ذلك قلت قال ايضا فيما بعد ذلك فاذا ذكرت كل واحد من المصنفين و
اصحاب الاصول فلا بد ان اشير الى ما قيل فيه من التعديل والتجريح وهل يعول على روايته او لا وابين عن

الامر المذكور في ... ونظير ...
انه كان له كتاب معتمد الطائفة
... بلغ ... مقابلة ...
الثلثمائة والخمسة

اعتقاده هل هو موافق للحق ام مخالف له لان كثيرا من مصنفي اصحابنا واصحاب الاصول ينتحلون المذاهب الفاسدة
وان كانت كتبهم معتمدة واذا سهل الله تمام هذا الكتاب فانه يطلع على ذكر اكثر ما عمل من التصانيف
والاصول ويعرف قدر صالح من الرجال وطرائقهم ولم اضمن ان استوفي ذلك الى آخره فان تصانيف اصحابنا
واصولهم لا تكاد تنضبط الخ فالكتب ضعيف كان صحيحا وصح ووثق وذه والحسن في ضعيفه قوي او ضعيف
ولو قلنا انهم من مشايخ الاجازة وكان الكتاب معروفا كان صحيحا او موثقا على احتمال شغالك
وما كان فيه عن محمد بن يعقوب الكليني رحمه الله تعالى فقد رويته عن محمد بن محمد بن عصام الكليني وعلي بن احمد
بن موسى ومحمد بن احمد السناني رضي الله عنهم عن محمد بن يعقوب الكليني وكذلك جميع كتاب الكافي فهم عنه عن رجاله
اقول ابن محمد وابن احمد وابن احمد السناني غير معلومين الحال الا من رواية الصدوق والترضي عنهم وقال ههنا
صاحب ... والمشايخ الثلثة الذين ذكرهم المصنف غير مذكورين بالتوثيق لكن الكافي متواتر عن الكليني عندنا
الآن فكيف ... فقد كان الصدوق معاصرا له في بعض من الزمان ولكن لم يتفق لقاؤه اياه فذكر طريقه اليه تيمنا
مع ان الظاهر انهم كانوا ثقات عنده ويظهر من كتاب اكمال الدين ان اكثر مشايخه وصلوا الى خدمة صاحب الزمان
عليه ... ومن رايته منه ما يشير الى حال الاخيرين في السند ومحمد بن يعقوب شيخ اصحابنا في وقته بالري ووجههم وكان
اوثق الناس في الحديث واثبتهم صنف كتابا حسنا ... ثقة عارف بالاخبار له كتب منها كتاب ...
يشتمل على ثلثين كتابا اوله كتاب العقل وفضل العلم الخ وفي ذيله ثقة الاسلام جزاه الله عن الاسلام واهله خير
الجزاء وفي ... جليل القدر عالم بالاخبار له مصنفات يشتمل عليها كتابه المعروف بالكافي وفي ... ان جامع
الكافي الذي لم يصنف في الاسلام مثله عرض على القائم ع فاستحسنه ... وقبره ... معروف في
بغداد الشرقية مشهور تزوره الخاصة والعامة في تكية المولوية وعليه شباك من الخارج الى يسار العابر من الجسر نقل
صاحب كتاب ... عن بعض الثقات المعاصرين ان بعض حكام بغداد راى بناء قبره فسأل عنه
فقيل انه قبر بعض الشيعة فامر بهدمه فحفروا القبر فرأوه بكفنه لم يتغير ومدفون معه آخر صغير
... فامر بدفنه وبنى عليه قبة فهو الى الآن قبره معروف مزار ومشهد انتهى ما نقله ورايت في بعض كتب
اصحابنا ان بعض حكام بغداد اراد نبش قبر سيدنا ابي الحسن موسى عليه السلام وقال الرافضة يدعون ان
ائمتهم لا تبلى اجسادهم بعد موتهم واريد ان اكذبهم فقال له وزيره انهم يدعون في علمائهم ايضا ما يدعونه في

الائمة

ائمتهم وعناقبر محمد بن يعقوب الكليني من علماء الامامية فامر بحفره فان كان على حاله عرفنا صدق مقالتهم في
ائمتهم والا نبيّن للناس كذبهم فامر بحفره الى آخر ما مر وفي رضه توفي سنة ثمان وعشرين وثلثمائة ببغداد
ودفن بباب الكوفة في مقبرتها قال ابن عبدون رايت قبره في صراة الطائي وعليه لوح مكتوب عليه اسمه واسم ابيه
ابن الصدوق رحمه الله عنه ره
ويقول المؤلف قبره ببغداد في مولوي خانه معروف بشيخ المشايخ ويزوره الخاصة والعامة فالسند
كالسند السابق في عنوان محمد بن اسمعيل البرمكي وفيه ما فيه من الاقوال ايضا ستعرفها قال وما كان فيه عن

الثمانة والسبعة

مرازم بن حكيم فقد رويته عن محمد بن علي ماجيلويه رضه عن علي بن ابراهيم عن ابيه عن محمد بن ابي عمير عن مرازم بن حكيم
اقول السند على رتبة السند وعلى وابيه فيح وابن ابي عمير ثقة ب ومرازم بن حكيم ثقة جش صه ظم ق ذه كالسند
حسن كالصحيح كما في رضه وزاد ولو داخلنا محمد بن ابي عمير فطريقه يصير صحيحا وفي ق ذه وصه والحر حسن وزاد
في وحق وفيه محمد بن علي ماجيلويه وكانه كمك وزاد في ح ان الرواية تنتهي الى ابن ابي عمير وجميع رواياته
في الصحيح للمشيخ قال وما كان فيه عن مروان بن مسلم فقد رويته عن ابي رضه عن محمد بن يحيى العطار

الثمانة والثامنة

مشترك بين جماعة كثيرة فيهم الضعيف نح صحيح

عن محمد بن احمد بن يحيى عن سهل بن زياد عن محمد بن الحسين عن علي بن يعقوب الهاشمي عن مروان بن مسلم اقول
ابوه في رتبة السند ومحمد بن يحيى في ذلك ومحمد بن احمد في فني وابن زياد في تجف ومحمد بن الحسين فيح وعلي بن يعقوب الهاشمي غير
مذكور في كتب الرجال ومروان بن مسلم ثقة جش ظم ذه صه الا ان في صه ابن موسى لكن حكم بانه تصحيف ابن مسلم
والله اعلم فالسند ضعيف بسهل في صه والحر ذه ضعيف وفي ح ضعيف بسهل بن زياد وفيه ايضا علي بن يعقوب
الهاشمي وهو غير مذكور الا ان في ست لكتابه اخبرنا به جماعة عن محمد بن محمد عن الحسن عن ابيه عن سعد والحميري
عن محمد بن الحسن عن الحسن بن علي بن فضال عن مروان بن مسلم مع ان المصنف ره روى جميع روايات ابن الوليد عنه و
روايات الحسن بن علي بن فضال في الصحيح فالسند برواية مروان بن مسلم ثقة ايضا على ما وجدنا في نسخ جش وعلم
ذاتيه لكن في صه ابن موسى ونقله عن جش والظن ان الاصل في ذلك كتاب ابن طاوس وان فيه سهوا والله
اعلم وفي ح الى قوله الهاشمي وهو غير مذكور وزاد في ق وفيه ايضا محمد بن الحسين وهو مشترك بين جماعة كثيرة
فيهم الضعيف وفي رضه شط قال وما كان فيه عن مسعدة بن زياد فقد رويته عن ابي ومحمد بن الحسن رضي عن سعد

الثمانة والتسعة

صحيح او موثق كالصحيح

بن عبد الله والحميري جميعا عن هرون بن مسلم عن مسعدة بن زياد اقول ابوه في رتبة السند وابن الحسن في ب
وابن عبد الله في الاول والحميري فيح وابن مسلم في تجس وابن زياد ثقة ذه وزاد جش صه عين رو

روى عن الصادق ع وروى عن الكاظم ع ايضاً صح وفي جش وفهرست ابو سيار الملقب كردين شيخ بكر بن وائل بالبصرة
ووجهها وسيد المسامعة وروى عن ابي جعفر ع رواية يسيرة وروى عن الصادق ع واكثر واختص به وقال له ابو عبد
الله ع اني لاعدك لامر عظيم يا ابا سيار وروى عن ابي الحسن ع وزاد جش له كتاب نوادر كبير وزاد صه وفي كش ان الصادق
ع قال له اول ما رآه ما اسمك قال مسمع قال ابن من قال ابن مالك فقال بل انت مسمع بن عبد الملك
وفي صه فيظهر منه كراهة التسمية بمالك كما روى كراهة التسمية به بل يدل على استحباب تبديل اسم (تبديل اسمه)
ابيه عبد مؤنة على ما هو الظاهر وفي كش قال العياشي سألت ابا الحسن علي بن فضال عن مسمع كردين بن سيار فقال هو ابن مالك
من اهل البصرة وكان ثقة وفي تعق عن صاحب ك انه قيل وجد بخط الشهيد ره عن يحيى بن سعيد ان مسمع بن
مالك او عبد الملك ممدوح وفي بلغة ثقة وهو الحق لان التوثيق من باب الظنون الاجتهادية والجزم حجة كما
حققناه في الفوائد وربما يظهر من الاخبار شفقة خاصة منهم ع بالنسبة اليه وفيه من امارات الجلالة والقوة
مثل كثرة الرواية وغيرها وفي لتا ذكره في قسم الضعفاء وهو ليس بمكانه والحال عند من يجعل التوثيق من
باب الظنون الاجتهادية معلومة وكذا عند من يجعله من باب الخبر ويعمل بالموثق واما عند من لا يعمل به فلا
ان قول جش بعنوان الجزم وقال له ابو عبد الله ع اني لاعدك لامر عظيم دال على الجلالة وكذا قوله وروى عن ابي
عبد الله ع واكثر واختص به وان لم نقل بدلالة قوله سيد المسامعة ووجهها ولا حجة على ذلك مع الاغماض عن
جزم ثم في الكتابين وذكره في القسم الاول وتصريحه في ترجمته بعظم المنزلة فهو اما ثقة او ممدوح لا محالة
فالسند ضعيف بن محمد الجوهري كما في صه وفيه وجش وفي قي وزه وفي صه قوي كالصحيح او ضعيف على
رأيهم والظاهر ان المساهلة في نقل الاخبار عن ابن محمد لكونه من مشايخ الاجازة وفي زمانهم لم يكن طرح اخبار
سمعوها من المعصوم ع بل كانوا ينقلون اخبار زرارة ومحمد بن مسلم وبريد وامثالهم فلا يضر الضعف او
الجهالة فلو نقلوا عن المعصوم ع خبراً فالتثبت لقوله تعالى ان جاءكم فاسق الآية فالخبر قوي او ضعيف على
رأيهم انتهى يتثبت قال وما كان فيه عن مصادف فقد رويته عن محمد بن موسى بن المتوكل ره عن عبد الله
بن جعفر الحميري عن احمد بن محمد بن عيسى عن الحسن بن محبوب عن علي بن رئاب عن مصادف اقول بن موسى ثقة في
السند والحميري جمع كونه ثقة وبن محبوب في دق وبن رئاب في ذلك ومصادف مولى ابي عبد الله
ع ضعيف زه وزاد صه روى عنه ع وفي ضح مولاه ع وفي تق مصادف مشترك بين اثنين احدهما ضعيف والآخر

الباقر كثيراً واكثر الرواية

المشايخ ولم يتنى عشر

وفي نسخة عن الحسن بن محبوب عن مصادف ح

مهمل وفي بعض النسخ ابن عطية ابي عبد الله ع وروى الكشي في القوي عن علي بن عطية قال اشترى ابو الحسن ع ضيعة
بالمدينة او قال قرب المدينة قال ثم قال لي انما اشتريتها للصبية يعني ولده مصادف وذلك قبل ان
يكون من امر مصادف ما كان والظاهر ان هذا من كلام علي بن عطية ويدل على انه غير عنه ع وقال بعض ضعيف
انتهى فالسند قوي كالصحيح فتدبر وفي بعض النسخ وفي بعض صحيح وفي قوي صحيح ومصادف اثنان احدهما ضعيف
والآخر مهمل وفي ذه صحيح ومصادف ضعيف وفي بعض الطريق الى مصادف صحيح فيكون قويا كالصحيح او صحيحا
لصحته عن ابن محبوب او ضعيفا على المشهور ونسخ قال ـــــ وما كان فيه عن مصعب بن يزيد الانصاري
عامل امير المؤمنين ع فقد رويته عن ابي ومحمد بن الحسن رض عن سعد بن عبد الله عن احمد بن محمد بن عيسى عن علي
بن الحكم عن ابراهيم بن عمران الشيباني عن يونس بن ابراهيم عن يحيى بن ابي الاشعث الكندي عن مصعب بن يزيد
الانصاري قال استعملني امير المؤمنين علي بن ابي طالب ع على اربع رساتيق المدائن وذكر الحديث
اقول لساير في السند ابن الحسن في ب وابن عبد الله في او ابن محمد في ذي وابن الحكم في طي وابن عمران وفي
نسخة ابن عمرو على كلا الامرين فهو مهمل في دضرم والظاهر انه من العامة ويونس وفي نسخة يوسف بن ابراهيم
وهو كالسابق وفي بعض كما مر وابن ابي الاشعث الكندي البصري اسند عنه ق وفي دضه مجهول والظاهر انه من العامة
ومصعب مهمل وابن يزيد قال ابو العباس ليس بذلك وقال ابو جعفر بن بابويه ره انه عامل امير المؤمنين ع
جش وزاد الى قوله ليس بذلك وزاد له كتاب علي بن الحسن الطويل عنه به وفي صق للصدوق طريق اليه
وفي النقد الظاهر ان ما ذكره جش غير ما ذكره ابن بابويه انتهى وفي ص لا يخفى ان ما ذكره جش غير ما ذكره ابن بابويه
بلا مرية فانه روى عن ابي عبد الله ع بواسطة فالسند مهمل وفي الخر فيه جهالة ونحوه في دص وق وصه وذه
وفي بعض قوي او ضعيف ليشد قال ـــ وما كان فيه عن معاوية بن حكيم فقد رويته عن ابي رض ومحمد بن الحسن
رض عن سعد بن عبد الله عن معاوية بن حكيم اقول لساير في السند ابن الحسن في ب وابن عبد الله في او ابن حكيم
ثقة جليل في اصحاب ضا كذا جش وقال كش انه فطحي وهو عدل عالم صه في القسم الاول وفي صق روى
عنه محمد بن احمد ولم يستثن وفي تع وقيل ثقة وليس ببعيد وفي بعض باب [illegible] الياس والذي ذكرناه
هو مذهب معاوية بن حكيم من مشيخة فقهاء اصحابنا وجميع مشايخنا المتاخرين ولعل فيه شهادة على عدم
وفي ذه موثق وفي كش محمد بن الوليد الخزاز ومعاوية بن حكيم ومصدق بن صدقة ومحمد بن سالم بن عبد الحميد [illegible]

الثلثمائة والثالث عشر

سند ضم ضعيف

الثلثمائة والرابع عشر
وفي نسخة
روية عن الحسن رض عن محمد بن الحسن
الصفار عن معاوية بن حكيم

كلهم

وهو كثير الرواية واكثرها مقبولة وكل ذلك دليل الوثاقة انتهى اقول وقد مر منه في عنوان معاوية بن شريح

بانه هو وفي صة كانه كر وسهو فانه ابن شريح الذي نسب الى جده تارة والى ابيه اخرى انتهى والظاهر التعدد

المغايرة كما لا يخفى فتدبر والله العالم فالسند قوي اعلا او كالصحيح على ما في نق فتدبر وفي صة وجخ وحش

صحيح وفي ذة حسن وفي نق فيه معاوية فعلى انه لكنا بارو يعني عن ابن ابي عمير وعلي بن الحكم وفي دصة كما في سند ابن شريح

يشط قال وما كان فيه عن معاوية بن وهب فقد رويته عن محمد بن علي ماجيلويه رضي عن محمد بن يحيى

العطار عن احمد بن محمد بن عيسى عن الحسن بن محبوب عن ابي القاسم معاوية بن وهب البجلي الكوفي اقول السند علي

مرة السند وبن يحيى في ذلك وبن محمد في زي وبن محبوب في نك وبن وهب ثقة ذة وزاد صة وحش

صحيح حسن الطريقة روى عن ابي عبد الله وابي الحسن ؏ وزاد حش له كتب عنه ابن ابي عمير وفي شك له كتاب عنه ابن ابي عمير

فالسند حسن كالصحيح على كون ابن محبوب من اهل الاجماع واقله الحسن وفي صة وجخ وحش صحيح وزاد الاخران

محمد بن علي ماجيلويه ونحوها نق وفي ذة حسن وفي دصة حسن لكن نه وابناء جعلوه صحيحا اما بالقول

بصحته وثقته او لانه من مشايخ الاجازة شك قال وما كان فيه عن معروف بن خربوذ فقد رويته

عن ابي رضي عن سعد بن عبد الله عن احمد بن محمد بن عيسى عن الحسن بن محبوب عن مالك بن عطية الاحمسي عن معروف

بن خربوذ المكي اقول ابو سعد بن عبد الله مرة السند وبن محمد في ذي وبن محبوب في ذف وبن عطية ثقة

صة ذة شكا وبن خربوذ بالخاء المعجمة المفتوحة والراء المشددة والباء المنقطة تحتها نقطة والذال المعجمة

بعد الواو المكي روى كش فيه مدحا وقدحا والطريق فيها ضعف صة وفي قة او رد كش فيه مدحا وقدحا وثقة

اصح انتهى وفي جخ وهو من قرب السواد وفيه حكاية اجماع العصابة وفي ذة ثقة فالسند صحيح كما في جخ وحش

ونق وذة او حسن كالصحيح كما في صة حسن وفي دصة صحيح ومنه جعله حسنا فكانه لهذا الخبر الذي تقدم

او وقع وسهوا كما انه جعل خبر معاوية بن شريح المتقدم صحيحا مع انه فيه عثمان بن عيسى واعلم انه ره وان

ذكر القاعدة في تسمية الاخبار بالصحيح والحسن والموثق فكثيرا ما يقول ويصف على خلاف القاعدة والامر

سهل واعترض عليه كثيرا بعض الفضلاء لغفلته عن هذا المعنى مع انه ابتهم فعل كثير كما علمناه كرناه سابقا

مع انه كان ينبغي ان يتنبه لذلك لانه اذا سهى احد من الفضلاء مرة او مرتين فيمكن حمل كلامه على السهو اما

اذا فعل في صفحة واحدة عشر مرات مثلا فلا يمكن النسبة للسهو الى اخر ما قال شكا قال وما كان فيه عن

الثلثمائة السابعة عشر

الثلثمائة والعشرون

الثلثمائة الواحد والعشرون

المعلى بن خنيس فقد رويته عن ابيه رض عن سعد بن عبد الله عن احمد بن محمد بن عيسى عن عبد الرحمن بن ابي نجران
عن حماد بن عيسى عن المسمعي عن المعلى بن خنيس وهو مولى الصادق ع كوفي بزاز قتله داود بن علي اقول ابوه
ثقة بعد ما ثبت السند وابن محمد زكي وابن ابي نجران ثقة وابن عيسى ثقة والمسمعي على ما ذكره وجيه ونقي وهو
مسمع بن عبد الملك وقد مر في باب وخنيس بضم الخاء المعجمة والنون بعدها الياء المنقطة تحتها نقطتين
والسين المهملة كوفي بزاز بالزاي بعد الالف صحيح وذكره في باب الضعفاء قال جش انه بزاز
بالزاي قبل الالف وبعدها وهو ضعيف جدا وقال الغضائري كان اولا مغيريا ثم عاد الى محمد بن عبد الله المعروف
بالنفس الزكية وفي هذه الظنة اخذه داود بن علي فقتله والغلاة يضيفون اليه كثيرا قال ولا ارى الاعتماد
على شيء من حديثه وروي فيه احاديث تقتضي الذم واخرى تقتضي المدح وقد ذكرناها في الكتاب الكبير وقال
الشيخ ابو جعفر الطوسي في كتاب الغيبة بغير اسناد انه كان من قوام ابي عبد الله ع وكان محمودا عنده ومضى على منهاجه
وهذا يقتضي وصفه بالعدالة انتهى وفي رجاله وعلم انه تواتر الاخبار في وجد ابي عبد الله ع على المعلى ودعائه
على داود بن علي ومن ذكر ذلك السيد بن طاوس في كتبه سيما في مهج الدعوات في اخبار كثيرة وشيخ
الطائفة في كتاب الغيبة وغيره والراوندي قطب الدين وغيرهم وفيما رواه كش كفاية وروي في الصحيح عن عبد الرحمن
بن الحجاج قال حدثنا اسمعيل بن جابر قال كنت عند ابي عبد الله ع مجاورا بمكة فقال لي يا اسمعيل اخرج حتى تأتي
عسفان ومر فسل هل حدث بالمدينة حدث قال فخرجت حتى اتيت مر فلم القى احدا ثم مضيت حتى اتيت عسفان
فلم يلقني احد فارتحلت من عسفان فلما خرجت منها لقيني عير تحمل زيتا من عسفان فقلت لهم هل حدث بالمدينة حدث
فقالوا لا الا قتل هذا العراقي الذي يقال له المعلى بن خنيس قال فانصرفت الى ابي عبد الله ع فلما رآني قال لي يا
اسمعيل قتل المعلى بن خنيس فقلت نعم قال فقال اما والله لقد دخل الجنة وفي الصحيح عن المسمعي قال لما اخذ
داود بن علي المعلى بن خنيس اراد قتله فقال له المعلى اخرجني الى الناس فان لي دينا كثيرا ومالا حتى اشهد
فاخرجه الى السوق فلما اجتمع الناس قال ايها الناس انا معلى بن خنيس فمن عرفني فقد عرفني اشهدوا ان ما
تركت من مال عين او دين او امة او عبد او دار او قليل او كثير فهو لجعفر بن محمد ع قال فشد عليه صاحب شرطة
داود فقتله قال فلما بلغ ذلك ابا عبد الله ع خرج يجر ذيله حتى دخل على داود بن علي واسمعيل ابنه خلفه فقال
يا داود قتلت مولاي واخذت مالي فقال ما انا قتلته ولا اخذت مالك فقال والله لادعون على من قتل

ومحمد هو محمد بن عبد الله بن الحسن وسيأتي في عنوان ابي بكر الحضرمي

ومولاي وأخذ مالي قال لما قتلته ولكن قتله صاحب شرطتي فقال بإذنك أو بغير إذنك فقال بغير إذني
فقال يا إسمعيل شأنك به فخرج إسمعيل والسيف معه حتى قتله في مجلسه قال حماد فأخبرني المسمعي عن
معتب مولاه قال فلم يزل أبو عبد الله ع ليلته ساجداً وقائماً قال فسمعته في آخر الليل وهو ساجد يقول
اللهم إني أسألك بقوتك القوية وبجلالك الشديد وبعزتك التي كل خلقك لها ذليل أن تصلي
على محمد وآله وأن تأخذه الساعة الساعة قال فوالله ما رفع رأسه من سجوده حتى سمعت الصائحة فقالوا مات
داود بن علي فقال أبو عبد الله ع إني دعوت الله عليه بدعوة بعث الله إليه ملكاً فضرب رأسه بمرزبة انشقت
مثانته وروى الكليني في الصحيح عن معاوية بن عمار عن أبي عبد الله ع أن الذي دعا به أبو عبد الله ع على داود بن علي
حين قتل المعلى بن خنيس وأخذ مال أبي عبد الله ع اللهم إني أسألك بنورك الذي لا يطفأ وبعزائمك التي لا تخفى
وبعزك الذي لا ينقضي وبنعمتك التي لا تحصى وبسلطانك الذي كففت به فرعون عن موسى وفي الصحيح عن حماد بن عثمان
عن المسمعي إلى آخر ما ذكره كش وروى في الموثق كالصحيح عن الوليد بن صبيح وكذا في الموثق كالصحيح عن إسمعيل بن جابر
قال لما قدم أبو إسحق من مكة فذكر له قتل المعلى بن خنيس قال فقام مغضباً يجر ثوبه إلى آخر ما ذكره المسمعي من قتل
قاتله وقدام في القوي عن إسمعيل بن جابر أنه قال أما والله لقد دخل الجنة ثم ذكر خبراً طويلاً يشتمل على حسن
عقيدته بالأئمة المعصومين ع ثم ذكر في الضعيف عن حفص الأبيض التمار قال دخلت على أبي عبد الله ع أيام طلب المعلى
بن خنيس فقال لي يا حفص إني أمرت المعلى فخالفني فابتلي بالحديد إني نظرت إليه يوماً وهو كئيب حزين فقلت
يا معلى كأنك ذكرت أهلك وعيالك قال أجل قلت ادن مني فدنا مني فمسحت وجهه فقلت أين تراك فقال
أراني في أهل بيتي وهو ذا زوجتي وهذا ولدي قال فتركته حتى تملأ منهم واستترت منه حتى نال ما ينال الرجل
من أهله ثم قلت ادن مني فدنا مني فمسحت وجهه فقلت أين تراك فقال أراني معك بالمدينة قال قلت يا
معلى إن لنا حديثاً من حفظ علينا حفظ الله عليه دينه ودنياه يا معلى لا تكونوا أسرى في أيدي الناس بحديثنا
إن شاؤوا أمنوا عليكم وإن شاؤوا قتلوكم يا معلى إنه من كتم الصعب من حديثنا جعله الله نوراً بين عينيه وزوده
القوة في الناس ومن أذاع الصعب من حديثنا لم يمت حتى يعضه السلاح أو يموت بخبل يا معلى إنك مقتول
فاستعد وذكر خبراً قريباً عن المفضل بن عمر الجعفي قريباً منه في إذاعة السر وفي القوي عن أبي بصير قال سمعت أبا عبد الله
ع يقول وجرى ذكر المعلى بن خنيس فقال يا أبا محمد اكتم علي ما أقول لك في المعلى قلت أفعل فقال أما إنه ما كان

شأنك به والسيف معه حتى قتله في مجلسه ع ك

بمرزبة

فيه معجز عظيم للصادق ع

بخبل ذكر

ينال

يا داود جئنا الامام يا ابا عبد الله داود بن علي قلت وما الذي يصيبه من داود قال يدعو به فيامر بضرب
عنقه ويصلبه قلت انا لله وانا اليه راجعون قال ذلك قابل فلما كان قابل ولي المدينة فقصد
المعلى فدعاه وسأله عن شيعة ابي عبد الله عليه السلام وان يكتبهم له فقال ما اعرف من اصحاب ابي عبد الله عليه السلام احدا و
انما انا رجل اختلف في حوائجه ولا اعرف له صاحبا قال تكتمني اما انك ان كتمتني قتلتك فقال له المعلى
بالقتل تهددني والله لو كانوا تحت قدمي ما رفعت قدمي عنهم وان انت قتلتني لتسعدني واشقيك
فكان كما قال ابو عبد الله عليه السلام لم يغادر منه قليلا ولا كثيرا والظاهر ان هذه الشركان اظهار معجزة صلوات
الله عليه كما ظهر من خبر حفص والذي ارشادي يتعلق بالاسود الدينوري وصار سببا العلو درجاته رحمه الله ولعن
قاتله الله داود بن علي واتباعه فانظر ايها المنصف انه ابي اشياء فسببه وهو في اي مرتبة والذي حصل لي من التتبع
التام وعسى ان يحصل لك ما حصل لي ان جماعة من اصحاب الرجال لما رأوا ان الغلاة لم نسبوا الى جماعة اشياء
ترويجا لمذهبهم الفاسد كجابر والمفضل بن عمر والمعلى وامثالهم وهم بريئون مما نسبوا اليهم ان ضعفوا هؤلاء
كسرا لمذاهبهم الباطلة حتى لا يمكنهم الزامهم باخبارهم وهكذا كان دأب العامة منا في نقل الاخبار عن جماعة جرى
منهم كابي الطفيل وابي نعيم وجابر بن عبد الله وعكرمة مولى ابن عباس وغيرهم مما لا يحصى وضعفوهم بانهم روافض
لا يمكنهم الزامهم باخبارهم ويتهم بعض اصحابنا بالغلو فتدبر حتى يحصل لك العلم ولا تجتري بجرح الاجلاء
من اصحاب الائمة عليهم السلام وقد نزل الرضى عليهم وتعرضهم لانهم كانوا من اصحاب الاسرار وكانوا يقبلون معجزاتهم صلوات الله
عليهم فكانوا المصنفون عليهم والجاهل بالاحوال لا ينكر ذلك كما تقدم ان المعلى كان يقول ان الائمة
محدثون بمنزلة الانبياء بل قال رسول الله صلى الله عليه وآله علماء امتي كانبياء بني اسرائيل فتوهموا انه يقول انهم انبياء فقد بر
من القول فانك تستبعد اولا ولكن بعد التدبر تعلم ان ذلك من فضل الله تعالى علينا والحمد لله رب العالمين
انتهى وروى في ج عن كش حدثنا ابو علي احمد بن علي السلولي المعروف بشقران قال حدثنا الحسين بن عبيد الله القمي
عن محمد بن اورمة عن يعقوب بن يزيد عن سيف بن عميرة عن المفضل بن عمر الجعفي قال دخلت على ابي عبد الله عليه السلام
يوم صلب فيه المعلى فقلت له يا ابن رسول الله الا ترى هذا الخطب الجليل الذي نزل بالشيعة في هذا اليوم قال
وما هو قال قلت قتل المعلى بن خنيس قال رحم الله المعلى قد كنا نتوقع ذلك لانه اذاع سرنا وليس الناصب لنا
حربا باعظم مؤونة علينا من المذيع علينا سرنا فمن اذاع سرنا الى غير اهله لم يفارق الدنيا حتى يعضه السلاح او يموت

ابو عن ابی عبد الله له کتاب اسمعیل بن مهران عنه به جش وفی ست بن جعفر العبدی له کتاب رویناه عن جماعة عن ابی المفضل
عن ابن بطة عن احمد بن محمد بن عیسی عن صفوان عنه وفی تعق روایة الاجلة کصفوان وابن المغیرة واحمد بن محمد بن عیسی
وبعض اصحابنا وثاقته فالسند قوی کالصحیح وفی تق حسن وبن جعفر له کتاب فی جخ وصه والحاوی وفی ده حسن
وصه حسن کالصحیح او حسن لحسنه بن عبد وهو من اهل الاجماع ویمکن القول بصحته لصحة الطریق الی عبد الله
بن المغیرة کما بنه علیه الفاضل الاسترابادی ره شرک فالسند وما کان فیه عن منصور بن حازم فقد رویته
و محمد بن علی ماجیلویه ره عن محمد بن یحیی العطار عن محمد بن احمد عن محمد بن عبد الحمید عن یوسف بن عمیرة عن
منصور بن حازم الاسدی الکوفی ابو ایوب بن علی برقة السند وبن یحیی فی وک وبن احمد فی قی وبن عبد الحمید
ق وبن عمیرة فی قی وبن حازم ثقة ذه وزاد جش وصه عین صدوق من جلة اصحابنا وفقهائهم وزاد جش
روی عن ابی الحسن وظم ع له کتب عنه احمد بن محمد بن سعید منها اصول الشرایع لطیف عنه یونس بن عبد الرحمن
وله کتاب الحج عنه محمد بن الحسین بن ابی الخطاب وفی ست له کتاب اخبرنا به جماعة عن محمد بن علی بن الحسین بن بابویه عن ابن الولید
عن الصفار عن محمد بن الحسین بن ابی الخطاب وابراهیم بن هاشم عن ابن ابی عمیر وصفوان عنه فالسند حسن علی
فی صه وصه صحیح وفی جخ صحیح او موثق بسبب بن عمیرة وفی ده حسن وفی تی فیه محمد بن علی ماجیلویه وفی رضه صحیح
علی الاصل وفیه ماجیلویه کما قاله فی صه او حسن علی قول او قوی علی آخر لکنه کما ذکرناه فی الشیخ صحیح بطریقین
کالصحیح بطریق آخر شرک قال وما کان فیه عن منصور الصیقل فقد رویته عن ابی ره عن سعد بن عبد الله
عن محمد بن عبد الجبار عن ابی محمد الذهلی عن ابراهیم بن خالد العطار عن محمد بن منصور الصیقل عن ابیه منصور الصیقل
ابو الحسن بن سعد بن عبد الله من انا السند وبن عبد الجبار فی دی وبن ابی محمد الذهلی مجهول تق وفی رضه
وفی جش صه محمد بن بندار بن عاصم الذهلی ابو جعفر القمی ثقة عین وفی ست محمد بن عاصم المعروف بالذهلی له
کتاب المثالب عنه الحسین بن محمد بن عامر وبن خالد العطار مجهول تق وفی رضه م وفی ست بن خالد العطار له کتاب
اخبرنا به احمد بن عبدون عن ابی طالب الانباری عن حمید بن زیاد عن ابن نهیک عنه وفی جش روی عن ابی عبد الله
ع ذکره اصحابنا فی الرجال له کتاب وبن منصور مجهول وفی تق بن نهیک وفی رضه م ومنصور مهمل تق وفی
رضه منصور الصیقل بن الولید الکوفی یکنی ابو محمد قر ق جخ وفی تعق فی آخر الروضة وفی کتاب الحج باب الکفر
فی حدیث یدل علی تشیعه وربما یظهر منه حسن حاله والظاهر انه الولید الآتی وفی باب التمحیص وللامتحان منه ایضا

الثالثة والسبعمائة والعشرون

الثلاثة والثامنة والعشرون

فالسند

بن يحيى العطاردى عن ابيه عن جعفر بن محمد بن مالك عن ابى يحيى الاهوازى عن محمد بن جمهور عن الحسين بن (المختار)
بياع الاكفان عن ميمون بن مهران اقول لسيد محمد قدس سره فلع (?) فابيه فى ولد وبن محمد بن مالك قال جش
كان ضعيفا فى الحديث ثم قال قال احمد بن الحسين كان يضع الحديث وضعا ويروى عن المجاهيل وسمعنا من قال
(والظاهر انه احمد بن الغضائرى رحمه الله)
كان ايضا فاسدا لمذهب فى الرواية ولا ادرى كيف روى عنه شيخنا النبيل الثقة ابو على بن همام وشيخنا الجليل الثقة
ابو غالب الزرارى رحمهما الله له كتاب عز الاخبار (?) وكتاب اخبار الائمة ومواليدهم ع وكتاب الفتن وقال غض انه كان
كذابا متروك الحديث جملة وكان فى مذهبه ارتفاع ويروى عن الضعفاء والمجاهيل وكل عيوب الضعفاء
مجتمعة فيه وقال الشيخ الطوسى ره كوفى ثقة وبعضهم وهم وروى فى مولد القائم عليه السلام اعاجيب ولذلك انه هو المشار
اليه عندى فى حديثه توقف ولا اعمل بروايته صه وفى ست له كتاب النوادر اخبرنا به جماعة عن ابى محمد هارون بن موسى
التلعكبرى عن ابى على بن همام عنه وابو يحيى بن معلوم كا فيه جح وص وق ورضه واما المعلوم والمذكور فى كتب الرجال
ابو جعفر الاهوازى احمد بن الحسين بن سعيد بن حماد بن سعيد الملقب بدندان وهو ايضا ضعيف ويروى عن
بن جمهور ومحمد بن الجهم والراى العمرى بصرى روى عن صاحب كان ضعيفا فى الحديث غاليا فى المذهب فاسدا
فى الرواية لا يلتفت الى حديثه ولا يعتمد على ما يرويه صه وفى جش ضعيف فى الحديث فاسد المذهب وقيل
فيه اشياء الله اعلم بها من عظمها روى عن صاحب وفى جش نقل عن غض انه غال فاسد الحديث لا يكتب حديثه
رايت له شعرا يحلل فيه ما حرم الله وفى ست محمد بن الحسن بن جمهور العمى له كتب جماعة منها كتاب الملاحم وكتاب ابو احمد (?)
وكتاب صاحب الزمان والرسالة المذهبة عن صاحب وله كتاب وقت خروج القائم ع اخبرنا برواياته وكتبه كلها
الا ما كان فيها من غلو او تخليط جماعة عن ابى جعفر بن بابويه عن ابيه عن سعد بن عبد الله عن احمد بن الحسين بن سعيد عنه
ورواها محمد بن على بن بابويه عن ابن الوليد عن الحسن بن متيل عن محمد بن احمد العلوى عن العمركى بن على عنه انتهى وفى قسم
من صه الى عنه ابنه محمد بن الحسن بن جمهور محمد بن جمهور محمد بن المختار فهو ابا القلانسى وقد مر فى بعض الاخبار
غير مذكور فى كتب الرجال وعليه جح وص وق وظاهر رضه وبن مهران مهمل لم يذكر وما ذكر انه من اصحاب
امير المؤمنين ع ومن خواصه فلا يحتمل لبعد ان يروى الحسين بن المختار عنه وهو من اصحاب الكاظم ع ولم
يذكر فى المعتبرين الا ان يكون بن المختار غير القلانسى ولم يذكر عليه ق ورضه فالسند ضعيف كا فى صه
وجح وص والوافى وق ورضه وفى رضه قوى او ضعيف

باب النون شدك

لا يكتب حديثه

بن جمهور له كتب جماعة منها كتاب الملاحم

صه غض

الثلثمايه والاربعه [illegible] والثلثون عن محمد بن عيسى بن عبيد

قال وما كان فيه عن النضر بن سويد فقد رويته عن محمد بن الحسن رض عن محمد بن الحسن الصفار
عن محمد بن عيسى بن عبيد عن النضر بن سويد اقول بن الحسن والصفار مرّا في السند ب وبن عيسى بن
عبيد مهمل غير مذكور وفي نسخ اخر محمد بن عيسى بن عبيد وقد مرّ في السند ك ولعله هو كما في السند وبن
فقد مرّ وبن سويد في جم فالسند صحيح على انه محمد بن عيسى والا فمهمل وفي الحاوي صح وفي د صح وق
صح وزاد ق لكن فيه محمد بن عيسى بن عبيد وفي ض صحيح فان فيه محمد بن عيسى بن عبيد وفي كثير من النسخ بن موسى
بن عبيد وهو غير مذكور والله اعلم وفي ح صحيح عنه ان فيه محمد بن عيسى بن عبيد لا ان في نسخ بعضها كما الطرق
المذكور ورواه محمد بن علي بن الحسين عن ابيه عن سعد بن عبد الله الحميري ومحمد بن يحيى واحمد بن ادريس عن احمد بن ابي عبد الله
عن محمد بن خالد البرقي والحسين بن سعيد عن النضر فقد مرّ ثق قال وما كان فيه عن نعمان الرازي فقد

الثلثمايه والخمسه والثلثون

رويته عن محمد بن الحسن رض عن الحسن بن متيل الدقاق عن احمد بن ابي عبد الله عن ابيه عن محمد بن سنان عن نعمان الرازي
اقول بن الحسن مرّ في السند ب وبن متيل في جش واحد في له دايه في [illegible] وبن سنان في د ر ونعمان الرازي
في ثق يروي عنه جعفر بن بشير وبن ابي عمير بواسطة حماد وفي ضه ويظهر من الم ان له كتابا معتمدا فالسند
م او قوي كالصحيح على ما في ثق فقد مرّ وفي ضه قوي او ضعيف او صحيح على راي العلامة كالجيع وفي الحاوي وصح ح
وفي ق وض ضعيف وفي ذه صحيح والنعمان ممدوح وعند المشهور ضعيف محمد بن سنان والنعمان مشترك قال

الثلثمايه والستة والثلثون

وما كان فيه عن النعمان بن سعد صاحب امير المؤمنين عليه السلام فقد رويته عن محمد بن موسى بن المتوكل رض عن علي
بن الحسين السعدآبادي عن احمد بن ابي عبد الله البرقي عن ابيه عن محمد بن سنان عن ثابت بن ابي صفية عن سعيد بن جبير
عن النعمان بن سعد اقول بن موسى مرّ في السند ح والسعدآبادي في ك وبن سنان في د ر وبن ابي صفية هو ثابت بن دينار
وقد مرّ في ك وبن جبير ممدوح صه كش وفي د ثقا وذكر ما له [illegible] مع الحجاج لع في سلوة الحزين و
انيس المستوحشين تدل على حسن حاله وفي حس وبن سعد مهمل غير معلوم الا من رواية الم له عنه و
المدح له بانه صاحب امير المؤمنين ع وفي رحمه وهذا المدح كا فله فالسند قوي وفي د صه حسن كالصحيح
او قوي وفي ذه عند المشهور ضعيف وعندنا صحيح وبن سعد ثم على المشهور وممدوح عندنا وفي ق كم
محمد بن سنان والسعدآبادي وبن سعد غير مذكور وفي صه وح وض والحاوي ضعيف مشترك قال

وبن الحسين وبن ابي عبد الله

باب الواو

الثلثمايه السبعة والثلثون

وما كان فيه عن ابي الوليد بن صبيح فقد رويته عن ابي رضه عن علي بن ابراهيم عن ابيه عن حماد بن عيسى عن

وماكان فيه عن هرون بن حمزة الغنوي فقد رويته عن محمد بن الحسن رضي عن محمد بن الحسن الصفار عن
بن الحسين بن ابي الخطاب عن يزيد بن اسحق شعر عن هرون بن حمزة الغنوي اقول سند الحسن والصفا
مر في السند ب وبن الحسين في ج وبن اسحق شعر بالشين المعجمة والعين المهملة والراء وروى كش عن حمدويه بن
الحسن بن موسى عن يزيد بن اسحق انه كان من ارفع الناس لهذا الامر وان اخاه محمد كان يقول بحياة ثم دعا
له الرضا ع فقال بالحق صه وفي جش له كتاب الحرير عن ابيه عنه وفي ست له كتاب محمد بن الحسين عنه وفيه
فيه مدح عظيم وحكم المفيد بصحة حديثه وشيخنا بتوثيقه وفي د صه في كش عن حمدويه قال حدثنا الحسن بن موسى
قال حدثني يزيد بن اسحق شعر وكان من ارفع الناس لهذا الامر قال خاصمني مرة اخي محمد وكان مستويا قال فقلت له
لما طال الكلام بيني وبينه ان كان صاحبك بالمنزلة التي تقول فاسأله ان يدعو الله لي حتى ارجع الى قولكم قال قال
لي محمد فدخلت على الرضا ع فقلت جعلت فداك ان لي اخا وهو اسن مني وهو يقول بحياة ابيك وانا كثيرا ما ناظره
فقال لي يوما من الايام سل صاحبك ان كان بالمنزلة التي ذكرت ان يدعو الله لي قال فالتفت ابو الحسن ع
نحو القبلة فذكر ما شاء الله ان يذكر ثم قال اللهم خذ بسمعه وبصره ومجامع قلبه حتى ترده الى الحق قال كان
يقول هذا وهو رافع يده اليمنى قال فلما قدم اخبرني بما كان فوالله ما لبثت الا يسيرا حتى قلت بالحق
صه ان طريق ق الى هرون صحيح وفيه يزيد وتبعه الاصحاب ورويته الشهيد الثاني وكانه لعنايته في المسالك
فان الفسق والكذب بغير حق والهمامة ثناء ظاهر في انه كان قائلا للحق في جميع الامور ولم يقل
في قوم من الواقفية وكان بعضهم لعدم قبولهم ان امر مشايخ الاجازة سهل ولهذا اتبعنا القوم في الحكم
بالصحة والموافق للاصول ان يكون حسنا انتهى في الحاوي ذكره الفاضل في قسم الثقات ثم في خاتمته
وقد عقد فصلا لمن لا نص على توثيقه في كتب الرجال لكن يستفاد من قرائن وكتب اخر وذكر ما مر من تصحيح حديثه
ثم قال وقد صرح شه في شرح البداية بتوثيقه وليس ببعيد انتهى وبن حمزة ثقة وذ صه وجش عين
فالسند حسن لما مر في صه ونق صحيح وفي ج صحيح كذا في صه وفيه يزيد بن اسحق شعر ولم اجد له توثيق
غير انه مدحا صه قال بالحق ونحوه صح وفي ذ صحيح كما في صه وفيه كلام وفي صه صحيح والموافق للاصول
ان يكون حسنا كما مر قال وماكان فيه عن هرون بن خارجة فقد رويته عن ابي رضي عن سعد
بن عبد الله عن احمد بن ابي عبد الله عن محمد بن علي الكوفي عن عثمان بن عيسى عن هرون بن خارجة الكوفي اقول سند

ما خرج

الثلاثاية والواحد والاربعون

ومن عبد الله من ابنه السندي ومن ابن عبد الله في ابيه ومن علي في ابيه ومن عيسى في قوم ومن خارجة ثقة حسن صدر فالسند
ضعيف كما في صه وجح وص وفوقه على الظاهر كون محمد بن علي الكوفي هو ابو سمينه وفي رضه قوي او ضعيف في الكرم
فيبحثها لما ضعيف في زه وشبم قال وما كان فيه عن هاشم الحناط فقد رويته عن محمد بن الحسن عن محمد بن
الحسن الصفار عن ابراهيم بن هاشم ومحمد بن اسحق بن سعد عن هاشم الحناط اقول الصفار في السند
وبن هاشم في ح وبن اسحق في ان والحناط ثقة حسن صه د زه فالسند صحيح اعلا كما في صه وجح وص
الحرونق وزه وفي رضه صحيح لكن الظاهر انه اسقط بن ابي عمير من السند او كان بن هاشم معمرا او اسقط اعلم نجم
قال وما كان فيه عن هشام بن ابراهيم فقد رويته عن محمد بن علي ماجيلويه رضه عن محمد بن يحيى
العطار عن ابراهيم بن هاشم عن هشام بن ابراهيم صاحب الرضا عليه السلام اقول بن علي مر في السند وبن يحيى في
وك وبن هاشم في ح وبن ابراهيم مشترك بين ثلثة الاحمر والعباسي والمشرقي في ق حكم بانه الاول وقال
انه لم ينص عليه بشيء مع نقل بانه المشرقي حيث قال في ترجمة العباسي لا يبعد تعدد هشام بن ابراهيم
العباسي الضعيف هذا اي العباسي والمشرقي الثقة الاتي ويكون هو الذي وصفه في بصاحب الرضا ع
في مشيخته وفي رضه بان المشرقي والعباسي واحد حيث قال هشام بن ابراهيم بن هاشم بن ابراهيم العباسي الذي
له المشرقي له كتاب يرويه جماعة منهم يونس جش قال كش ابراهيم المشرقي من اصحاب الرضا ع قال حمدويه
هشام المشرقي هو بن ابراهيم البغدادي فسالته عنه وقلت له ثقة هو فقال ثقة ثقة ثم قال عندي
محمد بن عيسى بن يقطين ان هشام بن ابراهيم الختلي المشرقي احد من انتهى عليه في الحديث ووجدت بخط محمد
بن الحسن بن بندار القمي في كتابه حدثني علي بن ابراهيم بن هشام عن محمد بن سالم قال لما حمل سليمان بن جعفر
الجعفري جاء اليه هشام بن ابراهيم العباسي فقال له يا سيدي قد كتب لي صك الى الفضل بن يونس فسال الرضا
امري قال فركب اليه ابو الحسن ع فدخل عليه حاجبه فقال يا سيدي ابو الحسن ع بالباب فقال ان كان جا
فانت حر ولك كذا وكذا فخرج الفضل بن يونس حافيا يعدو حتى خرج اليه فوقع على قدميه يقبلهما ثم سأله ان
يدخل فدخل فقال له اقض حاجة هشام بن ابراهيم فقضاها ثم قال يا سيدي قد حضر الغدا فتكرمني ان تتغدى
عندي فقال هات الحديث محمد بن الحسن قال حدثني علي بن ابراهيم بن هاشم عن الريان بن الصلت في الصحيح قال قلت للرضا
الحسن ع ان هشام بن ابراهيم العباسي يزعم انك احللت له الغنا فقال كذب الزنديق انما سالني عنه فقلت له

الثلثمائة والاثنان والاربعون بن الحسن

الثلثمائة والثلث والاربعون

عنه

عنه رجل ابا حنيفة فقال له ابو حنيفة اذا فرق الله بين الحق والباطل فاين يكون الغناء فقال الرجل
مع الباطل فقال له ابو حنيفة قد قضيت لي على نفسك والظاهر ان هشام لما سمع هذا ولم يبالغ
فيه نقيصة انه ليس بحرام لان الدنيا كلها باطل وسبه بالزنديق لكونه مشهورا بالتشيع فكانه يريد ضربه
لئلا يصل اليه ضرره كما رواه في القوي عن صفوان بن يحيى وابن سنان انهما سمعا ابا الحسن ع يقول لعن الله العباسي
فانه زنديق وصاحبه يونس فانهما يقولان بالحسن والحسين اي باماتهما اي ثم كلاهما زنديقا كما مر وفي نسخة
هشام بن ابراهيم العباسي وقد يطلق عليه هشام مختلف فيه واورد فيه اخبارا كثيرة في ذمه وفي بعضها ظاهر كش
المعد حيث ذكر لذلك ترجمة على حدة وقرنه هشام يونس بن عبد الرحمن بن عيسى وبعضهم في ترجمة وذكر روايات
الذم في رواية صفوان وابن سنان وذلك وجعا الكلة ففعلا الفاضل بعد ذكر المشرقي في الثقات وذكر العباسي
في الضعفاء انتهى اقول والظاهر جعل لهما ترجمتين حيث قال في ولد هشام بن ابراهيم العباسي مذموم كش جش
ودونه توثيقه عن عض وعنه نظر وفي الثاني هشام بن ابراهيم المشرقي ثقة كش صه انتهى وبالجملة ان البتي
ليس هو العباسي وما نحن نحتمل احدهما وكل منهما موصوف بصاحب الرضا ع الا ان المشرقي موثق والاخر
مقتضى انتاج النتيجة لاخس هو الاخر فالسند حسن كالموثق وصه وفيه صح وض حسن وفيه ابن علي ما حيلويه
وفي ذا حسن وهشام ضعيف وفي صه حسن كالصحيح او ضعيف على الظاهر من هذه الاقوال شيئا قال
وما كان فيه عن هشام بن الحكم فقد رويته عن ابي ومحمد بن الحسن رض عن سعد بن عبد الله والحميري عن احمد
بن محمد بن عيسى عن علي بن الحكم ومحمد بن ابي عمير جميعا عن هشام بن الحكم وكنيته ابو محمد مولى بني شيبان في الكرخ
تحول عن بغداد الى الكوفة اقول في السند ابن الحكم ب وابن عبد الله في والحميري ق ج وابن محمد في
ذي وابن الحكم في طير وابن ابي عمير ف ب وابن الحكم ثقة في الروايات حسن التحقيق في مذهبه جش صه
وذاته ثقة لا غبار وزاد صه ما فيه ستة روايات عن الائمة ع مدايح له جليلة وكان ممن فتق الكلام وله اما
وهذب المذهب بالنظر وكان حاذقا بصناعة الكلام حاضر الجواب وزاد صه روى كشي روايات تدل على مدحه
واورد في خلافه احاديث ذكرناها في كتابنا الكبير واجبنا عنها وهذا الرجل عندي عظيم الشان رفيع المنزلة
فالسند صحيح اعلاما في صه وفي وض وصه والحر وثق وذاته هشم قال وما كان فيه عن هشام
بن سالم فقد رويته عن ابي ومحمد بن الحسن رض عن سعد بن عبد الله وعبد الله بن جعفر الحميري جميعا عن يعقوب

بن يزيد والحسن بن طريف وايوب بن نوح عن النضر بن سويد عن هشام بن سالم ورويته عن ابي ره عن علي بن ابراهيم عن ابيه عن محمد بن ابي عمير وعلي بن الحكم جميعًا عن هشام بن سالم الجواليقي اقول اسانيده في السند الى احمد بن ب وبن عبد الله في آ والحميري في ج وبن يزيد في آ وبن طريف في قبك وبن نوح في ب وبن سويد في ج وبن سالم ثقة ثقة حسن صحه وعنه علي ماة الكروذه من عبيّ مكرر وفي ست لا اصل بن ابي عمير وصفوان بن يحيى وعنه وفي الطريق الثاني ابيه في السند الى ابراهيم وابيه في ج وبن ابي عمير في ب وبن الحكم في طبر فالسند الاول صحيح اعلا بالاثني عشر طريقًا والثاني حسن كالصحيح بالطريقين وفي رضة صحيح باثني عشر طريقا وحسن بطريقين وفي تق صحيح بسنده الاول وحسن بالثاني وفي ج وص والكروذه صحيح وشم قال وما كان فيه عن ياسر الخادم فقد رويته عن ابي ره عن علي بن ابراهيم عن ابيه عن ياسر الخادم الرضا عليه السلم اقول اسانيده في السند وعلي وابيه في ج وياسر خادم الرضا ع وهو مولى حمزة بن اليسع له مسائل الرضا ع عنه لجا وفي ست له مسائل عن الرضا ع اخبرنا بها جماعة عن ابي المفضل عن ابن بطة عن محمد بن ابي عبد الله عنه فالسند حسن اعلا وفي رضة صحيح وفي رضة حسن كالصحيح وفي ج حسن بابراهيم بن هاشم اما ياسر فالظاهر انه ممدوح وفي تق حسن وياسر لم ينص عليه بشئ وفي ص حسن شرح ثم قال وما كان فيه عن ياسين الضرير فقد رويته عن ابي ره ومحمد بن الحسن رضي الله عنهما قالا حدثنا سعد بن عبد الله وعبد الله بن جعفر الحميري جميعًا عن محمد بن عيسى بن عبيد عن ياسين الضرير البصري اقول اسانيده في السند الى بن الحسن في ب وبن عبد الله في آ والحميري في ج ومحمد بن عيسى في ذي والضرير له كتاب اخبرنا به جماعة عن ابي جعفر بن بابويه عن ابيه ومحمد بن الحسن عن سعد والحميري عن محمد بن عيسى بن عبيد عنه وفي ست وفي جش لقي ابا الحسن موسى ع لما كان بالبصرة روى عنه وصنف الكتاب المنسوب اليه محمد بن عيسى عنه به وفي قال المحقق الداماد ره وقد تعلم من المعهود من ديدن جش انه امامي مستقيم المذهب لكنه ما نقله عن احد عليه في دينه وليس فيه من ائمة الرجال مدح ولا قدح فاذن حديثه قوي انتهى ويروي عنه حماد عن حريز عنه فالسند حسن اعلا وفي رضة صحيح وفي ص صحيح قولا ان فيه محمد بن عيسى وذا دع ويس مهمل وفي تق فيه محمد بن عيسى وليس له كتاب وفي ذه حسن عنده المشهور حسن ويس م وفي رضة الطريق صحيح بل بعض طرق وبكن جعل الخبر حسنًا لقول العلامة والمشهور انه قوي كالصحيح شم قال وما كان فيه عن يحيى بن العلا فقد رويته عن محمد بن الحسن ره عن الحسين بن الحسن بن ابان عن الحسين بن سعيد عن فضالة بن ايوب

الجواليقي

وذا دحش له كتاب عنه بن ابي عمير

باب الياء

الثاثمانية والستة والاربعون

الثلثمائة والسبعة والاربعون

الثلثمائة والثمانية والاربعون

عن ابان

وماكان فيه عن يحيى بن عبد الله فقد رويته عن احمد بن الحسين القطان عن احمد بن محمد بن سعيد الهمداني
مولى بني هاشم عن عبد الرحمن بن جعفر الجريري عن يحيى بن عبد الله بن محمد بن عمر بن علي بن ابي طالب عليهم السلام
اخو الحسين مهمل فيما عندي وبن محمد بن سعيد ثقة في السند وبن جعفر مهمل فيما عندي وبن عبد الله الهاشمي
الكوفي ق ج في السند مهمل وفي الخبر فيه جهالة ونحوه ص وصح وص دق وفي [illegible] عنده المهمل
وحسن عنده يجئ قال وماكان فيه عن يعقوب بن شعيب فقد رويته عن محمد بن الحسن رضي الله عنه عن الحسن
بن متيل عن محمد بن الحسين بن ابي الخطاب عن جعفر بن بشير عن حماد بن عثمان عن يعقوب بن شعيب بن ميثم
وهو مولى كوفي اخو [illegible] بن الحسن ثقة السند وبن متيل [illegible] وبن الحسين [illegible] وبن بشير في شك و
بن عثمان كما وبن شعيب ثقة [illegible] في السند حسن كالصحيح [illegible] والخبر صحيح وص صحيح وفي
صحيح على ما في [illegible] صحة طريقه الى [illegible] الحسن كالصحيح للحسن [illegible] صحيح وفيه توثيق الحسن
بن متيل وكذا في تصحيح الطريق الى جعفر بن ناجية وعبد الاعلى مولى آل سام وفيها الحسن بن متيل [illegible] قال

وماكان فيه عن يعقوب بن عيثم فقد رويته عن محمد بن موسى بن المتوكل رضي الله عنه عن علي بن ابراهيم بن هاشم عن ابيه
عن محمد بن ابي عمير عن يعقوب بن عيثم ورويته عن ابي رضي الله عنه عن سعد بن عبد الله عن يعقوب بن يزيد عن محمد بن ابي
عمير عن يعقوب بن عيثم اخو [illegible] ثقة السند وعلى [illegible] في ح و بن ابي عمير في ب وبن عيثم
يروي عنه ابان وبن ابي عمير وفيهما اشعار بتوثيقه ووثاقته قال السيد الداماد ابو يوسف يعقوب ذكره الشيخ
في كتاب الرجال [illegible] وهو بن عيثم ثم انه يعلم حسن حاله وصحة حديثه من عدة [illegible] في صحة طريق الصدوق اليه
صحيحا ومن استصحاح الاصحاب اخباره وفطريقها [illegible] والطريق الثاني ابيه وبن عبد الله وبن يزيد
وبن ابي [illegible] في السند الاول على الثاني [illegible] كالصحيح وفي صح وص صحيح وفي [illegible] السند الاول حسن كالصحيح
الثاني صحيح فالخبر قوي كالصحيح لما ذكره المتن وتصحيحه عن ابن ابي عمير وصحيح لذلك وفي [illegible] صحيح باعتبار الطريق
الثاني واما الطريق الاول ففيه ابراهيم بن هاشم وقد عدوا حديثه من الحسان وسمعت شيخنا البهائي رحمه الله قال
عن ابيه ذي المرتبة الرفيعة في الفضل والكمال الحسين بن عبد الصمد الحارثي يقول اني استحيي ان لا اعد حديث
بن هاشم من الصحاح واما ابن [illegible] في السند الاول فقد [illegible] واما ابن عيثم نفسه فغير معلوم الحال لكن
رواية ابن ابي عمير عنه ترجح قبول قوله وعيثم يمكن ان يكون بتقديم الثاء المثلثة على الياء وبالعكس وفي نقد

الثلثمائة والثلاثة والخمسون

الثلثمائة والاربعة والخمسون

العاملي

اجرى

في ب ومن ابي حمزه سالم البطائني فانه ابي بصير يحيى بن القسم احد عمد الواقفة حسن ص وفي صه وكش كذاب متهم
ملعون عن علي وزاد صه قال ابن الغضائري علي بن ابي حمزه لعنه الله اصل الوقف واشد الخلق عداوة للولي من بعد ابي
ابراهيم عليهما السلام ووردت فيه ذموم كثيرة لو ادعي لذكرها لانه اشهر من ان يذكر وابو بصير هو في هذا السند
ضعيف كما في صه وصح وص والحر وثق وفي ذه وفي رشه موثق لو كان من اسكن ولو كان المرادي فالكل
انه من كتاب ابي لكنه عند المتاخرين مرسل فيشكل الحكم بما رواه المص عن ابي بصير مطلقا فتبصر قال

وماكان فيه عن ابي بكر بن ابي سمال فقد رويته عن محمد بن الحسن عن الحسين بن الحسن بن ابان عن الحسين
بن سعيد عن فضاله عن سيف عن ابي بكر بن ابي سمال اقول محمد بن الحسن في السند هو ابن الحسن بن ابان
وابن سعيد ثقة جليل وفضاله في دهق وسيف ثقة وعيثم مهمل فابو بكر بن ابي سمال بالسين المهملة المفتوحة والكاف آخرا
وقبل اللام الف وعنه بالام وتخفيف الميم ومنهم من شدده ما يقع السين في كتب الحديث كثيرا اما بالتاء
بالكاف والرجل واحد والله اعلم وفي صه بالسين المعجمة واللام والمنع لا اعتمد على روايته وقال الكش انه
كان في جش ثم واقفي وفي ذه موثق فالسند موثق كالصحيح كما في رشه وزاد لصحته عن فضاله وربما في
لصحته لذلك دفي ح فيه عيثم ولا يبعد ان يكون ابو بكر عثمان بن عيسى او نحوه فيكون ضعيفا ونحوه ح صحيح
لكن فيه جهالة الشديد قال وماكان فيه عن ابي بكر الحضرمي فقد رويته عن ابي رحمه عن سعد بن عبد الله
عن محمد بن الحسين بن ابي الخطاب عن عبد الله بن عبد الرحمن الاصم عن ابي بكر عبد الله بن محمد الحضرمي وكليب الاسدي
اقول ابوه ومحمد ثقات السند وابن الحسين فقه وابن عبد الرحمن ضعيف جه وزاد جش وصه
غال ليس بشي له كتاب في الزيارات يدل على خبث عظيم ومذهب متهافت وكان من كذابة اهل البصره وابو بكر
بالراء بعد الكاف الحضرمي جرت له مناظرة حسنة مع زيد صه وفي تعق في ح د للقدس لا دليل على انه في
باب الكنى ان ابا بكر الحضرمي ثقة وايضا بسبب الخبر الواقع فيه بالصحة وقال في كتاب الجان منه لا ابو بكر لانه نقل
دخ باب الكنى عن كش انه ثقة قال وعدايت في كتاب فيه خلطا كثيرا الجب الحكم الاعتماد على نقل توثيق
مثله عن كش مع سكوت غيره وفي كش وب وذه وفي تعق ممدوح وفي تعق ربما يؤمي الى العدالة ما يظهر من
خبارا انه كان امام جماعة في الصلاة واظهر ذلك المعصوم ع ولم ينكر عليه وذكر له احكام الجماعة وايضا هو كثير
الرواية جدا ويروي عنه الاجلاء ومنا جعفر بن لعنا عليه فتدبر وكليب مر فيه وحسن فالسند ضعيف

وفي ظم وست واقفي وفي ذه ضعيف

الثلثماية والثلاثة والستون

وكانت لها رضا وانهى الاخبار وتوافقت
كلمات الاخبار في ذمة وفي طس البناء على
الطعن فيه من غير تردد وما قيل انه موثق
لقول الشيخ في الرجال له اصل ولقول ابن [illegible]
في ابن الحسن ابوه اوثق منه ولقول الشيخ
في العدة عملت الطائفة باخباره ففيه
ما مر وان اردت الاستقصاء فعليك بكتابنا
المعروف بالتنبيهات
السنية في مصطلحات الرجالية وثانيا
ان الاصل لا يفيد مدحا اصلا فتدبر
وصرحوا بكون الرجل ذا اصل لا يخرجه
عن الجهالة ونحوه قول ابن الغضائري ابنه
الحسن اذكره اوثق من رجل ضعيف
على ضعفه اي حسن فيه وقول عملت الطائفة
الخ فلعل الاخبار التي وردت منه في حال
الاستقامة او الاخبار التي وافقت جماعة
الثقات هذا مع انه قال قد رويت
عنه احاديث كثيرة وكتبت عنه تفسير القرآن
كله من اوله الى آخره الا اني لا استحل ان
اروي عنه حديثا واحدا من ها يعلم
ان اصله ليس باصل وليس العمل عليه
فتدبر

٤

الثلثماية والرابعة والستون

فی صه والخلاصة و ج وص وتق وز ه لعبد الله بن عبد الرحمن وفی بعضه حسن او قوی او ضعیف علی المشهور
شهس قال وما کان فیه عن ابی ثمامة فقد رویته عن محمد بن علی ماجیلویه و محمد بن موسی بن المتوکل
والحسین بن ابراهیم رحم عن علی بن ابراهیم بن هاشم عن ابیه عن ابی ثمامة صاحب ابی جعفر الثانی علیه السلام اقول
ابن علی مر فی السند کوثر بن موسی فیه والحسین فی حرس وعلی وابیه فی ج وابی ثمامة غیر معلوم الحال ورواة
عنه ووصفه بصاحب الامام ابی جعفر الثانی ع فالسند قوی اعلا وفی دصه والخلاصة حسن وفی ج حسن وفیه
محمد بن علی ماجیلویه ونحوه ص وفی تق حسن وابو ثمامة غیر مذکور شوس قال وما کان فیه عن ابی
الجارود زیاد بن المنذر فقد رویته عن محمد بن علی ماجیلویه رح عن محمد بن ابی القاسم عن محمد بن علی الکرخی بن علی
عن محمد بن سنان عن ابی الجارود زیاد بن المنذر الکوفی اقول ابن علی مر فی السند کابن علی الکرخی
وابن سنان وابی الجارود زیدی المذهب والیه تنسب الجارودیة من الزیدیة کان من اصحاب ابی جعفر
وروی عن الصادق ع وتغیر لما خرج زید رض وروی عن زید وقال غض حدیثه فی حدیث اصحابنا اکثر منه
فی الزیدیة واصحابنا یکرهون ما رواه محمد بن سنان عنه وقال کش ابو الجارود الاعمی السرحوب بالسین المهملة
المضمومة والراء والحاء المهملة والباء المنقطة تحتها نقطة واحدة بعد الواو مذموم لا شبهة فی ذمه وسمی
سرحوبا باسم شیطان اعمی یسکن البحر صه وفی تعق روی کش فی ذمه روایات تتضمن بعضها کونه کذابا کافرا کذا ام
وفی ذه ضعیف فالسند ضعیف کما فی صه والخلاصة و ج وص وتق وز ه ودصه وزاد لکن الظاهر انه کان ثقة
وروی عن الصادقین ع وصنف الاصل فی حال استقامته ووثقه اصحابنا عنه شرس قال

الثلثمائة والخمسة والستون

وما کان فیه عن ابی جریر عن ابن ادریس فقد رویته عن محمد بن علی ماجیلویه رح عن علی بن ابراهیم بن هاشم
ابیه عن ابی جریر بن ادریس صاحب موسی بن جعفر ع اقول ابن علی مر فی السند وعلی وابیه فی ج وابن ادریس
ابو جریر بضم الجیم القمی کان وجها یروی عن الرضا ع صه وفی تعق وصف ابا جریر القمی بصاحب موسی بن جعفر ع
ویروی عنه صفوان وابن ابی عمیر فالصحیح ویظهر من نفس روایته حسن عقیدته فالسند حسن کما فی صه
والخلاصة و دق ودصه وبهج شحس قال وما کان فیه عن ابی جمیلة فقد رویته عن ابی رح عن الحمیری عن احمد بن محمد
بن عیسی عن احمد بن محمد بن ابی نصر البزنطی عن ابی جمیلة المفضل بن صالح اقول ابی مر فی السند والحمیری
فی ج وابن محمد فی ذی وابن محمد بن ابی نصر فی حی وابی جمیلة ضعیف ذه وزاد صه کذاب یضع الحدیث فالسند

الثلثمائة والستة والستون

الثلثمائة والسبعة والستون

الثلثمائة والثمانية والستون

ضعیف

الثلثمائة والستون

ضعيف وفي دمشق قوي كالصحيح او صحيح لصحة عن البزنطي وضعيف في المشهور وفي تق صحيح وابو جميلة ضعيف
فهذا كالحر صحيح شطّس قال وما كان فيه عن ابي الجوزا فقد رويته عن ابي ... ومحمد بن الحسين عن سعد بن عبد
عن ابي الجوزا المنبه بن عبيد الله ورويته عن محمد بن الحسن عن محمد بن الحسن الصفار عن ابي الجوزا اقول
ابوه من في السند او بن الحسن في ب وبن عبيد في آ واني الجوزا المنبه بالنون قبل الباء الكنفظ تحتها نقطة
وابو الجوزا بالجيم والزاي بعد الواو والنسخ صحيح الحديث حسن له الترجمة وفي ده وصه في كتاب القسم الثاني
ثقة والطريق الثاني من الحسن في الصفار من في السند فالسند عالي الاسناد صحيح كما في صه ولكن في
وص وتق وده وصه شع قال وما كان فيه عن ابي حبيب فقد رويته عن ابي رحمه عن سعد بن عبد الله
عن معاوية بن حكيم عن عبد الله بن المغيرة عن شيخ الحناط عن ابي حبيب ناجيه اقول ابوه بن عبد الله من في السند
وابن حكيم في شيء من المغيرة في حيض والحناط فان كان في الوليد وبن عبد السلم فلا باس بهما عن محمد بن مسعود
عن علي بن الحسن وعاية المدح وان كان بن راشد فمحتمل مهمل واللفظ في الاخير خياط وفي الاولين بالمهملة والنون
جخ ص تق اقول الذي يظهر لي انه بن عبد السلم لتقدمه في طريق فتدبر وناجيه ممدوح في ده وفي صه وكش
وصه ذكر بعض من لدن ان ابا عبد الله كان يقول يا نجيه فسمي بهذا الاسم رواه علي وفي كش وسألت علي
عن نجيه فقال صحيحه اسم ناجيه بن عمار الصيداوي قال اخبرني بعض من لدن ان ابا عبد الله الحق فسمي بهذا الاسم
وزاد في صه ويمكن ان يكون ناجيه غير ما ذكر وعلى اي حال فالذي يظهر من الكل ان كتابه معتمد فالسند
قوي كالصحيح او حسن وفي صه حسن او كالصحيح لصحة ظاهر عن عبد الله بن المغيرة وهو من اصحاب الاجماع او حسن باعتبار
المثنى زايدا عليه او قريب منه الحر قوي وفي جخ وص وتق قوي كما في صه عن معاوية بن حكيم ثقة ان فيه المثنى الحناط
فان كان بن الوليد الحر ما ذكرناه في الترجمة فالنسخ وص واما ابو حبيب فهو ناجيه بن ابي عمار الصيداوي
وهو ممدوح ظاهر لم يرو فيه غير المدح وقال في تق ابو حبيب ناجيه غير مذكور وعن جش ابو حبيبة الناجي له كتاب
روى عنه بن مسكان شاع قال وما كان فيه عن ابي الحسن النهدي فقد رويته عن ابي عن سعد بن عبد الله
عن احمد بن محمد بن عيسى عن الحسن بن علي الوشاء عن ابي الحسن النهدي اقول ابوه بن عبد الله من في السند او
بن محمد وبن علي في ذي والنهدي الكتاب عنه علي بن محبوب حسن جش فالسند قوي اعلاه وفي صه والحر صحيح
وفي جخ صحيح الا ان النهدي غير معلوم عندي ونحوه في تق وفي دمشق قوي كالصحيح ويمكن القول بالصحة بان يكون

الثلثمائة والسبعون

الثلثمائة والحادي والسبعون

الثلثمائة والاثنان والسبعون

السند محمد بن احمد بن خاقان وان لم يكن ظاهرا ابا الحسن وهو قريب بابن محبوب في المرتبة وان يكون هيثم
بن ابي مسروق النهدي وهو اقرب لكن الاشتراك يمنع الجزم بشيء قال وما كان فيه عن ابي حمزة
الثمالي فقد رويته عن ابي رضي الله عنه عن سعد بن عبد الله عن ابراهيم بن هاشم عن احمد بن محمد بن ابي نصر البزنطي عن محمد
بن الفضيل عن ابي حمزة ثابت بن دينار الثمالي ودينار يكنى ابا صفية وهو حي من بني ثعل ونسب الى ثمالة لان
داره كانت فيهم وتوفي في سنة خمسين ومائة وهو ثقة عدل قد لقي اربعة من الائمة علي بن الحسين ومحمد بن علي وجعفر
بن محمد وموسى بن جعفر ع وطرقي اليه كثيرة ولكني اقتصرت على طريق واحد منها اقول ابوه وسعد بن عبد الله
مر في السند وابن هاشم في ح وابن محمد في ي وابن الفضيل مشترك بين ثقة وضعيف ومجهول واحتمل انه
محمد بن القاسم بن الفضيل الذي مر في ح ونسب الى جده هنا وسيأتي الكلام فيه في السند وابي حمزة في ذل
فالسند قوي كالصحيح وعلى تقدير كون ابن الفضيل الثقة فهو كالصحيح هذا على ما في المتن واما على ما في
ست فانه ذكر طريقه الى ابي حمزة صحيح اعلائيا كما اشار اليه رحمه الله بقوله وطريقه اليه وهو اخبرنا به عدة من اصحابنا
عن محمد بن علي بن الحسين عن ابيه ومحمد بن الحسن وموسى بن المتوكل عن سعد بن عبد الله والحميري عن احمد بن محمد
عن الحسن بن محبوب عن ابي حمزة وفي الخلاصة صحة والاقرب انه حسن ولعل في ست طريق صحيح وفيه قوي على
ما في صه فلعله بناه على اتحاد ابن الفضل وابن الفضيل ورجوع التوثيق في الاول الى جده والتضعيف
في الثاني الى مذهبه وربما كان اختلاف النسخ هنا لذلك نعم لا يبعد ان يقال ان محمد بن الفضيل هنا
بن فضيل بن غزوان الضبي الثقة لعلو فانه من رجال الصادق ع لكن يبعد عنه هنا فذكر هذا نظرا
الى هذا الطريق والا فلا ريب في صحة طريقه كما في ست واشار اليه هنا الا ان مرة كثيرا ما يعد طريقا
فيه ابن الفضيل صحيحا والعكس ولعل في نسخ ابن الفضل مكبرا وعليها يكون حسنا بابراهيم بن هاشم
اشبه ونحوه في فوق ورد بعد ما ذكر السند في ست وصحته فقال واما السند المذكور هنا فلعله
ضعيف لاشتراك محمد بن الفضيل بين محمد بن فضيل بن غزوان الضبي ابو عبد الرحمن الموثق وبين ابن فضيل
الازدي المضعف وتمييزهما من اهل واما جعل محمد بن الفضيل المذكور ازديا وجعله متحدا مع ابن الفضل
وارجاع التضعيف في التوثيق اليه باعتبار مذهبه لا دليل عليه واما تصحيح مرة حديث محمد بن الفضيل
لعله لقرينة ظهرت له انه بن غزوان الضبي نعم اشتراط المؤلف ذكر بعيد كونه صحيح الحديث وشيء مما يرد به

الثقة

ابن الفضیل

فی جهة اخری وفی صحته یمکن ان یکون من عنوان الثقة وان یکون محمد بن القاسم بن الفضیل بن یسار الثقة
ویحتمل عدم من المجهول والتضعیف والذی یتتبع عن اخباره یظن انه من الثقات وکثرة العلماء عملوا باخباره
لکن تبعًا لاکثر المتاخرین جعلته حسنًا کالصحیح وبسببه صار اکثر الاخبار المنقول وهذا الکتاب
من القوی وان کان قول وطرق الیه کثیرة او کون الکتاب منه معلومًا عنده وانما کان یذکر السند لئلا
یطلق لها الارسال او للتیمن والتبرک والذی رایت من طرقهم الی ابی حمزة فهو کثیر وفیه صحیح وحسن وموثق
وکان هؤلاء المذکورین عندهم ثقات ولم یکن یعلم ان المتاخرین هکذا یعملون باخباره فالحکم مشتبه
ذکر ست ان له کتابا اخبرنا به عدة من اصحابنا الی ما ذکرناه فی ست ثم قال ورواه فی الموثق ایضا فطریق
طریق المصنف الیه صحیح فی شیخ قال ـــ وما کان فیه عن ابی خدیجة سالم بن مکرم الجمال فقد رویته عن محمد
بن علی ماجیلویه رض عن عمه محمد بن ابی القاسم عن احمد بن ابی عبد الله البرقی عن عبد الرحمن بن ابی هاشم عن ابی خدیجة
سالم بن مکرم الجمال اقول بن علی وعمه وبن علی الکوفی مروا فی السند وبن ابی هاشم له کتاب رواه
القسم بن محمد الجوهری عنه ورواه بن ابی حمزة عنه ست وفی نسخة عنه عبد الرحمن بن هاشم واحتمل فیه صحیح وثق و
ونعتقد هو عبد الرحمن بن محمد بن ابی هاشم البجلی الکوفی صه وجش وشاورة ثقة وابی خدیجة ثقة
ضعیف ست وکش روی له مدحًا وروی انه کان من اصحاب ابی الخطاب ثم تاب وفی صه بعد نقل التوثیق
عن جش والتضعیف عن ست والتوثیق ایضا عن الشیخ فی موضع آخر قال والوجه عندی التوقف فیما یرویه لتعارض
الاقوال فیه وفی نسخة فی ذ باب ما یحل لبنی هاشم من الزکوة ابو خدیجة ضعیف عند الحدیث لا احتاج الی
ذکره وهذا یشیر الی ان سبب الضعف غیر معروف عندهم کغیره والظن انه لیس بشیء معروف الا ما ذکرناه
ما ذکره المتاخرون وفی لفظه وحکم صه کحکم التوقف فی روایته وحکم فی لف بصحة روایته فی کتاب الخمس وفی شرح
فی قال سید الحکماء الابرع عندی فیه الصلاح کما رواه کش عن محمد قال سالت ابا الحسن علی بن الحسن عن اسم
ابی خدیجة قال سالم بن مکرم فقلت له ثقة فقال صالح والثقة کما حکم به الشیخ فی موضع ان لم یکن الثقة من ثقة
کما نص علیه جش وقطع به انتهی وذکره فی ح فی قسم الثقات وقال الاوجه عدالته لسابقه قول الشیخ و
کما قولنا فینبغی توثیق جش وشهادة علی له بالصلاح انتهی وفی مشکا ثقة فالسند ضعیف بابن علی
علی الظاهر انه ابو سمینة کما فی ح وکم والحکم صحیح وذو وفی صحته قوی کالصحیح هذا علی ما فی المتن واما علی ما ذکره

الثلثمائة والثلث والسبعون

من ست

لتعارض

اصحاب

الشيخ الطوسي ره في ست ابو خديجة له كتاب اخبرنا به جماعة عن ابن بابويه عن ابيه عن سعد بن عبد الله والحميري ومحمد بن يحيى
واحمد بن ادريس عن الحسن بن علي الوشاء عن احمد بن عائذ عن ابي خديجة فهو صحيح مشيخ قال وما كان فيه عن
ابي الربيع الشامي فقد رويته عن ابي ره عن سعد بن عبد الله عن محمد بن الحسين بن ابي الخطاب عن الحكم بن مسكين
عن الحسن بن رباط عن ابي الربيع الشامي اقول السابع من عبد الله من في السند او من الحسين في ج ومن مسكين
في م ومن رباط في ط ق وابي الربيع له كتاب اخبرنا به ابن ابي جيد عن محمد بن الحسن عن سعد والحميري عن محمد
بن الحسين عن الحسن بن محبوب عن خالد بن جرير عنه ست وفي جش اخبرنا ... عن الحسن بن علي عن احمد بن ادريس
عن احمد بن يحيى عن محمد بن الحسين الى آخر ما في ست فالسند قوي اعلاه وعلى ما في ست وجش ضعيف كالصحيح
وفي صه قوي كالصحيح وفي ق ق فيه الحكم بن مسكين وايضا الحسين بن رباط لم ينص عليه بشيء وابو الربيع الشامي
اسمه خليد بن اوفى له كتاب وفي مج فيه الحكم بن مسكين فهو مهمل وفي ست عن ابن الوليد عن سعد انه ما ترد وقد
روى جميع روايات ابن الوليد عنه فان ثبت مدح خالد كان حسنا والا فالتابع حاصل وفي ص مجمع و
في الخرقة فحاله شيخ قال وما كان فيه عن ابي زكريا الاعور فقد رويته عن احمد بن زياد بن جعفر
الهمداني ره عن علي بن ابراهيم بن هاشم عن محمد بن عيسى بن عبيد عن ابي زكريا الاعور اقول السبعة من زياد ق في السند
ومن ابراهيم في ح ومن عيسى في ك وابو زكريا ثقة صه خ م ستا فالسند صحيح وسط كا في صه والحر وفي ص صحيح
صحيح لكن فيه العبيدي ونحوه في مشيخ قال وما كان فيه عن ابي سعيد الخدري في وصية من وصية
النبي صلى الله عليه وآله لعلي عليه السلام التي اولها يا علي اذا دخلت العروس بيتك فقد رويته عن محمد
بن ابراهيم بن اسحق الطالقاني ره عن ابي سعيد الحسن بن علي العدوي عن يوسف بن يحيى الاصبهاني ابي
يعقوب عن ابي علي اسمعيل بن حاتم قال حدثنا ابو جعفر احمد بن صالح بن سعيد المكي قال حدثنا عمرو بن حفص
عن اسحق بن نجيح عن خصيف عن مجاهد عن ابي سعيد الخدري قال اوصى رسول الله صلى الله عليه وآله علي
بن ابي طالب عليه السلام فقال يا علي اذا دخلت العروس بيتك وذكر الحديث بطوله على ما في هذا الكتاب
اقول بن ابراهيم مر في السند ومن علي العدوي ومن يحيى الاصبهاني ومن حاتم ومن صالح ومن حفص
ومن نجيح وخصيف ومجاهد مهملون لا مذكورين في كتب اصحابنا بل يظهر انهم من العامة ورواة
حديثهم والخدري بضم المعجمة وسكون المهملة منسوب الى خدرة واسمه ابجر بن عوف وقيل خدرة ام ابجر ولها ولد

الثلاثة والاربعة والسبعون

الثالثة والخمس والسبعون

الثلاثة والستة والسبعون

رجاله

اشهر

اشهر وهو بطن من الانصار ومنهم ابو سعيد الخدري جامع الاصول وفي ضه الخدري بضم المعجمة وسكون
المهملة بعدها الراء سعد بن مالك الخزرجي الانصاري العربي المدني لي ئج وروى الشيخ في الصحيح
من الفقيه انه كان مستقيما وكذا كش وعن الفضل بن شاذان انه من السابقين الذين رجعوا
الى امير المؤمنين ع وفي الصحيح عن البرقي انه من الاصفياء دم اقول وفي ضه في القسم الاول انه
من السابقين الذين رجعوا الى امير المؤمنين ع وفي تعق ن العيون في الحسن عن فضل ان المأمون
سال علي بن موسى ع ان يكتب له محض الاسلام على وجه الايجاز والاختصار فكتب له ان من
جماعة م قال والولاية لامير المؤمنين ع والذين مضوا على منهاج نبيهم ص ولم يغيروا ولم يبدلوا مثل
سلمان الفارسي وابو ذر جندب بن جنادة والمقداد بن الاسود الى ان قال وابو سعيد الخدري
وامثالهم رضي الله عنهم فالسند عالي وفي مح فيه جماعة غير مذكورين وكان بعضهم من العامة ونحوه ص
وق وفي الخ فيه رجال ونحوه صه وفي ضه فيه مجاهيل اكثره من رجال العامة وحكم المص ره بصحته يمكن
ان يكون بموافقة الاخبار الاخر شرع قال وما كان فيه من ابي عبيدة الحذاء فقد رويته
عن ابي ره عن سعد بن عبد الله عن ابراهيم بن هاشم عن ابي عبيدة الحذاء اقول ابوه ومن عبد الله مر وابن
و بن هاشم مر وابو عبيدة مهمل غير مذكور فالسند مهمل وفي مح حسن ابراهيم بن هاشم الا انه غير معلوم
فليتدبر ونحوه ص وق وفي ضه قوي كالصحيح لشهادة المص ره وفي الخ حسن كالصحيح قال ره
وما كان فيه عن ابي عبد الله الفراء فقد رويته عن ابي ره عن سعد بن عبد الله عن احمد بن ابي عبد الله عن ابيه
محمد بن ابي عمير عن ابي عبد الله الفراء اقول ابوه ومن عبد الله مر الى السند واحمد وابيه في ح ومن ابن ابي عمير
في ب وابي عبد الله الفراء كتاب عنه ابن ابي عمير وفي ضه الظ انه سليم الفراء الذي هو ثقة جش
وصه ونه ومشكا فالسند قوي كالصحيح وعلى احتمال ابي عبد الله سليم الفراء فصحيح وفي ضه فعلى احتمال
ابي عبد الله انه سليم الفراء صحيح وعلى احتمال ان يكون غيره قوي كالصحيح او صحيح لصحته عن ابن ابي عمير وفي مح
صحيح لكن فيه احمد بن ابي عبد الله عن ابيه ونحوه ص وفي الخ صحيح وفي ق صحيح وابو عبد الله الفراء له كتاب عنه ابن ابي
عمير ست حش قال وما كان فيه عن ابي كهمس فقد رويته عن ابي ره عن سعد بن عبد الله عن محمد بن الحسين
بن ابي الخطاب عن الحكم بن مسكين عن عبد الله بن علي الزراد عن ابي كهمس الكوفي اقول ابوه ومن عبد الله

الثقتان اي السيد والسبزواري

الى عبيد الله

الثقتان والشهيد والسبزواري

عبيد ست م

الثقتان والمدارك والسبزواري

الثلثمائة والثمانون

مرّ في السند آ وبن الحسين في ج وبن مسكين في م وبن علي مهمل عن ابن كود وابي كهمس غ قرص في السند
مهمل وفي الحر فيه جهالة ونحوه في وص وق وزه وصه وفي دضه قوي شف قال وما كان فيه عن
ابي مريم الانصاري فقد رويته عن ابي رضي الله عنه عن سعد بن عبد الله عن احمد بن محمد بن عيسى عن الحسين بن سعيد
عن فضالة بن ايوب عن ابان بن عثمان عن ابي مريم اقول ابوه وبن عبد الله مر في السند آ وبن محمد في
دي وبن سعيد في جي وبن ايوب في قبس وبن عثمان في ب وابي مريم هو عبد الغفار بن القاسم اخو عبد [illegible]
مشيخة المؤلف رحمه الله في السند قرص وهو ثقة في جش وصه وزه ومشكا وفي ست له كتاب
محمد بن ابي عمير عن الحسن بن محبوب عنه في السند صحيح وسط بابان بن عثمان وفي صه والحر صحيح وفي دضه موثق

ادموثق كالصحيح

كالصحيح او صحيح لصحة عن فضالة وهما من اهل الاجماع ولم يثبت عندنا حيث عقيدة ابان كما عمل به جماعة من
الاصحاب فصححوا حديثه وفي في صحيح لكن فيه ابن عثمان ونحوه ص وق شاق قال وما كان فيه عن

الثلثمائة والواحد والثمانون

ابي المغرا حميد بن المثنى العجلي فقد رويته عن ابي رضي الله عنه عن سعد بن عبد الله عن محمد بن الحسين بن ابي الخطاب
عن عثمان بن عيسى عن ابي المغرا حميد بن المثنى العجلي وهو عربي كوفي ثقة وله كتاب اقول ابوه وبن
عبد الله مر في السند آ وبن الحسين في ج وبن عيسى في قوم وابي المغرا بفتح الميم واسكان الغين المعجمة وبعدها
راء ثم الف مقصورة وقيل ممدودة [illegible] وهو مضافا الى توثيق المؤلف ثقة في صه وجش وزه ومشكا في السند
صحيح اعلائي وفي دضه موثق كالصحيح وفي في قوي على ما في صه بعثمان بن عيسى والصحيح ضعفه لكن ست ذكر له
طريقا الى كتابه صحيحا ينتهي الى ابن ابي عمير وصفوان وجش ايضا وعد كتابه في الصحيح وهو مؤيد على ان
فيه سعدا وقد روى الصدوق [illegible] جميع رواياته في الصحيح فتدبر ونحوه ص وفي تق ضعيف بعثمان بن عيسى

حميد بن المثنى العجلي وفتح الميم واسكان الياء [illegible] نقطتين والدال المهملة [illegible]

شيف قال وما كان فيه عن ابي النمير فقد رويته عن حمزة بن محمد العلوي رضي الله عنه عن علي بن ابراهيم
عن ابيه عن محمد بن سنان عن ابي النمير مولى الحارث بن المغيرة النصري اقول ب بن محمد مر في السند و

الثلثمائة والاثنان والثمانون

علي وابيه في ج وبن سنان في ذ وابي النمير م في السند م وفي في ضعيف بمحمد بن سنان وابو النمير غير معلوم
ونحوه ص وفي صه والحر ضعيف وفي دضه [illegible] ضعيف بمحمد بن سنان وفي تق ضعيف بمحمد بن سنان وحمزة
لم ينص عليه بشيء وابو النمير مهمل شحف قال وما كان فيه عن ابي الورد فقد رويته عن ابي رضي الله عنه عن
الحميري عن محمد بن الحسين بن ابي الخطاب عن محمد بن محبوب عن علي بن رئاب عن ابي الورد اقول ابوه مر في السند آ

الثلثمائة والثلاثة والثمانون

و الحميري فتح وبن الحسين كك وبن محبوب في دق وبن رئاب في رك وابي الورد مهملح وة دة
رصه ابو الورد فتح وعده الطبرسي في الصحيح عن سلمة بن محرز عن ابي عبد الله ع انه قال يا ابا الورد اما انتم فترجعون
الحاج مغفوراً لكم واما غيركم فيحفظون في اموالهم واهاليهم وفي فتق ودبا اجمع الاصحاب على العمل بروايته كما في الصحيح
على الخبر الصدوق فالسند قوي كالصحيح وفي فتح صحيح لكن فيه نظر ومحوه صه قوق د في صه والحر صحيح وفي صه
حسن كالصحيح او صحيح لصحة عن ابن محبوب شدق قال وما كان فيه عن ابي ولاد الحناط فقد رويته عن
ابيه ره عن سعد بن عبد الله عن الهيثم بن ابي مسروق النهدي عن الحسن بن محبوب عن ابي ولاد الحناط واسمه حفص بن سالم
مولى بني مخزوم اقول ابيه وبن عبد الله من اول السند او بن ابي مسروق في طل وبن محبوب في دق و
ابي ولاد حفص بن سالم وقد مر في دح فالسند حسن كالصحيح وفي صه الموافق للقواعد جعله حسناً
كالصحيح لكن صحح مد ره الطريق الذي هو فيه وتبعه الاكثر وفي صه والحر صحيح وفي فتح صحيح كما في صه الوان من الجسم
ونحوه صح وفي شهف قال وما كان فيه عن ابي هاشم الجعفري فقد رويته عن محمد بن موسى بن المتوكل
ره عن علي بن الحسين السعدآبادي عن احمد بن ابي عبد الله البرقي عن ابي هاشم الجعفري اقول ابن موسى عن ابن المتوكل
والبرقي مر واقف السند فكان ابي هاشم داود بن القاسم ثقة جش صح دي ده مشكاً وفي شت وصه جش
جليل القدر عظيم المنزلة عند الائمة ع جش عوص جليل شريف القدر وفي كش له منزلة عالية عند
جعفر وابي محمد الحسن وابي محمد ع وموقع جليل فالسند قوي اعلا او حسن وفي بالسعدآبادي فح فيه
بن الحسين السعدآبادي واحمد بن ابي عبد الله الوان المعتبرة روى جميع روايات احمد في الصحيح فتدبر ونحوه ص وفي تق
فيه السعدآبادي في صه والحر فيه جهالة وفي رصه طريق الصدوق قال الشيخ وان كان فيها جهالة لكن طرقنا
الى احمد البرقي صحيح ويظهر من كتب الشيخ والشيخ والكليني ان لهم طرقاً صحيحة اليه ولا اختصاص سيقولون طريقا او
طريقين كما تقدم منهم مراراً فمن ارادها فليراجع الى شرح كتاب المشيخة للشيخ واكمال الدين للصدوق واكمال
فانهم ذكروا عنه اخبارا صحيحة في معجزات الائمة المعصومين ع بل هو من اعظم اركان الدين وتقدم الخبر
الصحيح عند شرح قال وما كان فيه عن ابي همام اسماعيل بن همام فقد رويته عن محمد بن ابي ره عن سعد بن عبد الله
وعبد الله بن جعفر الحميري جميعاً عن احمد بن محمد بن عيسى وابراهيم بن هاشم جميعاً عن ابي همام اسماعيل بن همام
اقول ابيه بن عبد الله من اول السند او الحميري فح وبن محمد في ذي وبن هاشم فح وكابي همام ثقة

الثلاثمائة والرابعة والثمانون

الثلاثمائة والخامسة والثمانون

الثلاثمائة والسادسة والثمانون

حسن صح زه صحا و ذادح ق ما في ست لكتاب احمد بن محمد بن عيسى منه به فالسند صحيح اعلائي حسن
ولكن و مع ح ص و ق و زه و فه و منه صحيح و حسن كالصحيح باب عنوان الرواية

الثلثمائة والسبعة والثمانون

شرف قال وماكان فيه جاء نفر من اليهود الى رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فسألوه عن مسائل
وكان فيما سألوه اخبرنا يا محمد لأي علة توضأ هذه الجوارح الاربع وما اشبه ذلك من مسائلهم فقد
رويته عن علي بن احمد بن ابي عبد الله البرقي رض عن ابيه عن جده احمد بن ابي عبد الله عن ابيه عن ابي الحسن علي
بن الحسين البرقي عن عبد الله بن جبلة عن معاوية بن عمار عن الحسن بن عبد الله عن آبائه عن جده الحسن بن علي
بن ابي طالب عليهم السلم اقول بن احمد من رجال السند شا و بن ابي عبد الله في ابيه وابيه في ابل و ابي الحسن
مهمل و بن جبلة في طف و بن عمار في شوى و بن عبد الله و آبائه و جده غير معلومين فالسند م و في ح
فيجاعة غير مذكورين و نحوه ص والكو و صه و ق و زه و فه و صه قوي و صاد قوي بحكم الصدوق
على صحته شخ قال وماكان فيه حديث سليمان بن داود عليه السلم في معنى قول الله عز وجل

الثلثمائة والثامنة والثمانون

فطفق مسحا بالسوق والاعناق فقد رويته عن علي بن احمد بن موسى رض عن محمد بن ابي عبد الله الكوفي عن
موسى بن عمران النخعي عن عمه الحسين بن يزيد النوفلي عن علي بن سالم عن ابيه عن الصادق عليه السلم اقول
بن احمد و بن ابي عبد الله من رجال السند ك و بن عمران في شا و بن يزيد في ذل و بن سالم و ابيه غير معلومين
فالسند م و في صه قويا ضعيف و في ح ضعيف بالحسين بن يزيد النوفلي وفيها ايضا مجاهيل مثل علي
بن سالم عن ابيه و موسى بن عمران و نحوه ص و ق و زه و الكو شطف قال وماكان فيه من خبر بلال

الثلثمائة والتسعة والثمانون

وثواب المؤذنين فقد رويته عن احمد بن زياد بن جعفر الهمداني رض عن علي بن ابراهيم بن هاشم
عن ابيه عن احمد بن العباس و العباس بن عمرو الفقيمي قال حدثنا هشام بن الحكم عن ثابت بن هرمز عن الحسن
بن ابي الحسن عن احمد بن عبد الحميد عن عبد الله بن علي قال حملت متاعي من البصرة الى مصر وذكر الحديث
بطوله اقول بن زياد من رجال السند ق و علي و ابيه في ح و بن العباس و بن عمرو مهملان و بن الحكم
في بن هرمز م و على نسخة بن هرون مهمل و بن ابي الحسن م و بن عبد الحميد مهمل و بن علي غير معلوم فالسند
م و في ح فيه احمد بن العباس و العباس بن عمرو و ثابت بن هرون و احمد بن عبد الحميد م غير مذكورين لكن
في مرتبة وايضا فيه الحسن بن ابي الحسن و عبد الله بن علي و هما غير معلومين و نحوه ص و ق و في الكو فيه جهالة

عبيد الله خ ل

وابيه

جعفر بن محمد

بن هرون خ ل

شرح م

الاولى ولكن

الثلثمائة والثالثة والثمانون

فهو ح وربما يقال الصحيح ونحوه من شخص فالسند وما كان فيه عن الميثمي فقد رويته عن محمد
بن الحسن رضه عن محمد بن الحسن الصفار عن يعقوب بن يزيد عن محمد بن الحسن بن زياد عن احمد بن الحسن
الميثمي اقول ليس بن الحسن والصفار في السند وهو يزيد في آخر بن الحسن بن زياد ثقة رضه د
حش وصه عين وبن الحسن الميثمي صحيح الحديث سليم روى عن الرضا له كتاب النوادر بن الحسن بن زياد عنه
ست وفي صه واقفي قال حش وهو على كل حال ثقة صحيح الحديث معتمد عليه وعندي فيه توقف وفي دش

دد كش واقفي

في العيون انه واقفي ونحوه في دش وفي ذه موثق وفي مشايخنا في السند موثق وفي صه موثق كالصحيح فان روايته
عن الرضا يدل على رجوعه عن الوقف لا يظهر من التتبع فانهم كانوا اعادي لهم عليهم السلام بخلاف الفطحية فانهم
كانوا يعتقدون بنعمة بالامامة وفي جخ وصه والمحقق وفي تن فيه الميثمي موثق واقفي شخص فالسند

وص

الثلثمائة والاربعة والثمانون

وما كان فيه عن الوصي عبد الله بن الوليد وعبد الله على اختلاف النسخ اقول ليس ... وعنوان عبد الله
مصغراً تنبيه اعلم ان المصنف رحمه الله تعالى روى عن اشخاص كثيرة واسندهم في الكتاب ... في المشيخة

عن رجال

ورجال كثيرة ذكرناهم في سلوة الحزين وانيس المستوحشين وسنذكرهم ان شاء الله في المقصد الثاني من
الفوائد الناضرة في مصطلحات الحديث والرجالية مفصلاً ومرتباً على
ترتيب حروف الهجاء والحمد لله رب العالمين والصلاة و
السلام على محمد وآله الطيبين الطاهرين على يد الحقير
الراجي رحمة ربه المأمول محمد علي آل كشكول
الكربلائي اصلاً ومولداً و
مسكناً ومدفناً ان شاء
الله تعالى
آمين